Lasarte-Oriako Udala
Akta / Acta
Zk./ Nº 2026/9
Data / Fecha 2026/10/15

UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 09/2026

LASARTE-ORIAKO UDALBATZARRAK **2026ko IRAILAREN 10ean** EGINDAKO **OHIKO BATZARRALDIAREN** AKTA.

ACTA DE LA **SESIÓN ORDINARIA** CELEBRADA POR EL PLENO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA EL DÍA **10 DE SEPTIEMBRE DE 2026.**

ETORRITAKOAK: / ASISTENTES:		
ALKATE-LEHENDAKARIA: ALCALDE-PRESIDENTE:	D. Agustín Valdivia Calvo jn.	(PSE-EE-PSOE)
ALKATEORDEAK: TENIENTES DE ALCALDE:	Dª Nuria Fernandez Castrillo and.	(PSE-EE-PSOE)
	D. David Mateos Jimenez jn.	(PSE-EE-PSOE)
	Dª Lourdes Acevedo Beldarrain and.	(PSE-EE-PSOE)
	Dª Nagore Duran Urbistondo and.	(PSE-EE-PSOE)
ZINEGOTZIAK: CONCEJALES:	D. Jesús Alonso Ocáriz jn.	(PSE-EE-PSOE)
	Dª. Maite Iglesias Sanchez and.	(PSE-EE-PSOE)
	Dª. Estibaliz Garmendia Arrieta and.	(EH BILDU)
	Dª Uxue Loinaz Urruzola anda.	(EH BILDU)
	D. Oihan Agirretxe Iradi jn.	(EH BILDU)
	D. Asier Gorostegi Aliri jn.	(EH BILDU)
	Dª Sandra Barcaiztegui Navarro and.	(EH BILDU)
	Dª Ainara Elicechea Beitia and.	(EAJ-PNV)
	D. Miguel Angel Tolosa Avellino jn.	(ELKARREKIN PODEMOS)
	D. Jose Manuel Palacio de Ugarte jn.	(PP)
IDAZKARIA: SECRETARIO:	D. Angel Uranga Churruca jn.	

EZ ETORRIAK: / NO ASISTENTES		
KONTUHARTZAILEA: INTERVENTORA:	Dª. Leire Arteaga Zumeta and.	
ALKATEORDEAK: TENIENTES DE ALCALDE:	Dª Estibaliz Alkorta Barragán and.	(EAJ-PNV)
ZINEGOTZIAK: CONCEJALES:	Dª Goizalde Pildain Narvarte and.	(EAJ-PNV)

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoan, 2026ko IRAILAREN 10eko 18:30 zirelarik, aldez aurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Agustin Valdivia Calvo Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Angel Maria Uranga Churruca idazkari akzidentala jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratua deklaratzen du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 10 de SEPTIEMBRE de 2026, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Agustín Valdivia Calvo, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario Accidental D. Angel Maria Uranga Churruca, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

01.- 2026KO UZTAILAREN 9 ETA 17AN EGINDAKO BILKUREN AKTEN ONARPENA.

Bozkatzera jarrita aktak Lasarte-Oriako udalbatzarrak AHO BATEZ ONARTZEN ditu haiek

01.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES CELEBRADAS LOS DÍAS 9 Y 17 DE JULIO DE 2026.

Sometidas a votación las dos actas el pleno del ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD APRUEBA las mismas.

02.- 2026KO UZTAILAREN 06TIK 2026KO IRAILAREN 06RA ARTE (BIAK BARNE) EMANDAKO ALKATETZA-DEKRETUEN BERRI EMATEA; 1580TIK 2068RA BITARTEKO DEKRETUEN ZENBAKIAK.

Aipatutako dekretuen berri ematen da.

Udalbatzarra jakitun geratzen da.

02.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA DICTADOS DESDE EL 06 DE JULIO DE 2026 HASTA EL 06 DE SEPTIEMBRE DE 2026 (AMBOS INCLUIDOS): DECRETOS DEL 1580 AL 2068.

Se da cuenta de los citados decretos.

El Pleno se da por enterado.

03.- 5. KREDITU ALDAKETAREN HASIERAKO ONARPENA.

Ogasuna, Ondare eta Kontuen Berezia batzordeak 2026ko abuztuaren 31ean egindako ohiko bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

Udal honen aurtengo aurrekontuaren barnean kreditu gehigarrien bidez kredituak aldatzeko izapidetzen ari den espedientea aztertu dugu.

Kreditu gehigarriak finantzatuko dituzten

03.- APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 5.

Se da cuenta del dictamen de la Comisión de Hacienda, Patrimonio e Especial de Cuentas emitido en sesión ordinaria celebrada el 31 de agosto de 2026.

Visto el expediente de modificación de créditos por créditos adicionales que se tramita dentro del presupuesto de este Ayuntamiento para el presente año.

Los ingresos que financiarán créditos

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

sarrerak bat datoz espedienteari aplikagarria zaion araudian aurreikusitakoekin, eta oso-osorik finantzatzen dute gastu gehikuntza.

Halaber, Kontu-hartzaileak egindako aldeko txostena ere aztertu dugu.

Kreditu aldaketak finantzaketa nahikoa eta egokia duela kontuan hartuz,

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako udalbatzarral aldeko zortzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 EAJ-PNV) eta zazpi abstentziorekin (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) honako AKORDIOA hartzen du:

Lehena eta bakarra.- Onartzea Udal honen aurrekontuko kredituak aldatzeko proposamena, kreditu gehigarrien modalitatekoa, 428.551,00 eurokoa.

adicionales se corresponden con los previstos en la normativa aplicable al expediente y financian íntegramente el incremento de gasto.

Asimismo, se analiza el informe favorable emitido por el Interventor.

La modificación de crédito cuenta con financiación suficiente y adecuada,

Sometido a votación el pleno del ayuntamiento de Lasarte-Oria con ocho votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 1 EAJ-PNV) y siete abstenciones (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) ACUERDA lo siguiente:

Primero y único.- Aprobar la propuesta de modificación de créditos en la modalidad de créditos adicionales de 428.551,00 euros.

04.- EUSKARAREN UDAL ORDENANTZAREN 6.5 ARTIKULUAREN ALDAKETA BEHIN BETIKOZ ONARTZEA.

Udaleko idazkariak hartu du hitza, eta gaia mahai gainean uztea proposatu du, GAOn jendaurreko informaziorako argitaratu ez izanaren prozedura-akatsa zuzen dadin.

Alkate jaunak puntua mahai gainean uzten du.

04.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL ART. 6.5 DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE EUSKERA.

Toma la palabra el Secretario del Ayuntamiento para proponer dejar el tema encima de la mesa, para que se subsane el vicio procedimental de no haberse publicado en el BOG para información pública.

El Sr. Alcalde deja el punto encima de la mesa.

05.- AU.16 ORIAGAIN EREMUKO PLAN PARTZIALAREN BEHIN BETIKO ONARPENA.

Hirigintza, Obrak eta Ingurumena batzordeak 2026ko abuztuaren 31ean egindako ohiko bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

I.- AURREKARIAK

2025eko otsailaren 11ko 217 zenbakiko Alkatetzaren Dekretuaren bidez, hasierako izaeraz onartu zen Lasarte-Oriako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren AU.16 Oriagain eremuko Plan Partziala, honako baldintza hauei jarraituz.

05.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PLAN PARCIAL DEL AU.16 ORIAGAIN.

Se da cuenta del dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Medio Ambiente emitido en sesión ordinaria celebrada el 31 de agosto de 2026.

I.- ANTECEDENTES

Mediante Decreto de Alcaldía nº 217 de fecha 11 de febrero de 2025 se aprobó con carácter inicial el Plan Parcial del AU.16 Oriagain del Plan General de Ordenación Urbana de Lasarte-Oria y de conformidad a las siguientes condiciones

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

AU.16 Oriagain eremuko plan partziala eta ingurumen-ebaluazio estrategikoko azterlana jendaurrean jarri ziren 45 lanegunez, akordioa 2025eko otsailaren 26ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta otsailaren 28ko Diario Vascon argitaratuz.

Se sometió a información pública el Plan parcial del AU.16 Oriagain y el estudio ambiental estratégico por plazo de 45 días hábiles mediante la publicación del acuerdo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa de fecha 26 de febrero de 2025 y en el Diario Vasco de 28 de febrero,.

Epe horretan, espedientearen ingurumen-tramitean ingurumen-organoak kontsultatu zituen pertsona, erakunde eta elkarteei jakinarazi zitzaien akordioa:

- Natura Ondare eta Klima Aldaketaren Zuzendaritza
- Kultura Ondarearen Zuzendaritza
- URA
- Ihobe
- Ekologistak Martxan
- Eguzki
- Haritzalde natura-elkartea
- Ancoara elkartea
- Itsas Enara Ornitologi Elkartea
-

En dicho plazo se dio traslado del acuerdo a las personas, entidades ya asociaciones que fueron consultadas por el órgano ambiental en la tramitación ambiental del expediente

- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático
- Dirección de Patrimonio Cultural
- Ura
- Ihobe
- Ekologistak martxan
- Eguzki
- Asociacion naturalista haritzalde
- Asociacion Ancoara
- Itsas enara ornitologi elkartea

Era berean, honako sektore-txostenak eskatu ziren:

- URA
- Aire-sektoreko zortasunak: Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agendako Ministerioa
- Telekomunikazioak: Industria eta Turismo Ministerioa
- Ur-bazkotasuna: Añarbe

Así mismo, se solicitaron los siguientes informes sectoriales:

- URA
- Servidumbres aeronáuticas: Ministerio de Transporte , Movilidad y Agenda Urbana
- Telecomunicaciones Ministerio de Industria y Turismo
- Suficiencia hídrica : Añarbe

Jendaurreko informazioaren eta kontsulten epean, Bildu udal taldearen alegazio bat jaso zen, planaren erabateko berrikuspena eskatzen zuena, haien iritziz plana 3/2015 Legearen 2.g) artikuluan jasotako printzipiotik urruntzen delako (lurralde-kohesioa). Alegazioaren arabera, planak hiri-garapena planteatzen du Oria auzoko goialdean kokatutako puntu urrun batean, lurzoru rurala artifizializatuz, 30 metro baino gehiagoko desnibela duen kotaren gainean. Gainera, ez du beste udalerri batzuekin loturarik, Lasarte-Oriako erdigunetik ere urrun dago, eta irisgarritasun txikiko eremuan dago. Horrela, hiri-nukleo berri bat proposatzen da: isolatua, zerbitzu publiko edo ekipamendu orotatik urrun, bizilagunak etengabe autoa erabiltzera behartuta eta, azken batean, auzo-lozorro bihurtzeko aukera handiekin.

En el periodo de información pública y consultas recibió una alegación del grupo municipal de Bildu en la que solita la revisión total del plan ya que a su entender el plan se aleja del principio del artículo 2g) de la Ley 3/2015 (cohesión territorial) al plantear un desarrollo urbano en un punto alejado situado en lo alto del barrio de Oria donde se propone artificializar el suelo rural situado sobre una cota que supera los 30 metros de desnivel. No tiene conexión con otros municipios y también está alejada del centro de Lasarte-Oria y en una zona con poca accesibilidad. Se propone un nuevo núcleo urbano: aislado y alejado de cualquier servicio público o equipamiento, con los vecinos obligados a utilizar permanentemente el coche y, en definitiva, con múltiples posibilidades de convertirse en un barrio dormitorio.

Kontsultatutako erakundeetatik, Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak baino ez zuen txostena aurkeztu, eta bertan adierazi zuen eremuan ez zela kultura-ondarean

De las entidades consultadas solamente presentó informe, la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco que afirma que en el ámbito no se aprecian afecciones al patrimonio cultural

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

eraginik antzematen.

Ondorengo sektore-txostenak jaso dira:

- Aire-sektoreko zortasunak: Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agendako Ministerioa.
  Ez dute txostena ematen, ez delako beharrezkoa.
- Telekomunikazioak: aldekoa, zenbait akats zuzentzearen baldintzapean.
- URA-Konfederazioa: aldekoa; aurretik Añarbeko ur-sufizientziaren txostena igorri zitzaien.

Se ha recibido los siguientes informes sectoriales

- Servidumbres aeronáuticas: Ministerio de Transporte , Movilidad y Agenda Urbana.- No emiten informe por no ser necesario.
- Telecomunicaciones : Favorable condicionado al a la corrección de unos errores
- URA-Confederacion : favorable (previamente se les envió el informe de suficiencia hídrica de Añarbe)

Euskararen alorreko eragin linguistikoaren ebaluazioari buruzko Euskara Sailaren txostena ere egin da, eta bertan ondorioztatzen da ez dela beharrezkoa aipatutako ebaluazioari buruzko txostena ematea.

Se ha emitido informe de informe del Departamento de Euskera relativo a la evaluación de impacto lingüístico del Plan Parcial que concluye que no es necesario emitir informe acerca de dicha evaluación

2025eko azaroaren 18ko 2325/2025 Alkatetzaren Dekretuaren bidez, plan partziala behin-behinekoz onartu zen, eta planaren dokumentua zein ingurumen-ebaluazio estrategikoko azterlana ingurumen-organoari igorri zitzaizkion ingurumen-adierazpen estrategikoa eman zezan.

Mediante Decreto de Alcaldía de 2325/2025 de fecha 18 de noviembre, se procedió a aprobar con carácter provisional el plan parcial, y se remitió el documento del plan y el estudio ambiental estratégico al órgano ambiental para la emisión de la declaración ambiental estratégica.

Ingurumen-adierazpen-estrategikoa eman da 2026ko ekaianren 8an.

Se ha emitido la declaración ambiental estratégica en fecha 8 de junio de 2026

Udal arkitekotak aldeko txostena egin du.
Bertan, planaren onarpenari eragiten ez dioten baldintzak sartzen dira, Urbanizazio Proiektuari eragiten diotenak baizik. Beraz, baldintza horiek ez dira Plan Partziala behin betiko onartzeko erabakian sartuko, baina sustatzaileari helaraziko zaizkio, kontuan har ditzan eta Urbanizazio Proiektuan txerta ditzan.

Se ha emitido informe favorable por parte de la arquitecta municipal. En el mismo se incluyen condiciones que no afectan a la aprobación del plan , sino al proyecto de Urbanización, por lo tanto estas condiciones no se incluirán en el acuerdo de aprobación definitiva del Plan parcial, si bien se dará traslado de las mismas al promotor a efectos de su toma de consideración e incorporación al Proyecto de Urbanización.

Plan Partzialaren helburua honako hau da:

Proiektu berritzaile bat gauzatzea: etxebizitza-bloke bakar bat eraikitzea proposatzen da, eta eremuaren gainerakoa espazio libreei eta berdeguneei ematea. Aldi berean, etxebizitzen dentsitatea handitzen da, eta etxebizitza guztiak babes ofizialeko etxebizitzak izango dira. Aurreikusitako 100 etxebizitzetatik 40 babes berezikoak izango dira, eta onartutako jarduera ekonomikoak garatuko diren ondoko espazioekin lotuta egongo dira.

El objetivo del Plan Parcial es el siguiente:

Materializar un proyecto innovador: Se plantea edificar un único bloque residencial y destinar el resto del ámbito a uso de espacios libres y zonas verdes. A su vez se incrementa la densidad de vivienda que se destinada enteramente a viviendas sociales Del global de las 100 viviendas previstas, 40 se consideran productivas que van a vincularse a espacios adyacentes en los que se desarrollaran actividades económicas autorizadas.

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

II.- TXOSTENA

1.- ALEGAZIOEN AZTERKETA

EH Bildu udal taldearen alegazioak ez dira hainbeste Plan Partzialari eta haren zehaztapenei buruzkoak (ez dezagun ahaztu Plan Partziala antolamendu xehatuko tresna dela), baizik eta PGOU propioari buruzkoak, Oragainen edozein hiri-garapen etxebizitza-izaerarekin bat ez datozelako.

Beraz, alegazioa ezetsi egin behar da, sektorearen garapena PGOUan aurreikusita baitago, eta bertan justifikatu baitzen haren beharra eta egokitasuna. Alegazio bera PGOUren jendaurreko izapidean ere ezetsi zen, eta orain berriz errepikatzen da. Hortaz, ez gaude Plan Partzialaren edukia ukitzen duen alegazio baten aurrean, baizik eta PGOUaren aurkako alegazio baten aurrean, eta hori PGOU onartu zen unean jada ebatzita geratu zen.

2.- ONARPEN PROZEDURA

Onarpen-prozedura 2020ko martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuan, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituenean, eta Euskal Autonomia Erkidegoko 2/2006 Legean, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoan, ezarritakoa da.

46/2020 Dekretuaren 31. artikuluak honakoa ezartzen du:

> 1.– *Plan partziala formulatzea udalei dagokie, edo edozein pertsona fisiko edo juridiko, publiko edo pribatuk egin dezake; kasu horretan, udal-administrazioak hasierako onarpena arrazoituta onartu edo ukatuko du, proposatutako dokumentuko gabeziek hura baldintzatzen dutenean, eta gabezia horiek ezin badira izapidetzean zuzendu.*
>
> *2.– Partikularren ekimenezko plan partzialen kasuan, sustatzaileak plan partziala aurkeztuko du udalean, eta horrekin batera ingurumen-ebaluazio estrategikoa hasteko eskaera eta ingurumen-ebaluazio estrategikoaren dokumentua aurkeztuko ditu, ingurumen-ebaluazio estrategikoaren araudian aurreikusitakoaren arabera osatuta. Udal-ekimenezko plan partzialen kasuan, udalak berak prestatuko du aipatutako*

II.- INFORME

1.- ESTUDIO DE LAS ALEGACIONES

Las alegaciones del grupo municipal BILDU se efectúan no tanto sobre el Plan Parcial y sus determinaciones (no olvidemos que el Plan Parcial es un instrumento de ordenación pormenorizada) sino mas bien sobre el propio PGOU, ya que se muestran disconformes con cualquier desarrollo urbano residencial en Oriagain,

Por tanto la alegación, ha de ser desestimada ya que el desarrollo del sector está previsto en el PGOU y se justificó en el mismo su necesidad y pertinencia. Esta misma alegación ya se desestimó en el trámite de información pública del PGOU y ahora se reproduce. No estamos por lo tanto ante una alegación que afecte al contenido del Plan Parcial, sino que corresponde con una alegación contra el PGOU que ya quedo zanjada en el momento de aprobación del PGOU.

2.- PROCEDIMIENTO DE APROBACION.

El procedimiento de aprobación es el establecido en el Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística y en la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo del País vasco.

El artículo 31 de Decreto 46/2020, establece:

> *1.– La formulación del plan parcial corresponde a los ayuntamientos, o a cualquier otra persona física o jurídica, pública o privada, en cuyo caso la administración municipal acordará o denegará motivadamente su aprobación inicial cuando las deficiencias del documento propuesto condicionaran el mismo no pudiendo ser subsanadas durante su tramitación.*
>
> *2.– En el supuesto de planes parciales de iniciativa particular, el promotor o promotora de la iniciativa presentará ante el ayuntamiento el plan parcial, al que acompañará la solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica, y el documento ambiental estratégico completado de acuerdo a lo previsto en la normativa de evaluación ambiental estratégica. En el supuesto de planes parciales de iniciativa municipal, será el*

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

dokumentazioa eta zuzenean ingurumen-organoari bidaliko dio.

3.– Bai partikularrek sustatutako plan partzialetan, bai administrazio publiko eskudunak ofizioz formulatutakoetan, hasierako onarpena eta jendaurreko informazio-tramitea egin ahal izango dira ingurumen-organoak ingurumen-txosten estrategikoa eman eta jaso aurretik. Kasu horretan, hasierako onarpen-akordioak berariaz adieraziko du ingurumen-txosten estrategikoaren emaitzaren baldintzapean hartu dela.

4.– Ingurumen-organoak zehazten badu ez dela litekeena plan partzialak ingurumenaren gainean ondorio esanguratsuak izatea, izapidetzearekin jarraituko da, 2/2006 Legearen 95. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitakoaren arabera.

5.– Bestela, txostenak ingurumen-ebaluazio estrategiko arruntera bidaltzeko beharra zehaztuko du. Ingurumen-organoak ingurumen-azterlan estrategikoaren irismen-dokumentua egin eta jakinaraziko dio udalari, edo hala badagokio, udalari eta sustatzaileari, eta horiek ondorengo apartatuetan aurreikusitako tramitazioarekin jarraitu beharko dute:

a) Udalak edo, hala badagokio, sustatzaileak plan partzialaren hasierako onarpen-dokumentua eta ingurumen-azterlan estrategikoa egingo ditu, irismen-dokumentua kontuan hartuta, eta hasierako onarpena emango du.

b) Ondoren, udalak, modu berean, plana jendaurreko informazioaren nahitaezko izapidera bidaliko du, gutxienez berrogeita bost laneguneko epean, iragarkia Lurralde Historikoko Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik aurrera; era berean, egunkari edo egunkari nagusienetan argitaratuko da, eta kontsulten izapidera ere bidaliko da eragindako administrazio publikoetara eta aurretik kontsultatu diren

ayuntamiento el que redacte la citada documentación y la remita directamente al órgano ambiental.

3.– Tanto en el supuesto de plan parcial de iniciativa particular como en el que se formula de oficio por parte de la Administración Pública competente, la aprobación inicial y la verificación del pertinente trámite de información pública podrán ser realizadas antes de la emisión y recepción del informe ambiental estratégico por parte del órgano ambiental. En tal caso, el citado acuerdo de aprobación inicial expresará que se adopta de manera condicionada a lo que resulte del informe ambiental estratégico.

4.– En caso de que el órgano ambiental determine que no resulta probable que el plan parcial produzca efectos significativos sobre el medio ambiente, se continuará en su tramitación conforme a lo previsto en los artículos 95 y siguientes de la Ley 2/2006 de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

5.– En otro caso, el informe determinará la necesidad de someter el plan a evaluación ambiental estratégica ordinaria. El órgano ambiental elaborará y notificará al ayuntamiento, o en su caso a este y al promotor o promotora, el documento de alcance del estudio ambiental estratégico quienes habrán de continuar con la tramitación prevista en los siguientes apartados:

a) El ayuntamiento o en su caso el promotor o promotora elaborará el documento de aprobación inicial del plan parcial y el estudio ambiental estratégico tomando en consideración el documento de alcance, procediendo a su aprobación inicial.

b) A continuación, el ayuntamiento, de modo simultáneo someterá el plan al preceptivo trámite de información pública, por el plazo mínimo de cuarenta y cinco días hábiles a partir de la publicación del anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico, y publicándose igualmente en el diario o diarios de mayor tirada y al trámite de consultas a las administraciones públicas afectadas, y a las personas interesadas que hubieran sido previamente

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

interesdunengana, epe berean.

c) Aurreko izapideetako alegazioak kontuan hartuta, udalak behin-behineko onarpena emango du eta espedientea ingurumen-organoari bidaliko dio ingurumen-adierazpen estrategikoa eman dezan; adierazpen hori gehienez bi hilabeteko epean eman eta jakinarazi beharko da, eta epe hori igaro ondoren izapidetzearekin jarraitu ahal izango da.

6.– Hiru mila biztanle edo gutxiago dituzten udalerrietan, behin-behineko onarpen-akordioa hartu ondoren, espedientea hamar eguneko epean bidaliko zaio dagokion foru-aldundiari behin betiko onar dezan.

7.– Plan partzialaren behin betiko onarpena 2/2006 Legearen 96. artikuluan aurreikusitako baldintzetan ebatziko da.

Aipatutako Dekretuan ezarritako izapideak bete dira, eta infurumen –adierazpenn-estrategikoa eman da 2026ko ekaianren 8an.

Plan Partzialaren behin betiko onarpena emateko organo eskuduna Udalbatzarra da, 7/1985 Legearen 22.2.c) artikuluaren arabera; izan ere, Plenoari dagokio planeamendu orokorraren hasierako onarpena eta hirigintza-legerian aurreikusitako plan eta bestelako antolamendu-tresnen udal-izapidetzea amaitzen duen onarpena.

Behin betiko onarpena Udalbatzarraren eskumena da, gehiengo soilez, 22.2.c) eta 47. artikuluetan ezarritakoaren arabera, eta jendaurreko informazio-epean egindako alegazioak ere ebatzi beharko ditu.

3.- ANTOLAMENDU ZEHATUKO ERANSKINA TXERTATZEA

AU.16 Oriagain Plan Partziala 2025eko azaroaren 18ko 2325 Alkatetzaren Dekretuaren bidez behin-behinekoz onartu zen.

Behin-behineko onarpen-erabakiaren ondoren, 6/2025 Legea, Etxebizitza, Lurzoru eta

consultadas por idéntico plazo.

c) Tomando en consideración las alegaciones de los trámites anteriores el ayuntamiento procederá a la aprobación provisional y remitirá el expediente al órgano ambiental para la emisión de la declaración ambiental estratégica que deberá emitirse y comunicarse en el plazo máximo de dos meses en cuyo defecto podrá proseguirse con la tramitación.

6.– En el caso de municipios con población igual o inferior a tres mil habitantes, una vez adoptado el acuerdo de aprobación provisional, se remitirá el expediente en un plazo no superior a diez días desde su adopción, a la diputación foral correspondiente para su aprobación definitiva.

7.– La aprobación definitiva del plan parcial se resolverá en los términos previstos en el artículo 96 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

Se han seguido los trámites establecidos en el Decreto mencionado, habiéndose emitido finalmente la declaración ambiental estratégica el día 8 de junio de 2026.

El órgano competente para la aprobación definitiva del Plan Parcial es el Pleno del Ayuntamiento en base, al artículo 22-2c) de la Ley 7/1985, ya que corresponden al Pleno la aprobación inicial del planeamiento general y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística.

La aprobación definitiva es competencia del Pleno del Ayuntamiento, con el quórum de la mayoría simple, conforme lo establecido en el artículo 22-2 c) y 47 del mismo texto que deberá resolver, además, las alegaciones efectuadas en el plazo de información pública.

3.- INCORPORACION DEL ANEXO DE ORDENACION PORMENOIRIZADA

El Plan Parcial del AU.16 Oriagain fue aprobado provisionalmente mediante Decreto de Alcaldía nº 2325 de 18 de noviembre de 2025.

Posteriormente al acuerdo de aprobación provisional se aprobó y entro en vigor la ley 6/2025, de 11 de diciembre , de Medidas Urgentes

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

Hirigintzaren arloko premiazko neurriei buruzkoa, onartu zen.

6/2025 Legea indarrean sartu aurretik, Hirigintza Jarduketako Programa (PAU) kudeaketa-tresna autonomoa zen, eta bere izapidetzea independentea zen; haren onarpena ezinbesteko aurreko baldintza zen, edo aldi berean hartu behar zen, lurzoru urbanizagarrian integratutako jarduketak garatzeko. 6/2025 Legearen Zioen Azalpenean berariaz onartzen da izapidetze autonomo horrek "izapideak luzatzen zituela, abantaila gehigarririk eman gabe".

Ondorioz, 6/2025 Legeak hirigintza-jarduketako programak modu autonomoan izateko beharra ezabatu du; horren ordez, 2/2006 Legearen 68.d) artikulua aldatu du, eta honako edukia hartu du:

> *«d) Hirigintza jarduketako programa, urbanizazioa gauzatzeko faseak ezartzean eta horien kostuak, epeak eta partzeletako eraikuntzarako baldintzak, eraikinen lehen erabilerarako baldintzak eta birkokatze-programa kalkulatzean datzana, bai eta exekuzio-unitate bat edo batzuk zehaztean eta horietako bakoitzerako jarduteko sistema ezartzean ere. [...]»*

Horrela, zehaztapen horiek dokumentu independente baten xede izateari uzten diote eta antolamendu xehatuaren berezko eduki bihurtzen dira, izan Plan Partzialean, Plan Berezian edo Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean bere zehaztapen xehatuetan.

Premiazko neurrien Legeak, bere hirugarren xedapen iragankorrean, honakoa ezartzen du:

> *Hirugarren xedapen iragankorra. Onarpen-prozesuan dauden antolamendu xehatuko tresnak*
>
> *Lege honetako aurreikuspenak onarpen-prozesuan dauden antolamendu xehatuko tresnetan txertatzeko, jendaurreko erakusketa egin beharko da.*
>
> *Hasierako onarpen-akordioa jada hartu bada, jendaurreko erakusketa hori irekitzeko ez da sektore-txosten berririk beharko, salbu eta antolamendu-zehaztapenen aldaketak eragindako gaietan.*

en materia de Vivienda, Suelo y Urbanismo

Con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 6/2025, el Programa de Actuación Urbanizadora (PAU) era un instrumento de gestión autónomo y de tramitación independiente, cuya aprobación era requisito previo o simultáneo al desarrollo de las actuaciones integradas en suelo urbanizable. La Exposición de Motivos de la Ley 6/2025 reconoce expresamente que dicha tramitación autónoma "alargaba las tramitaciones sin aportar ventajas adicionales".

En consecuencia, la Ley 6/2025 ha suprimido la necesidad de contar con los Programas de Actuación urbanizadora de forma autónoma , pero en cambio, modificó la letra d) del artículo 68 de la Ley 2/2006, que pasa a tener el siguiente contenido:

> *«d) Programa de actuación urbanizadora, consistente en el establecimiento de fases para la ejecución de la urbanización y estimación de sus costes, plazos y condiciones para la edificación de las parcelas, condiciones para la primera utilización de las edificaciones y programa de realojos, así como la delimitación de una o varias unidades de ejecución y el sistema de actuación para cada una de ellas. [...]»*

Estas determinaciones dejan así de ser objeto de un documento independiente y pasan a formar parte del contenido propio de la ordenación pormenorizada, ya sea del Plan Parcial, del Plan Especial o del Plan General en sus determinaciones pormenorizadas.

La Ley de Medidas urgentes establece en su disposición transitoria tercera establece los siguiente :

> *Disposición transitoria tercera. Instrumentos de ordenación pormenorizada en curso de aprobación.*
>
> *La incorporación de las previsiones de esta ley a los instrumentos de ordenación pormenorizada en curso de aprobación requerirá exposición pública.*
>
> *En el caso de que ya se hubiera adoptado el acuerdo de aprobación inicial, la apertura de esta exposición pública no requerirá la emisión de nuevos informes sectoriales, salvo en aquellas materias*

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

afectadas por la alteración de las determinaciones de ordenación.

Aurrekoaren arabera, 2026ko maiatzaren 6ko 1090 Alkatetzaren Dekretuaren bidez, antolamendu xehatuko eranskina hasierako izaeraz onartu zen, eta jendaurrean jarri zen, 2026ko maiatzaren 22ko BOGean eta 2026ko maiatzaren 11ko Diario Vascon iragarkiak argitaratuta. Jendaurreko informazio-epean ez da alegaziorik aurkeztu.

En virtud de lo anterior, mediante Decreto de Alcaldía nº 1090, de fecha 6 de mayo de 2026, se procedió a aprobar inicialmente el anexo de ordenación pormenorizada, exponiéndolo al público, mediante anuncios en el BOG de fecha 22 de mayo de 2026 y en el Diario Vasco de fecha 11 de mayo. En el periodo de información pública no se han presentado alegaciones.

Jendaurreko erakusketa egin ondoren, eta txosten berriak beharrezkoak ez direnez —dokumentuak geroago aipatzen diren gaiak soilik jasotzen baititu—, haren testua Plan Partzialean txertatzen da behin betiko onarpenerako.

Una vez efectuado la exposición pública, y al no ser necesarios nuevos informes, ya que el documento solo hace mención a las cuestiones que después se menciona, se incorpora su texto al Plan parcial para su aprobación definitiva

Antolamendu xehatuko eranskinak honako edukia dauka:

El anexo de ordenación pormenorizada a cuenta con el siguiente contenido:

- Urbanizazioa gauzatzeko faseen estimazioa: fase bakarra.
- Urbanizazio-kostuen estimazioa: eremu barruko urbanizazio-obrak eta irisgarritasuna bermatzeko kanpoko obrak bereizten dira.
- Partzelak gauzatzeko epeak eta baldintzak:

  Urbanizazio-proiektua aurkezteko epea: plan partzial hau behin betiko onartu eta gehienez 8 hilabeteko epean, urbanizazio-proiektua hasierako onarpenerako aurkeztu beharko da.

  Urbanizazio-obrak:
  hasierako epea ezin izango da 6 hilabetetik gorakoa izan, urbanizazio-proiektua behin betiko onartzen denetik kontatuta.

  Urbanizazio-obrak gauzatzeko epea: ezin izango da 24 hilabetetik gorakoa izan, obrak hasten direnetik kontatuta.

  Eraikuntza-obrak: 2/2006 Legearen 189.2 artikuluaren arabera, eraikuntza-obrak ezin izango dira hasi urbanizazio-obrak amaitu eta urtebeteko epea igaro baino lehen.

- Estimación de fases para la ejecución de la urbanización. Un única fase
- Estimación de costes de urbanización Se diferencian las obras de urbanización del ámbito y las exteriores para garantizar la accesibilidad
- Plazos y condiciones para la ejecución de parcelas

  Presentación del Proyecto de Urbanización:
  Desde la Aprobación definitiva del presente Plan Parcial, se establece un plazo de 8 meses para la presentación a trámite de aprobación inicial del Proyecto de Urbanización.

  Obras de Urbanización:
  El plazo de iniciación de las obras de urbanización no podrá ser superior a 6 meses computados a partir de la aprobación definitiva del Proyecto de Urbanización.

  El plazo para la ejecución de las obras de urbanización no podrá ser superior a 24 meses a partir del inicio de las mismas.

  Obras de Edificación:
  Según establece el artículo 189.2 de la Ley 2/2006, el inicio de las obras de edificación no podrá superar el año desde la finalización de las obras de urbanización (artículo 189.2 de la Ley 2/2006).

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

Eraikuntza-obrak gauzatzeko epea: ezin izango da 30 hilabetetik gorakoa izan, obrak hasten direnetik kontatuta.

- Eraikinen lehen erabilerarako baldintzak: eraikuntza-lanak guztiz amaituta egon beharko dira lehen erabilerako lizentziak eskuratu ahal izateko.
- Birkokatze-programa: ez dago.
- Exekuzio-unitateen eta jarduteko sistemaren zehaztapena: unitate bakarra eta kontzertazio-sistema.

Eztabaida txandan EH BILDU udal taldeko Garmendia andreak parte hartzen du.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako udalbatzarral aldeko zortzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 EAJ-PNV) eta zazpi abstentziorekin (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) honako **AKORDIOA** hartzen du:

Lehenengoa.- EH BILDU udal taldeak behin-behineko onarpen-akordioaren aurka aurkeztutako alegazioak ezestea.

Bigarrena.- Lasarte-Oriako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren AU.16 Oriagain Plan Partziala behin betiko onartzea.

Hirugarrena.- Onarpen-akordioa eta Hirigintza Arauak Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, udalaren egoitza elektronikoan eta Gipuzkoako Lurralde Historikoko hedapen handieneko egunkari batean argitaratzea.

Laugarrena.- Planen Partzialaren kopia oso bat Gipuzkoako Foru Aldundiko planeamendu-erregistrora bidaltzea.

Bosgarrena.- 2020ko martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 7.1 artikuluan aurreikusitako ingurumen-ebaluazio estrategikoari buruzko informazioa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea

El plazo para la ejecución de las obras de edificación no podrá ser superior a 30 meses a partir del inicio de las mismas.

- Condiciones para la primera utilización de edificaciones. Se exigirá la total terminación de las obras de urbanización para poder obtener licencias de primera utilización de la edificación.
- Programa de realojos. No existen
- Delimitación de unidades de ejecución y Sistema de actuación. Una única unidad y sistema de concertación,

En el turno de debate interviene la Sra. Garmendia del grupo municipal EH BILDU.

Sometido a votación el pleno del ayuntamiento de Lasarte-Oria con ocho votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 1 EAJ-PNV) y siete abstenciones (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) **ACUERDA** lo siguiente:

Primero.- Desestimar las alegaciones del grupo municipal EH BILDU frente al acuerdo de aprobación provisional.

Segundo.- Aprobar definitivamente el Plan Parcial del AU.16 Oriagain del plan General de Ordenación Urbana de Lasarte-Oria

Tercero..- Publicar el acuerdo de aprobación y las Normas Urbanísticas en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, en la sede electrónica del Ayuntamiento y en un diario de mayor difusión del Territorio histórico de Gipuzkoa

Cuarto.- Remitir al registro de planeamiento de la Diputación Foral de Gipuzkoa una copia completa del Plan Parcial.

Quinto.- Publicar en el Boletín Oficial de Gipuzkoa la información relativa a la evaluación ambiental estratégica prevista en el artículo 7.1. del Decreto de 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

06.-GALDERA ETA ESKARIAK. 06.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

.- PP udal taldetik / Por el grupo municipal PP:

Palacio de Ugarte jaunak / El Sr. Palacio de Ugarte:

1.- Sentencia condenatoria del Juzgado relativo al tema del armero y armas de la Policía Municipal: pregunta que cuando pensaba comentar a la oposición que habia llegado dicha sentencia.

El Sr. Alcalde responde que esperaba hoy se le hiciera esta pregunta y que sino hubiera esperado a la comisiones del próximo mes.

El Sr. Palacio de Ugarte comenta que a él le hubiera gustado hacer la pregunta en alguna comisión, pero que no sabe en que comisión tendría que hacerlo.

El Sr. Alcalde contesta que todavía está esperando la propuesta por su parte para hacer una Mesa de Seguridad.

2.- Proyecto nuevo polideportivo Mitxelin: Comenta que le preocupa muchisimo que la empresa que ha hecho el proyecto sea la que lleva la dirección de obra. Y le preocupa mucho la desviación que ha habido en el presupuesto de ese proyecto. Le parece una situación muy preocupante.

El Sr. Alcalde contesta según el código deontologico de los arquitectos, es sano que en la construcción la Dirección de Obra sea el que ha hecho el proyecto del edificio. Que lo que nunca debe producirse es que la Constructora sea la que dirige la obra.

El Sr. Palacio de Ugarte hace referencia al informe externo que existen en el expediente, en el que pone que quizas no es conveniente que el que haga el proyecto haga tambien la Dirección de obra.

El Sr. Alcalde insiste en que en el 99,99% de los casos la Dirección de la obra la lleva el que ha hecho el proyecto. Que puede pasar en algunos casos que no sea asi porque la empresa no lo quiera, pero que quien vela por la salud de un proyecto es el arquitecto que ha hecho el proyecto y la dirección la debe llevar el mismo.

3.- Declaraciones Institucionales: Comenta que en el ayuntamiento se han aprobado declaraciones instituciones en solidaridad y apoyo al pueblo ucraniano o al pueblo saharaui ante situaciones graves; por eso pregunta porque aplicando este mismo criterio no se ha hecho nada ante la situación tan grave vivida recientemente en Ceuta.

El Sr. Alcalde contesta que la oposición entre otras cosas puede y debe hacer propuestas al pleno, y que si el lo tiene tan claro podría haber traido una moción al respecto; añade que normalmente la declaraciones institucionales que se han aprobado hasta ahora han entrado o bien a través de mociones de partidos politicos o mociones de asociaciones que se han pasado por Junta de Portavoces y luego a pleno.

4.- Actuación colegio Oztaran: después de la actuación en tiempo record para el desalojo, vallado y cierre del colegio Oztaran, existe ahora un problema en Nagusia, 66-64, Nagusia 50; que se están empezando a derribar pabellones; que hay un problema de insalubridad y de convivencia con los vecinos de enfrente; pregunta que que se puede hacer como ayuntamiento para que lo mismo que se hizo con el colegio Oztaran se haga ahora con estas situaciones que se están dando y los vecinos no sufran lo que están sufriendo. Que sabe que los pabellones son de titulariada privada, pero que el ayuntamiento podrá ayudar a los vecinos a solucionar el tema.

Contesta el Sr. Alcalde para decir que en Oztaran era diferente ya que era de titularidad municipal y estos de cocheras son de titularidad privada. Y que ya se hicieron a principios de julio ordenes de

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

ejecución a los propietarios para que solucionaran el problema de la limpieza, dándoles un plazo de un mes para hacerlo, y que si en ese plazo de un mes no lo hacían se actuaría de forma subsidiaria. Que el plazo de un mes ya ha pasado y que ahora se les mandará el presupuesto de lo que se les va a cobrar por hacer toda esa limpieza para dejar salubre la zona. Por otro lado comenta que se han reunido con varios propietarios para pedirles que les manden todas la acciones judiciales que ha emprendido para que el problema desaparezca de la zona. Que se alarga porque hay plazos que hay que cumplir, como los plazos de audiencia etc etc.

.- ELKARREKIN PODEMOS udal taldetik / Por el grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS:

Tolosa jaunak / El Sr. Tolosa:

1.- Servicio de comunicación prestados por Adimedia:

a) Comenta que se viene solicitando información desde hace tiempo, sin tener una respuesta clara. En agosto se solicitó que se incluyera el punto en la comisión de Hacienda y pusieron a disposición del resto de partidos políticos toda la documentación que habian obtenido. El asunto no se incluyó en el orden del día, por lo que al día siguiente presentaron por registro de entrada las preguntas para que fueran contestados por escrito. Las respuestas han sido entregadas en el día de hoy y todavia no le ha dado tiempo a analizar, pero que leyendo por encima afirman que desde el punto de vista contractual los encargos se canalizaban y formalizaban mediante expedientes de Sareko. La pregunta concreta sería que documentación de Sareko permitía relacionar el encargo verbal, el trabajo efectivamente realizado y las horas que finalmente se facturaban, y porque esa documentación no se ha facilitado con la respuesta.

El Sr. Alcalde contesta que va a contestar a través del expediente que se ha abierto tras la solicitud de información que realizó en su día. Y le pide que analize bien la respuesta que se le ha dado. Que lo único que se ha quedado sin respuesta es porque se ha pedido a la empresa el detalle de los trabajos que se hicieron y todavía no lo han mandado.

b) Video "Que pasa Txus": le parece un buen ejemplo para comprobar como funciona el sistema. Comenta que cuando preguntó por el coste se le comunicó en el pleno que habían sido cuatro horas, sin embargo en la respuesta que acaba de recibir se dice que ahora se procederá a localizar la factura, el concepto, el periodo de facturación y el número de horas asignadas al vídeo, y que en su caso se solicitará al proveedor ese detalle. Por todo esto quiere que se le aclaren dos cuestiones, la primera si todavía hay que localizar esa información y posiblemente pedir el detalle a Adimedia, en que documentación se basó para afirmar en el pleno que ese vídeo habían sido cuatro horas. Y además con que documentación se comprobó que habian sido cuatro horas antes de conformar la factura y pagarla.

El Sr. Alcalde contesta que cuando analice la pregunta le hará llegar la respuesta.

c) El inicio de los servicios se realizó mediante una providencia de alcaldía el primero de mayo de 2025. Han transcurrido un año y cuatro meses y la licitación todavía no se ha publicado. Mientras la prestación a continuado realizadose sin ese contrato. Comenta que va a solicitar dicho expediente, y que porque un expediente iniciado en mayo de 2025 sigue 17 meses después sin haberse publicado. Y mientras sigue sin existir un contrato que ampare esa prestación pregunta que ha cambiado en el procedimiento de encargo, comprobación y facturación para evitar que sigan produciendose las mismas incidencias que se vienen señalando. Que se está hablando de una prestación continuada de hace más de dos años, sin un contrato que ampare la prestación y cuya facturación ya superan los 200.000 euros.

El Sr. Alcalde contesta que cuando lo analice bien se le comunicará por registro.

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

2.- Reunión en Donostia con alcaldes de otros municipios: Comenta que el pasado 3 de septiembre Lasarte-Oria participó a través de su Alcalde en una reunión de alcaldes en Donostia para abordar el problema de "Sin hogarismo". La reunión se produjo pocas semanas después de que el Ayuntamiento de Donostia prohibiera las "Cenas Solidarias para las personas sin hogar". Para anunciar la prohibición el Alcalde de Donostia Jon Insausti reclamó una mayor implicancia de los municipios del entorno. Por todo esto quiere conocer que se habló en esa reunión y que posición llevó Lasarte-Oria; si se habló de cenas solidarias o de los desalojos, o de como abordar el sin hogarismo en el municipio. Hace la pregunta porque en Lasarte-Oria se acaba de vivir el desalojo de Oztaran, y que una cosa es desalojar a personas y otra resolver su situación social; que desalojar un edificio puede resolver una ocupación pero que no resuelve el sin hogarismo. Por eso quiere saber que posición defendió Lasarte-Oria, si defendió evitar ocupaciones y determinadas situaciones en espacios públicos, o impulsar una respuesta social coordinada para atender a esas personas y evitar que el problema simplemente se desplace de un municipio a otro, y finalmente que acuerdos o compromisos concretos salieron de esa reunion.

El Sr. Alcalde contesta que él puede contestar sobre este tema en privado ya que esto es un acto público y en aquella reunión se decidió que se actuara con discreción y que ningún alcalde iba a hacer declaraciones, y que el va a ser fiel a lo que se acordó en aquella mesa con los ocho alcaldes que estaban, y que si quiere luego se lo contesta de manera privada.

El Sr. Tolosa dice que entiende la discreción pero que si pide que en comisión o junta del portavoces se de cuenta a todos los grupos municipales.

El Sr. Alcalde está de acuerdo con eso.

3.- Agenda pública: En distintas ocasiones el Sr. Alcalde ha puesta la agenda pública como ejemplo de transparencia y de información a los vecinos sobre su actividad. Sin embargo la reunión de alcaldes celebrada en Donostia el pasado 3 de septiembre no figuraba en esa agenda. Por eso quiere aclarar esa situación y pregunta si la agenda pública recoge todas las actividades institucionales del alcalde o sin embargo hay reuniones y actos que no se publican; y sino se recoge toda la actividad que criterios se utilizan para decidir que reuniones y actos se incorporan a la agenda pública y cuales no.

El Sr.Alcalde contesta que si no aparece será un error porque ahi debería aparecer todo lo público que él haga, incluso en su agenda aparecen también las citas que tiene con vecinos, sin nombres por supuesto, pero que debería estar; que se subsanará el error

.- EH BILDU udal taldetik / Por el grupo municipal EH BILDU:

Garmendia andreak / La Sra. Garmendia:

1.- Komunikazio kontratua: Honen harira esaten du aurreko plenoan erantzun bat ekarri zuela beraintzat, adostu zela bidaliko zitzaiela ez azaltzeko banan banan bertan egindako galderak. Hurrengo egunean alkatearen idazkariak word dokumentu batean bidali zuela, inorrek sinatu gabe. Baita beraiek egindako eskaerari ez diola erantzuten uste dute; hala adierazi dute bi batzordeetan ere. Eskaeran eskatzen zen dokumentazio administratiboa guztia eskuratzea eta egoeraren azalpen bat. Bidalitako erantzunen dokumentuak ez dio inondik inora beraiek egindako galderei erantzuten; gaineratzen du korreoz jasotako sinatu gabeko word dokumentu hori ez zaiela bidezkoa iruditzen eta eskatzen dute jakinarazpen elektroniko bidez bidaltzea erantzuna eta dokumentazioa.

El Sr. Alcalde contesta que están esperando el detalle de las facturas por parte de la empresa y cuando lo tengan responderan a todo a la vez.

ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c

Gorostegi jaunak / El Sr. Gorotegi:

1.- Zabaletako 14 etxebizitzak: Uztailean udalak behin betiko zerrenda argitaratu zuen eta aurreko astean batzordean esan zitzaien Alokabideren esku zegoela giltzak ematearena. Galdetzen du ea jarraipena egin den gai honi buruz eta herritarrek giltzak baduten jakin nahi dute.

El Sr. Alcalde contesta que en estos momentos él no sabe nada de este tema; que preguntará si desde Patrimonio se han puesto en contacto con Alokabide y que ya les contestará.

Agirretxe jaunak / El Sr. Agirretxe:

1.- Trinketea: Jakin nahi dute ea noiztik dagoen itxita edo ezin erabili. Noiz irekitzeko asmoa duten eta bestetik badago herritar talde bat bertan txapelketak antolatzen dituztenak eta ea beraiekin biltzeko asmoa duten, eragina izan duelako beraintzat trinketea ixtearena eta ea alternatibak ematen saiatu diren; txapelketa bat ekainan antolatzen dute, bestea urrian eta uste du ekainekoa ezin izan dutela antolatu eta urrikoa posible da ezin antolatu izatea. Sare sozialetan ere ikusi dute herritar batzuk beraien kezka adierazi dutela trinketeak bizi duen egoeragatik. Eskatzen dute ahalik eta azkarren soluzio bat emateko egoerari.

Elicechea andreak hitza hartzen du esateko, Pildain andreak ez dagoenez galdera pasako diola lehenbailehen erantzuna jaso ahal izateko.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 19:20 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 19:20 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.

EKS | CSV: ESKUf8052603-fec2-434a-af4d-fa93707c523c
Egiaztatu dokumentu honen osotasuna eta sinadura hurrengo URL edo QR kodean sartuz: https://udal.egoitza.gipuzkoa.eus?De=08310
Compruebe la integridad y firma de este documento, accediendo a la siguiente URL o código QR: https://udal.egoitza.gipuzkoa.eus?De=08310