



**LASARTE-ORIA**

UDALA-AYUNTAMIENTO

**UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 02/2026**

L A S A R T E - O R I A K O  
UDALBATZARRAK 2026ko OTSAILAREN  
12an EGINDAKO OHIKO  
BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA **SESIÓN ORDINARIA**  
CELEBRADA POR EL PLENO MUNICIPAL  
DEL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-  
ORIA EL DÍA **12 DE FEBRERO DE 2026.**

**ETORRITAKOAK:**

**ASISTENTES:**

ALKATE-LEHENDAKARIA:  
ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Agustín Valdivia Calvo jn. (PSE-EE-PSOE)

ALKATEORDEAK:  
TENIENTES DE ALCALDE:

D<sup>a</sup> Nuria Fernandez Castrillo and. (PSE-EE-PSOE)  
D. David Mateos Jimenez jn. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup> Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup> Nagore Duran Urbistondo and. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup> Estibaliz Alkorta Barragán and. (EAJ-PNV)

ZINEGOTZIAK:  
CONCEJALES:

D. Jesús Alonso Ocariz jn. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup>. Maite Iglesias Sanchez and. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup>. Estibaliz Garmendia Arrieta and. (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Uxue Loinaz Urruzola anda. (EH BILDU)  
D. Oihan Agirretxe Iradi jn. (EH BILDU)  
D. Asier Gorostegi Aliri jn. (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Sandra Barcaiztegui Navarro and. (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Goizalde Pildain Narvarte and. (EAJ-PNV)  
D<sup>a</sup> Ainara Elicechea Beitia and. (EAJ-PNV)  
D. Miguel Angel Tolosa Avellino jn.(ELKARREKIN PODEMOS)  
D. Jose Manuel Palacio de Ugarte jn. (PP)

IDAZKARIA:  
SECRETARIO:

D<sup>a</sup> Isabel Fuertes Matxin and.

**EZ ETORRIAK:**

**NO ASISTENTES**

KONTUHARTZAILEA:  
INTERVENTORA:

D<sup>a</sup>. Leire Arteaga Zumeta and.



Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoa, 2026ko OTSAILAREN 12ko 18:30 zirelarik, alde aurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Agustín Valdivia Calvo Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Isabel Fuertes Matxin idazkari andreak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

**01.- 2025eko ABENDUAREN 11 ETA 30, ETA 2026ko URTARRILAREN 22ko BILKUREN AKTEN ONARPENA.**

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarrak AHO BATEZ ONARTZEN ditu denak.

**02.- 2026KO URTARRILAREN 19TIK 2026KO OTSAILAREN 8RA ARTE (BIAK BARNE) EMANDAKO ALKATETZA-DEKRETUEN BERRI EMATEA; 86TIK 285RA BITARTEKO DEKRETUEN ZENBAKIAK.**

Aipatutako dekretuen berri ematen da.

Udalbatzarra jakitun geratzen da.

**03.- 2025eko 4. HIRUHILEKOKO ORDAINTZEKO BATEZ BESTEKO ALDIAREN (PMP) KONTU EMATEA.**

2025eko 4. Hiruhilekoko ordaintzeko batez besteko aldiaren kontu ematea.

Udalbatzarra jakitun geratzen da.

Jarraian EH BILDUko Gorostegi jaunak parte hartzen du.

**04.- ESTATUKO SEGURTASUN- IDAZKARITZAREN (POLIZIAREN ZUZENDARITZA NAGUSIA) ETA LASARTE-ORIAKO UDALAREN ARTEKO HITZARMENA DOKUMENTAZIOA EGUNERATZEKO POSTU BAT (PAD) JARTZEKO ONARTZEA.**

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 12 de FEBRERO de 2026, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Agustín Valdivia Calvo, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, la Secretaria D<sup>a</sup>. Isabel Fuertes Matxin, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

**01.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES CELEBRADAS EL 11 Y 30 DE DICIEMBRE DE 2025 Y EL 22 DE ENERO DE 2026.**

Sometidas a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD APRUEBA las mismas.

**02.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA DICTADOS DESDE EL 19 DE ENERO DE 2026 HASTA EL 8 DE FEBRERO DE 2026 (AMBOS INCLUIDOS); DECRETOS DEL 86 AL 285.**

Se da cuenta de los citados decretos.

El Pleno se da por enterado.

**03.- DACIÓN DE CUENTA DEL PERIODO MEDIO DE PAGO (PMP) DEL 4º TRIMESTRE DE 2025.**

Se da cuenta del Periodo Medio de Pago del 4º trimestre de 2025.

El Pleno se da por enterado.

A continuación interviene el Sr. Gorostegi del grupo municipal EH BILDU.

**04.- APROBACIÓN DEL CONVENIO ENTRE LA SECRETARÍA DE ESTADO DE SEGURIDAD (DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA) Y EL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA PARA LA INSTALACIÓN DE UN PUESTO DE ACTUALIZACIÓN DE DOCUMENTACIÓN (PAD).**



Barne Erregimena, Herritarren Parte Hartzea eta Gardentasuna batzordeak 2026ko otsailaren 9an egindako ez ohiko bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

## Aurrekariak

Poliziaren Zuzendaritza Nagusiak 2026ko urtarrilaren 30ean bidali du hitzarmen-proposamen hori.

## Zuzenbideko oinarriak

### I. Eskumena

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen bigarren xedapen gehigarriaren 9. eta 10. zenbakietan aurreikusitakoarekin bat etorritik, alkateari dagokio herri-jabariko emakida bat zuzenean onartzea, jendeari irekitako udal-eraikinean espazioa erabiltzeko, dokumentazioa eguneratzeko postu bat (PAD) epe mugagabean instalatzeko.

«9. Toki-erakundeetan, alkateei eta toki-erakundeetako lehendakariari dagokie kontratu pribatuak egiteko eskumena, bai eta horien ondasunen gaineko emakidak esleitzekoa eta ondare-legeriari lotutako ondasun higiezinak eta eskubideak eskuratzekoa ere, baldin eta lizitazioaren oinarritzko aurrekontuak, 100.1 artikuluan zehaztutako baldintzetan, ez baditu aurrekontuko baliabide arrunten ehuneko 10 gaintitzen, ez eta hiru milioi euroko zenbatekoa ere, eta ondarea besterentzekoa, baldin eta haien balioak ez badu gaintitzen adierazitako ehuneko eta zenbatekoa».

«10. Osoko bilkurari dagokio kontratu pribatuak egiteko eskumena, korporazioaren ondasunen gaineko emakidak esleitzekoa eta ondare-legeriari lotutako ondasun higiezinak eta eskubideak eskuratzekoa, bai eta ondarea besterentzekoa ere, alkateari edo lehendakariari esleitu ez zaizkionean, eta balio historiko edo artistikotzat jotako ondasunak besterentzekoa, horien balioa edozein dela ere».

Hitzarmen honen xedeak barne hartzen du, besteak beste, Lasarte-Oriako Udalak poliziaren eta segurtasunaren arloan lankidetzan aritzeko konpromisoa; hitzarmen hau sinatzeko, sine qua non baldintza gisa, Osoko Bilkurak akordio hau onartzea eskatu da.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia en sesión extraordinaria celebrada el 9 de febrero de 2026.

## Antecedentes

La Dirección General de la Policía ha remitido el 30 de enero de 2026 esta propuesta de convenio.

## Fundamentos de derecho

### I. Competencia

La competencia para aprobar la adjudicación directa de una concesión demanial para el uso de espacio en edificio municipal abierto al público con la finalidad de instalación de un puesto de actualización de documentación (PAD) durante plazo indefinido corresponde a la alcaldía de conformidad con lo previsto en los apartados 9º y 10º de la disposición adicional segunda de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

«9. En las entidades locales corresponde a los Alcaldes y a los Presidentes de las Entidades Locales la competencia para la celebración de los contratos privados, así como la adjudicación de concesiones sobre los bienes de las mismas y la adquisición de bienes inmuebles y derechos sujetos a la legislación patrimonial cuando el presupuesto base de licitación, en los términos definidos en el artículo 100.1, no supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto ni el importe de tres millones de euros, así como la enajenación del patrimonio, cuando su valor no supere el porcentaje ni la cuantía indicados».

«10. Corresponde al Pleno la competencia para celebrar contratos privados, la adjudicación de concesiones sobre los bienes de la Corporación y la adquisición de bienes inmuebles y derechos sujetos a la legislación patrimonial así como la enajenación del patrimonio cuando no estén atribuidas al Alcalde o al Presidente, y de los bienes declarados de valor histórico o artístico cualquiera que sea su valor».

El objeto del presente convenio incluye, entre otros, un compromiso del ayuntamiento de Lasarte-Oria de cooperación en materia policial y de seguridad; para la firma de este convenio se ha requerido, como condición sine qua non, la aprobación por el Pleno del presente acuerdo.



Ondorioz, alkatetzak Osoko Bilkuraren esku utz dezake lankidetzaz hitzarmen hau onartzeko eskumena, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21.3 artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorritik

En consecuencia, se estima que la alcaldía puede delegar en el Pleno la competencia para aprobar este convenio de colaboración de conformidad con lo previsto en el artículo 21.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

## II. Araudi aplikagarria

## II. Normativa aplicable

### -Hitzarmenari lotutako araudia

### -Normativa propia del convenio

7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen

Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local

2/2016 Legea, apirilaren 7koa, Euskadiko Toki Erakundeena

Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi

40/2015 Legea, urriaren 1koa, Sektore Publikoaren Araubide Juridikoarena

Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público

39/2015 Legea, urriaren 1koa, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearena

Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas

19/2013 Legea, abenduaren 9koa, gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzkoa

Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno

1372/1986 Errege Dekretua, ekainaren 13koa, Toki Erakundearen Ondasunen Erregelamendua onartzen duena.

Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales

33/2003 Legea, azaroaren 3koa, Herri Administrazioen Ondareari buruzkoa

Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas

2/2012 Lege Organikoa, apirilaren 27koa, Aurrekontu Egonkortasunari eta Finantza Iraunkortasunari buruzkoa

Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera

### NAN elektronikoari aplikatu beharreko araudia - NANE

### -Normativa aplicable al DNI electrónico-DNIe

910/2014 (EB) Erregelamendua, Europako Parlamentuarena eta Kontseiluarena, 2014ko uztailaren 23koa, identifikazio elektronikoari eta barne-merkatuko transakzio elektronikoetarako konfiantzazko zerbitzuei buruzkoa eta 1999/93/EE Zuzentaraua indargabetzen duena.

Reglamento (UE) nº 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por la que se deroga la Directiva 1999/93/CE.

2016/679 (EB) Erregelamendua, Europako Parlamentuarena eta Kontseiluarena, 2016ko apirilaren 27koa, datu pertsonalen tratamenduari eta datu horien zirkulazio askeari dagokienez pertsona fisikoak babesteari buruzkoa eta 95/46/EE Zuzentaraua (Datuak Babesteko Erregelamendua)

Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento



Orokorra) indargabetzen duena.

2019/1157 (EB) Erregelamendua, Europako Parlamentuarena eta Kontseiluarena, 2019ko ekainaren 20koa, Batasuneko herritarren nortasun-agirien segurtasuna indartzeari buruzkoa, bai eta Batasuneko herritarrei eta zirkulazio askerako eskubidea baliatzen duten familietako kideei emandako egoitza-agirien segurtasuna indartzeari buruzkoa ere.

2024/1183 (EB) Erregelamendua, Europako Parlamentuarena eta Kontseiluarena, 2024ko apirilaren 11koa, 910/2014 (EB) Erregelamendua aldatzen duena identitate digitalaren Europako esparrua ezartzeari dagokionez.

2/1986 Lege Organikoa, martxoaren 13koa, Segurtasun Indar eta Kidegoei buruzkoa.

4/2015 Lege Organikoa, herritarren segurtasuna babestekoa

3/2018 Lege Organikoa, abenduaren 5koa, Datu Pertsonalak Babestekoa eta Eskubide Digitalak Bermatzekoa.

7/2021 Lege Organikoa, maiatzaren 26koa, arau-hauste penalak prebenitzeko, hautemateko, ikertzeko eta epaitzeko eta zehapen penalak betearazteko tratatutako datu pertsonalak babestekoa.

6/2020 Legea, azaroaren 11koa, konfiantzazko zerbitzu elektronikoena.

6/2021 Legea, apirilaren 28koa, Erregistro Zibilari buruzko uztailaren 21eko 20/2011 Legea aldatzen duena.

255/2025 Errege Dekretua, apirilaren 1ekoa, Nortasun Agiri Nazionala arautzen duena.

general de protección de datos).

Reglamento (UE) 2019/1157 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, sobre el refuerzo de la seguridad de los documentos de identidad de los ciudadanos de la Unión y de los documentos de residencia expedidos a ciudadanos de la Unión y a los miembros de sus familias que ejerzan su derecho a la libre circulación.

Reglamento (UE) 2024/1183 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de abril de 2024, por el que se modifica el Reglamento (UE) nº 910/2014 en lo que respecta al establecimiento del marco europeo de identidad digital.

Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad.

Ley Orgánica 4/2015, de protección de la seguridad ciudadana

Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales.

Ley Orgánica 7/2021 de 26 de mayo, de protección de datos personales tratados para fines de prevención, detección, investigación y enjuiciamiento de infracciones penales y la ejecución de sanciones penales.

Ley 6/2020, de 11 de noviembre, de servicios electrónicos de confianza.

Ley 6/2021 de 28 de abril, por la que se modifica la Ley 20/2011, de 21 de julio, del Registro Civil.

Real Decreto 255/2025, de 1 de abril, por el que se regula el Documento Nacional de Identidad.

### III. Gaiaren azterketa

#### I. Hitzarmena formalizatzeko eskumen-gaikuntza

Espainiako Konstituzioak eskumen eksklusiboa ematen dio Estatuari segurtasun publikoaren arloan.

Herritarren Segurtasuna Babesteko martxoaren 30eko 4/2015 Lege Organikoaren 10. artikulua honako hau xedatzen du:

### III. Examen de la cuestión

#### I. Habilitación competencial para la formalización del convenio

La Constitución Española, otorga como competencia exclusiva al Estado, en materia de seguridad pública.

El artículo 10 de la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana dispone:



«1. Barne Arazoetako Ministerioari dagokio Nortasun Agiri Nazionala egin eta egiteari buruzko alderdi guztiak zuzendu, antolatu eta kudeatzeko eskumen eksklusiboa, lege honetan eta sinadura elektronikoki buruzko legerian xedatutakoaren arabera.

2. Aurreko paragrafoan aipatutako eskumena Poliziaren Zuzendaritza Nagusiak baliatuko du, eta hari dagokio, halaber, Nortasun Agiri Nazionalarekin lotutako artxibo eta fitxategien zaintza eta erantzukizuna».

Hitzarmena sinatzea abantaila da NAN elektronikoa izapidetzeko aukerak hobetuko dituzten udalerriko bizilagunentzat, Donostiako polizia-bulegoetara joan beharrik izan gabe.

Herritarren Segurtasuna Babesteko martxoaren 30eko 4/2015 Lege Organikoaren 8.3 artikulua honako hau xedatzen du:

*Nortasun Agiri Nazionalak aukera ematen die jarduteko gaitasun osoa duten espainiar adinez nagusiei eta adingabe emantzipatuei titularraren identifikazio elektronikoa egiteko, bai eta dokumentuak elektronikoki sinatzeko ere, legeria espezifikoan ezarritakoaren arabera. Gaitasuna judizialki aldatuta duten pertsonen ahalmen horiek baliatu ahal izango dituzte, interesdunak berriaz hala eskatzen duenean eta, beren gaitasuna osatzen duen ebazpen judizialaren arabera, babesteko eta laguntzeko erakunde baten ordezkariarik edo laguntzarik behar ez dutenean beren burua behartzeko edo kontratazeko. Ziurtapen-zerbitzuen emaileak ezeztatu egingo du sinadura elektronikokoan ziurtagiria, Barne Arazoetako Ministerioak hala eskatuta, Barne Arazoetako Ministerioak Erregistro Zibileko arduradunaren komunikazioa jaso ondoren, pertsona bat behartzeko edo kontratazeko gaitasunaren osagarria, heriotza edo absentzia- edo heriotza-adierazpena beharrezkoa dela zehazten duen ebazpen judizialaren inskripzioari buruzkoa.*

Hitzarmen honek udalen eskumenekin duen loturari dagokionez, apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 25.2 artikulua: «Udalerriak eskumen propio gisa baliatuko ditu, Estatuko eta autonomia-erkidegoetako legediaren arabera, honako gai hauek:  
«ñ) Udalerriko herritarrek informazioaren eta

«1. Corresponde al Ministerio del Interior la competencia exclusiva para la dirección, organización y gestión de todos los aspectos referentes a la confección y expedición del Documento Nacional de Identidad, conforme a lo dispuesto en esta Ley y en la legislación sobre firma electrónica.

2. La competencia a que se refiere el apartado anterior será ejercida por la Dirección General de la Policía, a la que corresponderá también la custodia y responsabilidad de los archivos y ficheros relacionados con el Documento Nacional de Identidad».

La firma del convenio supone una ventaja para los/as vecinos/as del municipio que van a mejorar sus opciones en la tramitación del DNI electrónico, sin necesidad de tener que desplazarse, a las dependencias policiales del municipio de Donostia-San Sebastián

El artículo 8.3 de la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana dispone:

*El Documento Nacional de Identidad permite a los españoles mayores de edad que gocen de plena capacidad de obrar y a los menores emancipados la identificación electrónica de su titular, así como la firma electrónica de documentos, en los términos previstos en la legislación específica. Las personas con capacidad modificada judicialmente podrán ejercer esas facultades cuando expresamente lo solicite el interesado y no precise, atendiendo a la resolución judicial que complemente su capacidad, de la representación o asistencia de una institución de protección y apoyo para obligarse o contratar. El prestador de servicios de certificación procederá a revocar el certificado de firma electrónica a instancia del Ministerio del Interior, tras recibir éste la comunicación del Encargado del Registro Civil de la inscripción de la resolución judicial que determine la necesidad del complemento de la capacidad para obligarse o contratar, del fallecimiento o de la declaración de ausencia o fallecimiento de una persona*

En relación con la conexión de este convenio con las competencias municipales, el artículo 25 2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, «el Municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:



komunikazioen teknologien erabilera eraginkor eta iraunkorrean parte har dezaten sustatzea»

Ildo beretik, 7/1985 Legearen 70. artikulua hau dio:

«3. Era berean, toki-erakundeek eta, bereziki, udalerriek informazioaren eta komunikazioaren teknologien erabilera interaktiboa bultzatu beharko dute, auzotarren parte-hartzea eta komunikazioa errazteko, dokumentuak aurkezteko eta administrazio-izapideak, inkestak eta, hala badagokio, herritarren kontsultak egiteko».

Eta 70 quater artikulua hau xedatzen du:

«1. Toki-erakundeek beharrezko neurriak hartu beharko dituzte herritarrei zerbitzu publikoen irisgarritasuna errazteko, zerbitzu horiek ematean informazioaren eta komunikazioaren teknologien erabilera sustatuz. Horretarako, auzotarrak eta enpresak zerbitzu publikoetara errazago iristeko mekanismo digitalak ezartzea xede duten planak egingo dituzte».

NAN ziurtagiri elektronikoa Nortasun Agiri Nazionalaren txipean dauden ziurtagiri digitalak (autentifikazio eta sinadurakoak) barne hartzen ditu. Ziurtagiri horiek zure nortasuna egiaztatze eta elektronikoki sinatzeko aukera ematen dute, legezko balioarekin, eta eskuz idatzitako sinadura ordeztzen dute. Ziurtagiri horiek Diruaren eta Zerga-zigiluaren Fabrika Nazionalaren (FNMT) eta Polizia Nazionalaren bidez kudeatzen dira. Lasarte-Oriako Udalarekin eta gainerako administrazio publikoekin izapideak egiteko balio du.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 55 e) artikulua xedatzen duenez, administrazioaren benetako koordinazio eta eraginkortasunerako, Estatuko Administrazio Orokorra eta Toki Administrazioak, leialtasun instituzionalaren printzipioaren arabera, elkarrekiko harremanetan "beste administrazioek beren zereginak eraginkortasunez betetzeko behar duten lankidetzeta eta laguntza aktiboa eman beharko dute, nor bere eremuan".

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 57. artikulua administrazio horien arteko lankidetzeta ekonomiko, tekniko eta administratiboa gaitzen du, bai tokiko

«ñi) Promoción en su término municipal de la participación de los ciudadanos en el uso eficiente y sostenible de las tecnologías de la información y las comunicaciones»

En la misma línea, el artículo 70 de la Ley 7/1985 señala:

«3. Asimismo, las Entidades Locales y, especialmente, los municipios, deberán impulsar la utilización interactiva de las tecnologías de la información y la comunicación para facilitar la participación y la comunicación con los vecinos, para la presentación de documentos y para la realización de trámites administrativos, de encuestas y, en su caso, de consultas ciudadanas»

Y el artículo 70 quater dispone:

«1. Las Entidades Locales deberán adoptar las medidas necesarias para facilitar la accesibilidad de los servicios públicos a los vecinos, promoviendo la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en la prestación de los mismos. Para ello, elaborarán planes que tengan por objeto la implementación de mecanismos digitales que faciliten la accesibilidad de los vecinos y de las empresas a los servicios públicos»

El Certificado DNI electrónico incluye los certificados digitales (de autenticación y firma) incorporados en el chip del Documento Nacional de Identidad, que permiten acreditar tu identidad y firmar documentos electrónicamente con validez legal, sustituyendo la firma manuscrita, y se gestionan a través de la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre (FNMT) y la Policía Nacional. Sirve para efectuar trámites con el ayuntamiento de Lasarte-Oria y el resto de las Administraciones Públicas.

El artículo 55 e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, dispone que para la efectiva coordinación y eficacia administrativa, la Administración General del Estado, así como la Administración Local, de acuerdo con el principio de lealtad institucional, deberán en sus relaciones recíprocas "prestar, en el ámbito propio, la cooperación y asistencia activas que las otras administraciones pudieran precisar para el eficaz cumplimiento de sus tareas".

El artículo 57 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local habilita la cooperación económica, técnica y administrativa entre dichas Administraciones,



zerbitzuetan, bai interes komunekoa gaietan, eta xedatzen du lankidetzaren hori borondatezkoa izango dela, legeetan aurreikusitako modu eta baldintzetan, eta administrazio-hitzarmenen bidez gauzatu ahal izango dela.

Ildo horretatik, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 10. artikulua aurreikusten du toki-administrazioak eta gainerako herri-administrazioek elkarri informazioa emateko, lankidetzaren aritzeko, koordinatzeko eta dagozkien eskumen-eremuak errespetatzeko betebeharrak egokituko dituztela elkarrekiko harremanak. Toki-erakundearen eskumenak elkarren artean koordinatuko dira, eta, bereziki, gainerako herri-administrazioen eskumenekin, toki-jarduerekin edo -zerbitzuekin dagozkien erakundearen berezko interesa gainditzeko dutenean, administrazio horienak eragiten edo baldintzatzen dituztenean, edo administrazio horienak aldi berean edo elkarren osagarri direnean.

Euskadiko Toki Erakundearen buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 100. artikulua administrazio arteko lankidetzaren arautzen ditu.

## II.- Hitzarmenaren izaera juridikoa

Administrazioen arteko hitzarmena da, Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen 47.2.a artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

Aplikagarriak dira Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 10. eta 57. artikulua, Euskadiko Toki Erakundearen buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 100. artikulua eta Euskal Sektore Publikoaren buruzko maiatzaren 12ko 3/2022 Legearen 32. artikulua.

Hitzarmen-proposamenaren izaera administratiboa da, eta haren helburu nagusia zuzenean esleitutako administrazio-emakida bat artikulatzea da.

33/2003 Legearen 93. artikulua (oinarrizkoa) hau xedatzen du:

*1. Lehia bidez emango dira jabari publikoko ondasunen gaineko emakidak. Hala ere, zuzenean emakida erabaki ahal izango da lege honen 137.4 artikuluan aurreikusitako kasuetan, behar bezala justifikatutako salbuespenezko inguruabarrak daudenean, edo legeetan ezarritako beste kasu batzuetan.*

tanto en servicios locales como en asuntos de interés común, y dispone que se desarrollará con carácter voluntario, bajo las formas y en los términos previstos en las leyes, pudiendo tener lugar mediante convenios administrativos.

En este sentido, el artículo 10 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local -LRBRL-, prevé que la Administración Local y las demás Administraciones Públicas ajustarán sus relaciones recíprocas a los deberes de información mutua, colaboración, coordinación y respeto a los ámbitos competenciales respectivos. Procederá la coordinación de las competencias de las entidades locales entre sí y, especialmente, con las de las restantes Administraciones públicas, cuando las actividades o los servicios locales trasciendan el interés propio de las correspondientes Entidades, incidan o condicionen relevantemente los de dichas Administraciones o sean concurrentes o complementarios de los de éstas.

El artículo 100 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi, regula los convenios de cooperación interadministrativa

## II. Naturaleza jurídica del convenio

Se trata de un convenio interadministrativo de conformidad con lo previsto en el artículo 47.2.a de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Resultan de aplicación los artículos 10 y 57 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y el artículo 100 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi así como el artículo 32 de la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco.

La propuesta de convenio tiene naturaleza administrativa, y su objeto principal es articular una concesión administrativa adjudicada de forma directa.

El artículo 93 (básico) de la Ley 33/2003 dispone:

*1. El otorgamiento de concesiones sobre bienes de dominio público se efectuará en régimen de concurrencia. No obstante, podrá acordarse el otorgamiento directo en los supuestos previstos en el artículo 137.4 de esta ley, cuando se den circunstancias excepcionales, debidamente justificadas, o en otros supuestos establecidos en las leyes.*



2. Esleipena egiteko erabilitako prozedura edozein izanda ere, emakida eman ondoren, administrazio-agiri bidez formalizatu beharko da. Agiri hori nahikoa titulu izango da emakida Jabetza Erregistroan inskribatzeko.

3. Emakidak epe jakin baterako emango dira. **Gehieneko iraupena, luzapenak barne, ezin izango da 75 urtetik gorakoa izan, aplikatzekoak diren arau berezietan epe laburragoa ezartzen ez bada.**

4. Jabari publikoaren erabilera pribatiboko edo aprobetxamendu **bereziko emakidak doakoak izan daitezke**, kontraprestazio edo baldintzapean eman daitezke, edo Estatuko jabari publikoko ondasunen erabilera pribatiboagatiko edo aprobetxamendu bereziagatiko tasaren mende egon daitezke, uztailaren 13ko 25/1998 Legearen I. tituluko VIII. kapituluaren araututakoaren arabera (25/1998 Legea, uztailaren 13koa, Estatuko eta tokiko tasen lege-araubidea aldatzekoa eta izaera publikoko ondare-prestazioak berrantolatuzkoa), edo arau berezietan aurreikusitako tasen mende. Ez dute tasarik ordaindu beharko, baldin eta jabari publikoko ondasunen erabilera pribatiboak edo aprobetxamendu bereziak ez badakarkio onura ekonomikorik emakidadunari, edo, onura hori egon arren, erabilera edo aprobetxamenduak baldintza edo kontraprestazio batzuk badakartza onuradunarentzat, onura hori baliogabetzen edo garrantzirik gabe uzten dutenak. Aurreko lerrokadan aurreikusitako kasuetan, emakidaren baldintza-agirietan edo klausuletan jasoko da inguruabar hori.

5. Onartzen diren baldintza orokorretan edo partikularretan jaso daitezkeen gainerako alderdiei kalterik egin gabe, emakida emateko erabakiak, gutxienez, lege honen 92. artikulua 7. paragrafoan baimenatarako ezarritako aipamenak jasoko ditu, kalte-ordainerako eskubiderik gabeko alde bakarreko errebokazioari buruzkoa izan ezik.

Hitzarmenak, zentzu zabalean, 33/2003 Legearen 92.7 artikulua eskatzen duen edukia jasotzen du:

«7. Baldintza orokorretan edo partikularretan jaso daitezkeen gainerako alderdiei kalterik egin gabe, herri-jabariko ondasunak eta eskubideak erabiltzeko baimena emateko erabakiak honako hauek jasoko ditu, gutxienez:

a) Ondasuna edo eskubidea erabiltzeko araubidea.

2. Cualquiera que haya sido el procedimiento seguido para la adjudicación, una vez otorgada la concesión deberá procederse a su formalización en documento administrativo. Este documento será título suficiente para inscribir la concesión en el Registro de la Propiedad.

3. Las concesiones se otorgarán por tiempo determinado. **Su plazo máximo de duración, incluidas las prórrogas, no podrá exceder de 75 años**, salvo que se establezca otro menor en las normas especiales que sean de aplicación.

4. Las concesiones de uso privativo o **aprovechamiento especial del dominio público podrán ser gratuitas**, otorgarse con contraprestación o condición o estar sujetas a la tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial de bienes del dominio público estatal regulada en el capítulo VIII del título I de la Ley 25/1998, de 13 de julio, de Modificación del Régimen Legal de las Tasas Estatales y Locales y de Reordenación de las Prestaciones Patrimoniales de Carácter Público, o a las tasas previstas en sus normas especiales. No estarán sujetas a la tasa cuando la utilización privativa o aprovechamiento especial de bienes de dominio público no lleve aparejada una utilidad económica para el concesionario, o, aun existiendo dicha utilidad, la utilización o aprovechamiento entrañe condiciones o contraprestaciones para el beneficiario que anulen o hagan irrelevante aquélla. En los casos previstos en el párrafo anterior, se hará constar tal circunstancia en los pliegos de condiciones o clausulado de la concesión.

5. Sin perjuicio de los demás extremos que puedan incluir las condiciones generales o particulares que se aprueben, el acuerdo de otorgamiento de la concesión, incluirá al menos las menciones establecidas para las autorizaciones en el apartado 7 del artículo 92 de esta ley, salvo la relativa a la revocación unilateral sin derecho a indemnización.

El convenio contiene, a grandes rasgos, el contenido exigido por el artículo 92.7 de la Ley 33/2003:

«7. Sin perjuicio de los demás extremos que puedan incluir las condiciones generales o particulares, el acuerdo de autorización de uso de bienes y derechos demaniales incluirá, al menos:

a) El régimen de uso del bien o derecho.

b) El régimen económico a que queda sujeta la



b) Baimenak bete behar duen araubide ekonomikoa.

c) Eman beharreko bermea, hala badagokio.

d) Kontserbazio- eta mantentze-gastuak, zergak, tasak eta gainerako tributuak bere gain hartzea, eta ondasuna bere izaeraren arabera erabiltzeko eta jasotzen den egoeran entregatzeko konpromisoa hartzea.

e) Ondasuna erabiltzeak edo bertan egin beharreko jarduerak eskatzen dituen lizentzia eta baimen guztiak bere kontura lortzeko konpromisoa.

f) Okupazioaren ondoriozko erantzukizuna bere gain hartzea, hala badagokio, dagokion aseguru-poliza, banku-abala edo bestelako berme nahikoa formalizatzeko betebeharra aipatuz.

g) Alde bakarreko errebokazioa onartzea, kalte-ordainetarako eskubiderik gabe, interes publikoko arrazoiengatik, artikuluko honen 4. paragrafoan aurreikusitako kasuetan.

h) Ministerioak edo erakunde lagatzaileak erreserbatzea baimenaren xede den ondasuna ikuskatzeko ahalmena, baimenaren baldintzen arabera erabiltzen dela bermatzeko. i) Luzatzeko eta subrogatzeko epea eta araubidea, betiere, alde aurreko baimena beharko duena.

j) Azkentzeko arrazoiak

autorización.

c) La garantía a prestar, en su caso.

d) La asunción de los gastos de conservación y mantenimiento, impuestos, tasas y demás tributos, así como el compromiso de utilizar el bien según su naturaleza y de entregarlo en el estado en que se recibe.

e) El compromiso de previa obtención a su costa de cuantas licencias y permisos requiera el uso del bien o la actividad a realizar sobre el mismo.

f) La asunción de la responsabilidad derivada de la ocupación, con mención, en su caso, de la obligatoriedad de formalizar la oportuna póliza de seguro, aval bancario, u otra garantía suficiente.

g) La aceptación de la revocación unilateral, sin derecho a indemnizaciones, por razones de interés público en los supuestos previstos en el apartado 4 de este artículo.

h) La reserva por parte del ministerio u organismo cedente de la facultad de inspeccionar el bien objeto de autorización, para garantizar que el mismo es usado de acuerdo con los términos de la autorización. i) El plazo y régimen de prórroga y subrogación que, en todo caso, requerirá la previa autorización.

j) Las causas de extinción

**Zuzeneko esleipena egin daiteke 33/2003 Legearen 137.4 a) artikuluan aurreikusitako baldintzak betetzen direlako:**

4. Zuzeneko esleipena honako kasu hauetan erabaki ahal izango da:

a) Eskuratzailea beste administrazio publiko bat denean, edo, oro har, zuzenbide publikoko edo pribatuko edozein pertsona juridiko, sektore publikokoa.

## II. Hitzarmenaren indarraldia

Herri-jabariko emakidak 75 urteko epea du gehienez.

## III. Eduki ekonomikoa

Ez dakar administrazioen arteko funtsen transferentziarik, eta ez du kostu ekonomikorik, udal-bulegoek energia elektrikoaren hornidura eta Internetarako konexioa baitituzte.

## IV. Publizitatea

Hitzarmenak bi alderdien adostasunaren bidez gauzatzen dira.

La adjudicación directa es posible por cumplir los requisitos previstos en el artículo 137.4 a) de la Ley 33/2003:

4. Se podrá acordar la adjudicación directa en los siguientes supuestos:

a) Cuando el adquirente sea otra Administración pública o, en general, cualquier persona jurídica de derecho público o privado perteneciente al sector público.

## II. Vigencia del convenio

La concesión demanial tiene un plazo máximo de 75 años

## III. Contenido económico

No supone transferencia de fondos entre administraciones ni tiene coste económico pues las dependencias municipales cuentan con los suministros de energía eléctrica y conexión a Internet requeridos.

## IV. Publicidad

Los convenios se perfeccionan por la prestación del consentimiento de ambas partes.



Bi erakundeen gardentasun-atarian argitaratuko da (Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 8.1 b artikulua).

Eztabaida txandan ELKARREKIN PODEMOS udal taldeko Tolosa jaunak parte hartzen du.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamabi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 EAJ-PNV, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) eta bost abstentziorekin (5 EH BILDU) honako AKORDIOA hartzen du:

**Lehenengoa.-** Segurtasuneko Estatu Idazkaritzaren (Poliziaren Zuzendaritza Nagusia) eta Lasarte-Oriako Udalaren arteko hitzarmena onartzea, dokumentazioa eguneratzeko postu bat (PAD) jartzeko udal-bulegoetan.

Hitzarmena sinatzea abantaila da NAN elektronikoa izapidetzeko aukerak hobetuko dituzten udalerriko bizilagunentzat, Donostiako polizia-bulegoetara joan beharrik izan gabe.

Nortasun Agiri Nazionalak titularren identifikazio elektronikoa ahalbidetzen du, bai eta dokumentuen sinadura elektronikoa ere; hitzarmen hau sinatzeak herritarrek Lasarte-Oriako udalarekin eta gainerako administrazio publikoekin modu elektronikoan harremanetan jartzeko aukera bultzatuko du.

**Bigarrena.-** Poliziaren Zuzendaritza Nagusiari jakinaraztea

**Hirugarrena.-** Lankidetzeta hitzarmena Lasarte-Oriako Udalaren gardentasun atarian argitaratzea eta iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialera bidaltzea.

05.- LASARTE-ORIAKO HIRI-GARRAIO KOLEKTIBOKO ZERBITZUAREN ONDARE PRESTAZIO PUBLIKO EZ-TRIBUTARIOEI BURUZKO ORDENANTZAREN ALDAKETA HASIERAZ ONARTZEA. (MUGI TARIFAK).

Se publicará en el portal de transparencia de ambas entidades (artículo 8.1 b) de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno

En el turno de debate interviene el Sr. Tolosa del grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS.

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con doce votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 3 EAJ-PNV, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) y cinco abstenciones (5 EH BILDU) ACUERDA lo siguiente:

**Primero.-** Aprobar el convenio entre la Secretaría de Estado de Seguridad (Dirección General de la Policía) y el ayuntamiento de Lasarte-Oria para la instalación de un puesto de actualización de documentación (PAD) en dependencias municipales.

La firma del convenio supone una ventaja para los/as vecinos/as del municipio que van a mejorar sus opciones en la tramitación del DNI electrónico, sin necesidad de tener que desplazarse, a las dependencias policiales del municipio de Donostia-San Sebastián.

El Documento Nacional de Identidad permite la identificación electrónica de su titular, así como la firma electrónica de documentos; la firma del presente convenio impulsará la posibilidad de que la ciudadanía pueda relacionarse de forma electrónica con el ayuntamiento de Lasarte-Oria y el resto de las Asministraciones Públicas.

**Segundo.-** Notificar a la Dirección General de la Policía

**Tercero.-** Publicar el convenio de cooperación en el portal de transparencia del ayuntamiento de Lasarte-Oria y remitir anuncio al Boletín Oficial de Gipuzkoa.

05.- APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA DE PRESTACIONES PATRIMONIALES PÚBLICAS NO TRIBUTARIAS DEL SERVICIO DE TRANSPORTE COLECTIVO URBANO DE LASARTE-ORIA (TARIFAS MUGI).



Zerbitzu Publikoak batzordeak 2026ko otsailaren 9an egindako ez ohiko bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritza Partzuergoaren Batzar Nagusiak, 2025eko abenduaren 26ko ezohiko bilkuran, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

2026 urterako MUGI tarifen aldi baterako hobaria onartzea, abenduaren 23ko 17/2025 ELDren arabera, honela zehaztuta:

- Doakoa haurrentzat 14 urtera arte (14 urte barne)
- Dirulaguntzaren zenbatekoaren % 50 murriztea. gazteentzako multibiaje tituluetakoa.
- % 40ko beherapena gainerako multibiaje tituluak

2015eko uztailaren 14ko osoko bilkuran erabaki zen Lasarte-Oriako Udala Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzaren Partzuergoan sartzea.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamabi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 EAJ-PNV, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) eta bost abstentziorekin (5 EH BILDU) honako AKORDIOA hartzen du:

**Lehenengoa.**- Lasarte-Oriako hiri-garraio kolektiboko zerbitzuaren Ondare Prestazio Publiko ez-tributarioei buruzko Ordenantzaren aldaketa hasieraz onestea.

Tarifa atalean sartuko dira honako hauek:

## ALDI BATERAKO HOBARIAK

% 100eko hobaria: 14 urte arteko haurrak

- Tituluetakoa tarifen zenbatekoa % 50 murriztea gazte multibiajea

- % 40ko beherapena gainerako erabilera anitzeko tituluetan

Hobari horiek urtero luzatu ohi dira; ondorioz,

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Servicios Públicos en sesión extraordinaria celebrada el 9 de febrero de 2026.

La Asamblea General del Consorcio Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa, en sesión extraordinaria de 26 de diciembre de 2025, adopto, entre otros, el siguiente acuerdo:

Aprobar la bonificación temporal de tarifas MUGI para e año 2026 conforme RDL 17/2025 de 23 de diciembre, concretadas en:

- Gratuidad para la población infantil hasta los 14 años. (inclusive)
- Reducción del 50% del importe de la tarifa en títulos multiviaje joven.
- Rebaja de, un 40% en el resto de los títulos multiviaje

Considerando que en sesión plenaria de fecha 14 de julio de 2015 se adoptó el acuerdo de "Incorporación del Ayuntamiento de Lasarte-Oria en el Consorcio de la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa".

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con doce votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 3 EAJ-PNV, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) y cinco abstenciones (5 EH BILDU) ACUERDA lo siguiente:

**Primero.**- Aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza de Prestaciones Patrimoniales Públicas No Tributarias del servicio de transporte colectivo urbano de Lasarte-Oria. En el apartado tarifas se incluirán:

## BONIFICACIONES TEMPORALES

-Bonificación del 100%: Niños/as hasta los 14 años

-Reducción del 50% del importe de la tarifa en títulos multiviaje joven

-Rebaja de un 40% en el resto de los títulos multiviaje

Estas bonificaciones suelen ser objeto de prórrogas



hobari horiek legez ezarritako epeetan egongo dira indarrean, kontrako erabakia hartu arte.

(Ordenantzaren testu osoa sartuko da 1.eranskinean)

**Bigarrena**.- Espedientea jendaurrean jartzea eta interesdunei entzutea, gutxienez hogeita hamar eguneko epean, erreklamazioak eta iradokizunak aurkez ditzaten.

Erreklamaziorik edo iradokizunik aurkezten ez bada, erabaki hau behin betiko hartu dela ulertuko da, eta alkate-udalburuak beren-beregi izango du argitaratzeko eta betearazteko ahalmena

## 06.- HIRIKO GARRAIO KOLEKTIBOKO ZERBITZUARI ATXIKITAKO IBILGAILUAREN ETA ZERBITZUAREN ITZULKETA ONARTZEA, ELEMENTU ETA OSAGARRI GUZTIEKIN.

Zerbitzu Publikoak batzordeak 2026ko otsailaren 9an egindako ez ohiko bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

Eztabaida txandan ELKARREKIN PODEMOS udal taldeko Tolosa jaunak, PP udal taldeko Palacion de Ugarte jaunak eta talde sozialistako Mateos jaunak parte hartzen dute.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 EAJ-PNV) eta bost abstentziorekin (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) honako AKORDIOA hartzen du:

**Lehenengoa**.- Hiriko garraio kolektiboko zerbitzuari atxikitako ibilgailuaren eta zerbitzuaren itzulketa onartzea, elementu eta osagarri guztiekin.

Ibilgailua, dokumentazioa, elementuak eta osagarriak bost egun balioduneko epean entregatuko dira, erabaki hau jakinarazten den egunetik zenbatzen hasita.

**Bigarrena**.- Alkateari ahalmena ematea itzulketa-akta eta erabaki honen ondoriozko agiri guztiak sinatzeko.

anuales; en consecuencia, estas bonificaciones tendrán vigencia durante los plazos legalmente establecidos hasta la adopción de acuerdo en contrario.

(El texto completo de la Ordenanza se incluye en el anexo 1)

**Segundo**.- Someter el expediente a Información Pública y Audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

En caso de que no se presente ninguna reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente adoptado el presente acuerdo quedando facultado/a expresamente el/la Alcalde/sa-Presidente/a para su publicación y ejecución.

## 06.- APROBACION DE LA REVERSIÓN DEL SERVICIO Y DEL VEHÍCULO ADSCRITO AL SERVICIO DE TRANSPORTE COLECTIVO URBANO CON TODOS LOS ELEMENTOS Y ACCESORIOS.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Servicios Públicos en sesión extraordinaria celebrada el 9 de febrero de 2026.

En el turno de debate intervienen el Sr. Tolosa del grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS, el Sr. Palacio de Ugarte del grupo municipal PP y el Sr. Mateos del grupo socialista.

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con diez votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 3 EAJ-PNV) y siete abstenciones (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) ACUERDA lo siguiente:

**Primero**.- Aprobar la reversión del servicio y del vehículo adscrito al servicio de transporte colectivo urbano con todos los elementos y accesorios.

La entrega del vehículo con la documentación y los elementos y accesorios se efectuará en el plazo de cinco días hábiles a contar desde la notificación del presente acuerdo.

**Segundo**.- Facultar al alcalde para la firma del acta de reversión y cuantos documentos se deriven del presente acuerdo.



**Hirugarrena.**- Ibilgailua hiriko garraio kolektiboko zerbitzurako erabili ezin den efektutzat jotzea.

**Tercero.**- Declarar el vehículo efecto no utilizable para el servicio de transporte colectivo urbano.

07.- BOZARAMAILEEN BATZARRAK AURREZ ONARTU IZANIK UDALBATZARREAN TRATATU AHAL IZATEKO EUSKADIKO SAHARAR ORDEZKARITZAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: "SAHARAKO ERREPUBLIKA ARABIAZ DEMOKRATIKOAREN ALDARRIKAPENAREN 50.URTEURRENA" -RI BURUZKOA.

07.- PREVIA ACEPTACIÓN DE SU TRATAMIENTO EN EL PLENO POR LA JUNTA DE PORTAVOCES MOCIÓN PRESENTADA POR LA DELEGACIÓN SAHARAUI EN EUSKADI RELATIVA A: "50º ANIVERSARIO DE LA REPÚBLICA ÁRABE SAHARAUI DEMOCRÁTICA".

## MOZIOA

## MOCIÓN

Saharako Errepublika Arabiar Demokratikoaren (SEAD) aldarrikapenaren 50. urteurrena dela eta:

Con motivo del 50º aniversario de la proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD):

Nazio Batuen Gutunaren helburuek eta printzipioek gidatuta, bereziki 1go eta 55. Artikuluetakoko xedapenek, zeinek **herrien erabaki askerako eskubidea** aldarrikatzen duten.

Guiado por los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, en particular las disposiciones de sus arts. 1 y 55, que consagran el **derecho de los pueblos a la libre determinación**.

Halaber, Eskubide Ekonomiko, Sozial eta Kulturalen Nazioarteko Itunaren 1. Artikuluaren eta Eskubide Zibil eta Politikoko Nazioarteko Itunaren 1. Artikuluaren xedapenek gidatuta, zeinetan **herri guztiek determinazio librerako eskubidea dutela** baieztatzen den.

Guiado también por las disposiciones del art. 1º del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y del art. 1º del Pacto Internacional de Derecho Civiles y Políticos, en los que se afirma que **todos los pueblos tienen derecho a la libre determinación**.

Gainera, Herrialde eta Herri Kolonialei Indenpendentzia Emateari buruzko Adierazpenak, bereziki haren 1. Artikuluak, eta Giza Eskubideen Mundu Konferentziak onartutako Vienako Adierazpenaren eta Ekintza Programaren xedapenek, bereziki, 1. Zatikoko 2 eta 3 paragrafoek, **herrialde guztien, bereziki atzerriko okupazioaren mende dauden determinazio askerako eskubideari buruzkoek gidatuta.**

Guiado además por la Declaración sobre la Concesión de la Indenpendencia a los Países y Pueblos Coloniales, en particular su art. 1, y por las disposiciones de la Declaración y el Programa de Acción de Viena, aprobados por la Conferencia Mundial de Derechos Humanos, y especialmente la parte I, párrafos 2 y 3, relativos al **derecho de libre determinación de todos los pueblos, en particular los sometidos a ocupación extranjera**.

Saharar herriari dagokion **determinazio askerako eskubidea** berretsiz eta nazioarteko zuzenbidearen arau inperatibo hori eskualdean bake justu, iraunkor eta orokorra lortzeko funtsezko baldintza dela nabarmenduz.

Reafirmando el **derecho a la libre determinación que asiste al pueblo saharauí** y poniendo de relieve que esta norma imperativa de derecho internacional es un requisito fundamental para alcanzar una paz justa, duradera y general de la región.

Nazioarteko zuzenbidearen arabera **Saharar herriak independentziaren alde**, lurralde-osotasunaren alde, batasun nazionalaren alde eta menderakuntza kolonial eta atzerrikotik askatzeko egindako borrokaren zilegitasuna berretsiz.

Reafirmando la **legitimidad de la lucha del pueblo saharauí por la independencia**, la integridad territorial, la unidad nacional y la liberación de la dominación colonial y extranjera de conformidad con el derecho internacional.

Determinazio askerako eskubidearen osagai den

Afirmando la aplicabilidad del **principio de**



**baliabide naturalen gaineko subiranotasun iraunkorraren printzipioa** kasu honetan aplikagarria dela baieztatuz Marokok okupatutako Mendebaldeko Saharako baliabide naturalak ustiatzea eta espoliatzea babesten eta lurraldea zatitzen duen legez kanpoko harresi bat mantentzea bateraezina dela nazioarteko zuzenbidearen arabera dagozkion betebeharrekin gogoratu.

Mendebaldeko Saharako lurralde okupatuak dagokienez, Marokorekin harreman ekonomiko edo komertzialak dituzten estatu eta erakundeek, horrela, baliabide naturalak legez kanpo espoliatzen eta saharar herriak determinazio askerako duen eskubidea ukatzen laguntzen dutela deitoratu.

Enpresa batzuek, zuzenean edo zeharka, Marokok Mendebaldeko Sahara okupatzea ahalbidetu eta erraztu dutelako, eta horretatik etekinak atera dituztelako kezka adieraziz.

Saharar errefuxiatuen egoera zaila deitoratu, eta errefuxiatu-eremuan bizitzera behartuta dauden sahararrei laguntzeko genero-ikuspegia aintzat hartzen duen lanikidetzaren eta ekintzen humanitarioarekin dugun konpromisoa sendotuz.

Mendebaldeko Saharako lurralde okupatuaren zigorgabetasun osoz burutzen diren giza eskubideen urraketa orokorrak deitoratu.

1.- Saharako herriak determinazio askerako duen eskubide besterenezina, iraunkorra eta inidizionala berresten du, askatasunean, justizian eta duintasunean bizitzeko eskubidea eta estatu independente baterako eskubidea barne.

2.- Berretsi egiten du saharar herriak bere aberastasun eta baliabide naturalen gaineko subiranotasun iraunkorra izateko duen eskubidea bere garapen nazionalaren eta saharar herriaren ongizatearen mesedetan eta determinazio askerako eskubidea gauzatzeko erabili behar dela.

3.- Marokori, potentzia okupatzaileari, eskatzen dio berehala amai dezala Mendebaldeko Sahara okupatuaren lurraldean duen legez kanpoko presentzia, zeina legez kontrako egintza jarraitua baita, bere nazioarteko erantzukizuna sortarazten duena, eta Saharako Errepublika Arabiar Demokratikoaren independentzia politikoa, subiranotasuna eta lurralde-osotasuna eragozten

**soberanía permanente sobre los recursos naturales** como componente constitutivo del derecho a la libre determinación, y recordando que el mantenimiento de un muro ilegal que divide el territorio y protege la explotación y expolio por parte de Marruecos de los recursos naturales en el Sáhara Occidental ocupado es incompatible con las obligaciones que le incumben en virtud del derecho internacional.

Lamentando que los Estados e instituciones que entablan relaciones económicas o comerciales con Marruecos en lo que respecta a los territorios ocupados del Sahara Occidental contribuyan de ese modo al expolio ilegal de recursos naturales y a la denegación del derecho del pueblo saharauí a la libre determinación.

Expresando preocupación por el hecho de que algunas empresas, directa e indirectamente, hayan permitido y facilitado la ocupación marroquí del territorio del Sáhara Occidental, y se hayan beneficiado de ello.

Deplorando la difícil situación de la población saharauí refugiada y reforzando nuestro compromiso con la cooperación y la acción humanitaria, con perspectiva de género, para atender a la población saharauí obligada a vivir en el refugio.

Deplorando las violaciones generalizadas de los derechos humanos que se llevan a cabo con total impunidad en los territorios ocupados del Sáhara Occidental.

1.- Reafirma el derecho inalienable, permanente e incondicional del pueblo saharauí a la libre determinación, incluidos su derecho a vivir en libertad, justicia y dignidad y su derecho a un Estado independiente.

2.- Confirma que el derecho del pueblo saharauí a la soberanía permanente sobre sus riquezas y recursos naturales debe ejercerse en beneficio de su desarrollo nacional y del bienestar del pueblo saharauí y para hacer efectivo su derecho a la libre determinación.

3.- Exhorta a Marruecos, la Potencia ocupante, a que ponga fin de inmediato a su presencia ilegal en el territorio del Sáhara Occidental ocupado, que constituye un hecho ilícito de carácter continuado que genera su responsabilidad internacional, y a que revoque y subsane todo impedimento a la independencia política, la soberanía y la intergridad territorial de la



dituzten oztopo guztiak bertan behera utzi eta kopon ditzala; eta eskatzen du amai daitezela gaur egungo jazarpen, mehatxu, larderia eta errepresalia, askatasun gabetze eta kanporatze politika guztiak, saharar herriaren eskubideen alde era baketsuan egiten duten giza eskubideen defentzaileen eta gizarte zibileko eragileen aurka.

4.- Kezka handia adierazten du Marokoko espetxeetako preso politiko sahararren bizibaldintzengatik, eta Marokori eskatzen dio berehala aske utz ditzala nazioarteko zuzenbidea urratzen duten saharar guztiak.

5.- Estatu espainiarrari eta Europar Batasunari eskatzen die errespetatzen ditzatela Marokok egindako nazioarteko zuzenbidearen aginduzko arauen urraketa larriei dagokienez ez aitortzeko, ez laguntzeko eta ez laguntzeko betebeharrak, bereziki lurraldea indarrez eskuratzeko debekua, saharar herriaren determinazio askerako eskubidea gauzatzen dela ziurtatzeko.

6.- Estatu espainiarrari eta Europar Batasunari eskatzen die beharrezko neurriak har ditzatela saharar herriaren determinazio askerako eskubidearen eraginkortasuna sustatzeko, eta laguntza eman diezaietela Nazio Batuei eta Mendebaldeko Saharako erreferendumerako Nazio Batuen Misioari (MINURSO) helburu horrekin.

7.- Espainiako Estatuari eta Europar Batasunari eskatzen die beharrezko neurriak har ditzatela Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren 2024ko urriko epaiak betetzen direla bermatzeko. Epai horietan, jurisprudenziaren arabera eta autodeterminazio-eskubidearen eta tratatuen eragin erlatiboaren printzipioetan oinarrituta, argi eta garbi ezartzen da arrantzaren eta nekazaritza-produktuen arloko 2019ko EBren eta Marokoren arteko merkataritza-akordioak, Mendebaldeko Saharako herriak onartu ez zituenak, autodeterminazio-printzipioak eta tratatuen eragin erlatiboa urratuz egin zirela.

8.- Espainiako gobernuari eskatzen dio argi eta garbi eta behin betiko adieraz dezala saharar herriak bere autodeterminaziorako duen eskubidea, eta printzipio horren aurkako araudi guztiak, hala nola 1975ko hiruko akordioak edo deskolonizazio frankistaren legea, ezaba ditzala. Eta, eskubide hori gauzatzen ez den bitartean, estatus diplomatikoa eman dieziola Fronte

República Árabe Saharaui Democrática; y pide que se ponga fin a todas las políticas actuales de hostigamiento, amenaza, intimidación y represalia, privación de libertad y expulsión contra las y los defensores de los derechos humanos y los actores de la sociedad civil que abogan pacíficamente por los derechos del pueblo saharauí.

4.- Expresa profunda preocupación por las condiciones de vida de los presos políticos saharauís en las cárceles marroquíes, y exhorta a Marruecos a que ponga en libertad inmediatamente a todas las personas saharauís recluidas en violación del derecho internacional.

5.- Exhorta al Estado español y a la Unión Europea a respetar sus obligaciones de no reconocimiento, no ayuda y no asistencia con respecto a las violaciones graves de las normas imperativas de derecho internacional cometidas por Marruecos, en particular la prohibición de adquirir territorio por la fuerza, a fin de asegurar el ejercicio del derecho a la libre determinación del pueblo saharauí.

6.- Insta al Estado español y a la Unión Europea a que adopten las medidas necesarias para promover la efectividad del derecho a la libre determinación del pueblo saharauí y presten asistencia a las Naciones Unidas y a la Misión de las Naciones Unidas para el referéndum del Sáhara Occidental (MINURSO) con tal fin.

7.- Insta al Estado español y a la Unión Europea a que adopten las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento de las sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de octubre de 2024 en las que, a la luz de su jurisprudencia y sobre la base de los principios del derecho a la autodeterminación y del efecto relativo de los tratados, fija con claridad que los acuerdos comerciales UE – Marruecos de 2019 en materia de pesca y de productos agrícolas, a los que el pueblo del Sáhara Occidental no prestó su consentimiento, se celebraron vulnerando los principios de autodeterminación y del efecto relativo de los tratados.

8.- Insta el gobierno español a que declare de forma clara y definitiva el derecho del pueblo saharauí a su autodeterminación y señale la nulidad de toda normativa que, como los acuerdos tripartitos o la ley de descolonización franquistas de 1975, sean contrarias a este principio. Y, en tanto este derecho no se haga efectivo, otorgue el estatus diplomático a la



POLISARIOAREN Espainiako ordezkartzari, saharar herriaren ordezkari bakar eta legítimo gisa.

9.- Era berean, Espainiako gobernuari eskatzen dio Europar Batasunean eta Nazio Batuen Erakundearen beharrezkoak diren ekimen politiko eta diplomatiko guztiak susta ditzala, lurraldearen legez kanpoko okupazioa amaitzeko eta Nazio Batuen Bake Planean oinarrituta irtenbide justu eta behin betikoa lortzeko.

10.- Konpromisoa hartzen du Mendebaldeko Saharako lurraldean edo Sahararekin lotutako edozein jarduera ekonomiko ez egiteko, finantzatzeko edo errazteko, baldin eta lurralde horretako herriak bere ordezkari legítimoaren bidez (Fronte POLISARIOA) baimen librea, alde zuzena eta informatua eman ez badio.

Eztabaida txandan ELKARREKIN PODEMOS udal taldeko Tolosa jaunak parte hartzen du.

Hori guztiagatik, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko bederatzi botoekin ((5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 ELKARREKIN PODEMOS) eta zortzi abstentziorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP) honako hau ONARTZEN du:

1.- Saharar Errepublika Arabiar Demokratikoa (SEAD) aldarrikatu zeneko 50. Urteurrenarekin bat etorritik, 2026ko otsailaren 27an Mendebaldeko Saharako bandera herriko Udaletxean zintzilikatzea adosten du.

2.- Aipatutako urteurrenarekin bat eginez, udalbatza honek bate egiten du 2026ko otsailaren 27an, 19:00etan Lasarte-Oriako udaletxe aurrean, Lasarte-Oriako Sahararekin Elkartsun Taldeakoarekin bat deitutako elkarretaratzearekin, "Maroko Sahararik at, Independentzia Mendebaldeko Sahararentzat" lelopean.

**08.- BOZARAMAILEEN BATZARRAK AURREZ ONARTU IZANIK UDALBATZARREAN TRATATU AHAL IZATEKO ROSA GARCIA PEREZ STOP DESAHUCIOS-EN IZENEAN AURKEZTUTAKO MOZIOA: "ALOKAIRU-KONTRATUEN EZOHIKO LUZAPENAK BABESTE A ETA ETXEBIZITZA-ESKUBIDEA DEFENDATZEA" -RI BURUZKOA.**

representación del Frente POLISARIO en España como único y legítimo representante del pueblo saharauí.

9.- Insta, igualmente al gobierno español a que promueva en el seno de la Unión Europea y de Naciones Unidas todas las iniciativas políticas y diplomáticas necesarias para acabar con la ocupación ilegal del territorio y alcanzar una solución justa y definitiva sobre la base del Plan de Paz de Naciones Unidas.

10.- Se compromete a realizar, financiar o facilitar cualquier actividad económica en el territorio del Sáhara Occidental o en relación con este, a la que no haya dado su consentimiento libre, previo e informado el pueblo de dicho territorio a través de su representante legítimo, el Frente POLISARIO.

En el turno de debate interviene el Sr. Tolosa del grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS.

Por todo ello el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con nueve votos a favor (5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 ELKARREKIN PODEMOS) y ocho abstenciones (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP) APRUEBA lo siguiente:

1.- Que la bandera del Sáhara Occidental ondee en el ayuntamiento de Lasarte-Oria el 27 de febrero de 2026, coincidiendo con el 50 aniversario de la proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática.

2.- Que coincidiendo con el mencionado aniversario, esta corporación se suma a la concentración convocada por Sahararekin Elkartsun Taldea Lasarte-Oria, para el 27 de febrero de 2026 a las 19:00 horas delante del ayuntamiento de Lasarte-Oria con el lema "Fuera Marruecos del Sáhara, Independencia para el Sáhara Occidental".

**08.- PREVIA ACEPTACIÓN DE SU TRATAMIENTO EN EL PLENO POR LA JUNTA DE PORTAVOCES MOCIÓN PRESENTADA POR ROSA GARCIA PEREZ EN REPRESENTACIÓN DE STOP DESAHUCIOS RELATIVA A: "RESPALDO A LAS PRÓRROGAS EXTRAORDINARIAS DE LOS CONTRATOS DE ALQUILER Y LA DEFENSA DEL DERECHO A LA VIVIENDA".**

**MOZIOA****Zioen azalpena**

Etxebizitza duin eta egokia eskuratzea oinarritzko eskubidea da, Espainiako Konstituzioaren 47. artikulua eta gizarte-kohezioko politika publikoen ardatz nagusia.

Lasarte-Oriako udalerrria bizitegi-merkatuko gune tentsionatu izendatu dute, Eusko Jaurlaritzak 2025eko apirilaren 30ean Estatuko Aldizkari Ofizialean argitaratu zuen aginduaren ondoren. Adierazpen horrek Etxebizitza Eskubidearen aldeko maiatzaren 24ko 12/2023 Legean aurreikusitako neurrien aplikazioa gaitzen du, ohiko etxebizitzarako sarbidea eta bertan irautea bermatzeko helburuarekin.

Udalbatza honek egindako justifikazio-memorian eta diagnostikoan islatzen da Lasarte-Oriako bizilagun askok pairatzen duten egoera larria; izan ere, zailtasun handiak dituzte etxebizitza bat eskuratzeko edo alokatuta daukatena mantentzeko, alokairuen prezio garestia eta eskaintzaren eskasia dela eta.

Udaleko gizarte-zerbitzuek eta Gipuzkoako Kaleratzeak Stop plataformak egiaztatu dutenez, maizterren kopurua gero eta handiagoa da errentatzaileen aldetik kontratua amaitzeko jakinarazpenak jasotzen ari dena, eta ez zaie kontratua berritzeko eskaintzarik egiten.

2026. urtean, Euskadin alokairu-kontratu asko amaitzea aurreikusi da (25.695, Eusko Jaurlaritzaren datuen arabera). Horietako asko eremu tentsionatu izendatutako udalerrietan daude, eta horrek bizitegi-bazterketako egoerak areagotzeko benetako arriskua dakar.

12/2023 Legearen azken xedapenetatik lehenengoak arautzen du ohiko etxebizitzaren errentamendu-kontratuak amaitzen direnean hiru urtera arteko aparteko luzapenak egiteko aukera, errentariak babesteko neurri gisa.

Hala ere, Gipuzkoako Stop Desahucios elkarteak eta udaleko gizarte-zerbitzuek xedapen horren interpretazio murriztailea egin dute higiezin agentzia eta operadore juridiko batzuen ustez, luzapen horiek Legea 2023ko maiatzaren 25eko

**MOCIÓN****Exposición de motivos**

El acceso a una vivienda digna y adecuada constituye un derecho fundamental reconocido en el art. 47 de la Constitución Española y un eje central de las políticas públicas de cohesión social.

El municipio de Lasarte-Oria ha sido declarado zona de mercado residencial tensionado tras la correpondiente orden del Gobierno Vasco, publicada en el Boletín Oficial del Estado el 30 de abril de 2025. Esta declaración habilita la aplicación de las medidas previstas en la Ley 12/2023, de 24 de mayo, por el derecho a la Vivienda, con el objetivo de garantizar el acceso y la permanencia en la vivienda habitual.

En la memoria justificativa y el diagnóstico elaborados por esta Corporación municipal se refleja la grave situación que padecen muchas vecinas y vecinos de Lasarte-Oria, quienes encuentran serias dificultades para acceder a una vivienda o para mantener la que ya tienen alquilada debido al elevado precio de los alquileres y a la escasez de oferta existente.

Los servicios sociales municipales, así como la plataforma Stop Desahucios Gipuzkoa, vienen constatando que un número creciente de inquilinas e inquilinos está recibiendo notificaciones de finalización de contrato por parte de sus arrendadores, sin que se les ofrezca la renovación del mismo.

Durante e laño 2026 está prevista la finalización de un número muy elevado de contratos de alquiler en Euskadi -25.695 según datos del Gobierno Vasco-. Muchos de ellos en municipios declarados zona tensionada, lo que supone un riesgo real de incremento de situaciones de exclusión residencial.

La Disposición Final Primera de la Ley 12/2023 regula la posibilidad de prórrogas extraordinarias de hasta tres años para los contratos de arrendamiento de vivienda habitual que vayan finalizando, como medida de protección para las personas arrendatarias.

Sin embargo, Stop Desahucios Gipuzkoa y los servicios sociales municipales vienen detectando una interpretación restrictiva de esta disposición por parte de algunas inmobiliarias y operadores jurídicos, que sostienen que dichas prórrogas solo



BOEn argitaratu ondoren sinatutako kontratuei bakarrik aplikatuko litzaizkieke. Interpretazio horrek jarraitutasun juridikorik eza sortzen ari da, eta kontratua amaitzeagatiko utzarazpen-prozedurak eragin ditu Gipuzkoako hainbat udalerritan.

Horren aurrean, Eusko Jaurlaritzak berak publikoki adierazi du aparteko luzapenen erabateko baliozkotasuna eta eraginkortasuna, eta indartu egin du haien aplikazioa, tentsioz betetako eremu izendatutako udalerrietan etxebizitza-eskubidea babesteko tresna legítimo gisa.

Eztabaida txandan ELKARREKIN PODEMOS udal taldeko Tolosa jaunak parte hartzen du.

Hori guztiagatik, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamasei botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 ELKARREKIN PODEMOS) eta abstentzio batekin (1 PP) honakoa ONARTZEN DU:

**Lehenengoa**- Maiatzaren 24ko 12/2023 Legearen azken xedapenetatik lehenengoan araututako alokairu-kontratuen ez ohiko luzapenen baliozkotasuna eta eraginkortasuna publikoki babestea, Eusko Jaurlaritzak jendaurrean adierazitako baldintza berberetan.

**Bigarrena**- Herritarrei informazioa ematea, udaleko komunikazio-kanalen bidez, gai hauei buruz:

- Alokairu-kontratuen ez ohiko luzapenen izaera, irismena eta betekizunak.
- 12/2023 Legearen neurri nagusiak, tentsioan dauden udalerrietan aplikatzekoak.

**Hirugarrena**- Lasarte-Oriako Udalari eskatzea, bere eskumenen esparruan eta administrazio eskudunekin koordinatuta, udalerriko alokairu-merkatuaren behaketa- eta segimendu-jarduera informatiboak susta ditzala, berariaz baloratu Kontsumitzailearen Informaziorako Udal Bulegoaren (KIUB) zerbitzua emateko hurrengo kontratuan alokairuaren merkatuaren jarraipen informatiboa egiteko funtzio espezifikoak sartzea, bereziki honako hauei

serían aplicables a contratos firmados con posterioridad a la publicación de la Ley en el BOE el 25 de mayo de 2023. Esta interpretación está generando inseguridad jurídica y ya ha dado lugar a procedimientos de desahucio por finalización de contrato en distintos municipios de Gipuzkoa.

Frente a ello, el propio Gobierno Vasco ha manifestado públicamente la plena validez y eficacia de las prórrogas extraordinarias, reforzando su aplicación como una herramienta legítima de protección del derecho a la vivienda en los municipios declarados zona tensionada.

En el turno de debate interviene el Sr. Tolosa del grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS.

Por todo ello el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con dieciseis votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 ELKARREKIN PODEMOS) y una abstención (1 PP) APRUEBA lo siguiente:

**Primero**- Respalda públicamente la validez y eficacia de las prórrogas extraordinarias de los contratos de alquiler reguladas en la Disposición Final Primera de la Ley 12/2023, de 24 de mayo, por el Derecho a la Vivienda, en los mismos términos que los expresados públicamente por el Gobierno Vasco.

**Segundo**- Informar a la ciudadanía, a través de los canales municipales de comunicación sobre:

- La naturaleza, alcance y requisitos de las prórrogas extraordinarias de los contratos de alquiler.
- Las principales medidas de la Ley 12/2023 aplicables en municipios tensionados.

**Tercero**- Instar al Ayuntamiento de Lasarte-Oria, en el marco de sus competencias y en coordinación con las administraciones competentes, promueva actuaciones de observación y seguimiento informativo del mercado del alquiler en el municipio, valorando expresamente la inclusión, en el próximo contrato de prestación del servicio de la Oficina Municipal de Información al Consumidor (OMIC), de funciones específicas de seguimiento informativo del mercado del alquiler, especialmente en



dagokienez:

- Baimendu gabeko erabilera turistikoko etxebizitzaren publizitatea.
- Indarrean dagoen araudia betetzen ez duten edo nahitaezko identifikazio-koderik ez duten aldi baterako alokairu-kontratuen eskaintza.

relación con:

- La publicidad de viviendas de uso turístico no autorizadas.
- La oferta de contratos de alquiler temporal que no cumplan con la normativa vigente o carezcan del correspondiente código de identificación obligatorio.

**09.- PP UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: "BANDERA NAZIONALAREN DEFENTSA"-RI BURUZKOA.**

**09.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL PP RELATIVA A: "EN DEFENSA DE LA BANDERA NACIONAL".**

## MOZIOA

## MOCIÓN

Bandera Nazionala ez da ezein alderdiren edo ideologiaren ondarea. Espainiar guztiena den sinbolo historiko eta konstituzionala da. Nazioaren subiranotasuna, legearen aurreko berdintasuna eta denon artean eman dugun bizikidetzarako esparru demokratikoa adierazten ditu.

Ez da sinbolo berria, ezta inposatua ere. Tradizio historiko luze eta partekatu baten emaitza da, eta gaur egun erabat txertatuta dago gure ordena konstituzional eta demokratikoan.

Azken egunotan, Bandera Nazionala gutxiesteko ekitaldietan parte hartu dugu gure herriko hainbat udalerritan, baita Euskal Herrian ere. Ezin ditugu jokabide horiek normalizatu, ezta beste aldera begiratu ere. Toki-erakundeek, herritarrengandik hurbilen dagoen administrazioa den aldetik, gure nazioaren batasuna, askatasuna eta aniztasuna ordezkatzen duten sinbolo konstituzionalak errespetatzen dituztela bermatu behar dute.

Demokrazia indartu egiten da arau argiak eta elkarrekiko errespetua daudenean. Eta errespetua guztiok irudikatzen gaituzten sinboloetatik hasten da. Horregatik, bandalismo, iseka edo Bandera Nazionalaren aurkako larderia ekintzak anbiguotasunik gabe kondenatu behar dira, protagonista edozein dela ere.

Gazteengan gelditu nahi nuke bereziki. Gure gazteek ez dute konfrontazio-diskurtsorik behar, ezta kontakizun baztertzailerik ere. Hezkuntza, historiaren ezagutza zorrotza eta pentsamendu kritikoa, bizikidetzeta eta errespetua sustatzen dituen prestakuntza behar ditu. Gazteak tresna politiko gisa erabiltzea arduragabekeria larria da,

La Bandera Nacional no es patrimonio de ningún partido ni de ninguna ideología. Es un símbolo histórico y constitucional que pertenece a todos los españoles. Representa la soberanía nacional, la igualdad ante la ley y el marco democrático de convivencia que nos hemos dado entre todos.

No es un símbolo reciente ni impuesto. Es el resultado de una larga tradición histórica compartida y hoy está plenamente integrada en nuestro orden constitucional y democrático.

En los últimos días, hemos asistido a actos de menosprecio hacia la Bandera Nacional en distintos municipios de nuestro país, también en el País Vasco. No podemos normalizar estas conductas ni mirar hacia otro lado. Las instituciones locales, como administración más cercana al ciudadano, tienen la obligación de garantizar el respeto a los símbolos constitucionales que representan la unidad, la libertad y la pluralidad de nuestra nación.

La democracia se fortalece cuando hay reglas claras y respeto mutuo. Y el respeto empieza por los símbolos que nos representan a todos. Por eso, los actos de vandalismo, de burla o de intimidación contra la Bandera Nacional deben ser condenados sin ambigüedades, con independencia de quién los protagonice.

Quisiera detenerme especialmente en los jóvenes. Nuestra juventud no necesita discursos de confrontación ni relatos excluyentes. Necesita educación, conocimiento riguroso de la historia y una formación que fomente el pensamiento crítico, la convivencia y el respeto. Utilizar a los jóvenes como instrumento político es una grave



inori mesede egiten ez diona eta zatiketa besterik sortzen ez duena.

Bandera Nazionala ez da inoren aurkako sinbola. Sinbolo horrek integratu, elkartu eta babestu egiten du askatasunari eta bizikidetzari buruzko proiektu komuna. Hori errespetatzea gizarte demokratiko, plural eta ireki gisa errespetatzea da.

Euskal Herriak modu erabakigarrian lagundu du Espainiako historia komunean. Bere lanaren, kulturaren eta gure ondare partekatua parte diren figura historikoen bitartez, euskaldun eta espainiar izatea beti bateragarria eta aberasgarria izan dela erakutsi du.

Horregatik guztiagatik, gure udal taldetik jarrera argia eta arduratsua defendatzen dugu: Bandera Nazionala errespetatzea, ikur konstituzionalak defendatzea eta bizikidetzaren demokratikoarekiko konpromiso irmoa.

Honako hau onartzea proposatzen da:

1. Lasarte-Oriako Udaltzarak Gipuzkoako Lurralde Historikoko edozein lekutan bandera nazionalaren aurka egindako bandalismo eta indarkeria ekintzak gaitzesten ditu.
2. Lasarte-Oriako Udaltzarak erantzukizunez jokatzeko eta udalerriko espazio publiko guztietan bizilagun guztiak ordezkatzen dituzten ikurrekiko errespetua bermatzeko konpromisoa hartzen du.

Eztabaida txandan ELKARREKIN PODEMOS udal taldeko Tolosa jaunak eta talde sozialistako Fernandez andreak parte hartzen dute.

Hori guztiagatik, Lasarte-Oriako Udaltzarrak aldeko boto batekin (1 PP), kontrako zortzi botorekin (5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV) eta zortzi abstentziorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 ELKARREKIN PODEMOS) mozioa **BAZTERTZEN** du.

## 10.- GALDERA ETA ESKARIAK

Galde-eskeak egiten hasi aurretik, alkateak hitza hartu du, eta esan du EH BILDUK erregistro elektronikoa bidez aurkeztu dituen galderari erantzun zaiela lehenik.

irresponsabilidad que no beneficia a nadie y que solo genera división.

La Bandera Nacional no es un símbolo contra nadie. Es un símbolo que integra, que une y que ampara un proyecto común de libertad y convivencia. Respetarla es respetarnos como sociedad democrática, plural y abierta.

El País Vasco ha contribuido de manera decisiva a la historia común de España. A través de su trabajo, su cultura y de figuras históricas que forman parte de nuestro patrimonio compartido, ha demostrado que ser vasco y ser español ha sido siempre compatible y enriquecedor.

Por todo ello, desde nuestro grupo municipal defendemos una posición clara y responsable: respeto a la Bandera Nacional, defensa de los símbolos constitucionales y compromiso firme con la convivencia democrática.

Se propone la aprobación de lo siguiente:

1. El Ayuntamiento Pleno de Lasarte-Oria condena los actos de vandalismo y violencia cometidos contra la bandera nacional en cualquier lugar del Territorio Histórico de Gipuzkoa.
2. El Ayuntamiento Pleno de Lasarte-Oria se compromete a actuar con responsabilidad y a garantizar el respeto debido a los símbolos que representan a todos los vecinos en todos los espacios públicos del municipio.

En el turno de debate intervienen el Sr. Tolosa del grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS y la Sra. Fernandez del grupo socialista.

Por todo ello el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con un voto a favor (1 PP), ocho votos en contra (5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV) y ocho abstenciones (7 PSE-EE-PSOE, 1 ELKARREKIN PODEMOS) **RECHAZA** la moción.

## 10.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

Antes de dar comienzo con los turnos de ruegos y preguntas el Sr. Alcalde toma la palabra para decir que primeramente se van a contestar las preguntas que EH BILDU ha presentado por registro electrónico.



Egindako galderak hauek dira:

1.- Nola dago Etxez Etxeko Languntza zerbitzuaren lizitazio berria? Hartu dira, aurreko lizitaziora inor aurkeztu ez izanaren arrazoiak konpontzeko beharrezko neurriak? Lizitazio berria noiz argitaratzea aurreikusten dezue?

2.- Gaur egun oraindik ez dago argi elkarte eta eragileei esleitu zaizkien 2025eko dirulaguntza guztiak ordainduta dauden ala ez. Ordainduta daude? Ordaindu badira, noiz ordaindu dira? Eta, ordainduta ez baldin badaude, zein dira ordaindu gabe dauden laguntzak?

3.- 2025 urtean, Sasoetako jaietan, Erdi Aroko Azokan eta San Pedro jaietan lur zoru publikoa erabiltzeagatik ferianteei, eta postua jartzeagatik errezibuak, eta, dekretuak ikusi nahi ditugu. Salbuespenik egon bada, hitzarmenak eta deskontuak ere.

4.- 2024ko Irailerako, hondakinak jasotzeko sistema aldaketaren ondorioz datuen azterketa bat txosten batetan jasoko zela hitz eman zitzaigun. Askotan galdetu dugu batzordeetan txosten honen berri baina gaurkoz ez dugu jaso. Noiz egongo da guretzat eskuragarri txosten hau?

5.- Zabaletako etxebizitzaren esleipena gauzatu da?

6.- Komunikazioen kontratuen berri gauza asko esan zaigu gaur gaurkoz nola dauden biak jakin nahi dugu.

7.- Nola dago Oria Gain, nola dago Jaurlaritzarekin hitzarmena? Aurkeztu zen proiektua bidali zen bezala onartu da?

8.-Jaso da Gazte Lekuan dagoen langileari egin zaion errekerimendurik?

9.- Nola dago Gizarte Zerbitzuetako sail arduradunaren lan postuaren egoera?

Las preguntas realizadas son las siguientes:

1.- ¿Cómo está la nueva licitación del servicio de Ayuda a Domicilio? ¿Se han adoptado las medidas necesarias para subsanar los motivos por los que nadie se ha presentado a la licitación anterior? ¿Cuándo prevén publicar la nueva licitación?

2.- A día de hoy todavía no está claro si todas las subvenciones de 2025 que se han adjudicado a asociaciones y agentes están o no pagadas. ¿Están pagadas? Si se han pagado, ¿cuándo se han pagado? Y, si no están pagadas, ¿cuáles son las ayudas pendientes?

3.- En el año 2025 queremos ver los recibos y decretos por el uso del suelo público a los feriantes y la colocación del puesto durante las fiestas de Sasoeta, Feria Medieval y San Pedro. En su caso, convenios y descuentos.

4.- Para septiembre de 2024, como consecuencia del cambio en el sistema de recogida de residuos, se nos prometió que un análisis de los datos se recogería en un informe. En muchas ocasiones hemos preguntado en las comisiones por este informe, pero a día de hoy no lo hemos recibido. ¿Cuándo estará disponible para nosotros este informe?

5.- ¿Se ha ejecutado la adjudicación de las viviendas de Zabaleta?

6.- Se han dicho muchas cosas sobre los contratos de comunicaciones, quieren saber a día de hoy como están esos contratos.

7.- ¿En cuanto al tema de Oria Gain, cómo está el convenio con el Gobierno Vasco? ¿El proyecto que se presentó ha sido aprobado tal y como se envió?

8.- ¿Se ha recibido requerimiento al trabajador que se encuentra en el Gazte Leku?

9.- ¿Cómo está la situación del puesto de responsable del departamento de Servicios Sociales?

## RESPUESTAS:

**Pregunta nº 1.-** A la pregunta nº 1 contesta la Sra. Acevedo: Hace mención a la comisión de personal del 2 de febrero en la cual se preguntó por esto a la Secretaria y que lo dejó clarísimo, ya que dijo que había recibido la documentación y que a lo largo de la semana o la siguiente se gestionaría todo esto; y que de hecho también se habló de lo mismo en la comisión de Servicios Sociales del día 3, donde también se



aprobó el cambio de horario de los 15 minutos a la hora como mínimo. Por ello entiende que la semana que viene la Secretaria en función de sus posibilidades lo sacará; que lo están esperando todos.

El Sr. Alcalde añade que la última documentación requerida a la empresa la presentó el 30 de enero, y ahora faltaría el informe de Secretaría y posterior fiscalización. Que ya se subsanaron todas las deficiencias del pliego y que saldrá de forma inminente.

Agirretxe jaunak galdetzen du ea ze neurri hartu diren aurreko lizitazioan iñor aurkeztu ez izana konpontzeko eta hontan berdina ez gertatzeko.

La Sra. Acevedo contesta que eso ya lo explicó la Secretaria en comisión; que se había pedido el tema del absentismo, que se había modificado y que en base a los datos recibidos estaba haciendo los nuevos cálculos y que se sacará en breve.

**Pregunta nº 2.-** El Sr. Alcalde contesta que no tiene la respuesta tan detallada porque en tres días no da tiempo de ver cuando se ha pagado cada una y cuales están pendientes. Comenta que en Deportes está pagado ya todo lo de 2024 y que lo de 2025 está pendiente debido a la baja del Jefe del departamento a finales de año y se quedaron paradas; que ahora en un par de semanas se está intentando arreglar a marchas forzadas. En Cultura están pagadas al 100% las de Zero Sette, Alboka, la revista Lasarte-Oria y Danok Kide, y el resto están pagadas al 60% y se están recibiendo las justificaciones del 40%. En Educación las ayudas de material escolar están pendientes de recibir las declaraciones de renta de las familias y que las extraescolares de 2025 están en fiscalización. En Servicios Sociales Nagusilan, Kume y Oporrak Bakean están pagadas al 100%. Jalgune y Biyak Bat están pagadas al 60% y pendiente de justificación del 40%. En fiestas están todas pagadas al 100% excepto Scooter Club Euskadi que por causas ajenas al ayuntamiento hay que subsanar. En Socioeconomía Aterpea está pagada al 100% y nuevos emprendedores está en fiscalización para abonar de forma inmediata.

**Pregunta nº 3.-** El Sr. Alcalde comenta que no ha traído el tema al pleno ya que como comprenderán esos recibos no se podrían entregar aquí en el Pleno y aue los concejales tienen acceso a todos los decretos. Añade que este es un problema del que llevan hablando mucho tiempo, que es histórico en todos los pueblos de alrededor que cuando se habla de ferias y barracas de las fiestas patronales en todos los municipios de alrededor hay convenios con los feriantes por el interés general, se negocian los precios de las barracas. Que es verdad como en todos los ayuntamientos hay unas ordenanzas fiscales y unas tasas aprobadas y que sería muy sencillo cambiarlas. La solución es muy sencilla para evitar el cobrar tres veces más de lo que cuesta de forma normal la ocupación de espacio público. Si se cobrara eso no habría barracas. Propone tratar este punto en la mesa de ordenanzas y tratar el punto en la próxima comisión antes de que lleguen las fiestas de San Pedro otra vez y dejarlo así bien claro. El cambiar la ordenanza no quiere decir que no haya que hacer convenios con los feriantes, porque cree que hay que determinar los precios de las barracas independientemente de lo que se cobre por la ocupación del suelo. Añade que en las ordenanzas aparece que se aplicará un 200% en las fiestas locales, y que la interpretación que se hizo en su día de esto era que afectaba solo a las fiestas patronales y que por eso en las fiestas de Sasoeta se cobró el coste normal de la ocupación del suelo público (650 euros por las barracas de plaza Andatza), que no se cobró el 300% más. En la feria medieval se ha hecho como se ha hecho siempre, y que habrá que cambiarla.

Garmendia andreak esaten du ez zaiola argi gelditu San Pedro jaietakoan zer gertatu zen, ez daki zer kobratu zen. Ea ordenatzetan dagoena aplikatu zen ala ez?

El Sr. Alcalde contesta que en el tema de las ferias en los últimos 40 años no se han aplicado nunca las ordenanzas fiscales para el pago del dominio y que siempre se ha hecho un convenio con los feriantes.

Garmendia andreak galdetzen du ea orduan hitzarmena dagoen?

El Sr. Alcalde contesta que debería haber un convenio.

Garmendia andreak esaten du 2019ko urrian ogasuneko batzordean landu zituzten ordenantzetan garbi geratu zitzaiela San Pedro horietan ez zela batere kobratu eta garbi geratu zela ere hitzarmena egin



beharko litzakeela batetik eta bestetik 2019tik ez da ukitu eta inoiz alderdi sozialistak ez duela ekarri ez emandakinik ez proposamenik horren inguruan; beraz ustez beraien ardura dela horiek bete araztea eta ez interpretazio libreak egitea edo hitzarmenak ez egitea, ze horrek badauka beste izen bat.

El Sr. Alcalde está de acuerdo en que eso hay que cambiarlo, pero que se ha hecho convenio todos los años, y que incluso ese convenio ha ido variando desde el 2019.

Garmendia andreak dio hitzarmena baldin badago eta horrela ziurtatzen dutenez, iruditzen zaiola ordenantza bat betetzen ez denean eta horrelako hitzarmen bat garatzen denean, horri buruz gutxienez batzordean kontu eman beharko zela. Ordenantza aldatu behar bada, edo hitzarmenak sinatu behar badira edo beste modu batean egin nahi direlako behintzat. Ezin da gobernu taldearen erabaki bat gardentasunik gabe burutu.

El Sr. Alcalde comenta que no debería haber ningún convenio que anule una ordenanza ni tasa municipal. Se deberían cambiar para no tener que hacer este tipo de convenios. Que siempre se podrían hacer convenios para fijar los precios de las barracas pero siempre respetando lo que dice la ordenanza fiscal. Por eso cree que hay que cambiar las ordenanzas. Que con los convenios y por el interés general para que las barracas no valgan 6 euros el viaje se llega a un acuerdo para que bajen el precio y a cambio no se les cobra la ocupación del suelo; que esto se lleva haciendo en el pueblo 40 años aunque no esté bien hecho. Y que es esto lo que hay que cambiar.

**Pregunta nº 4.-** Mateos jaunak erantzuten du prest dagoenean eramango dutela batzordera, ezin duela besterik esan.

Garmendia andreak esaten du honekin gogoratu nahi duena dela beren laguntza eskatu zaienean, parte hartzeko, sustatzeko, ordenantza urgentziaz onartzeko adibidez beraiek hitza bete dutela, baina alderantziz departamentutik hartu diren konpromesua inoiz ez direla bete. Gaia garrantzitsua dela uste dute; egia dela orain landuko diren mahaietan aukera izango dutela. Behin baino gehiagotan hondakinen inguruan mahai gainean jarri dituztela proposamenak eta Mateos jaunak ontzat eman ditu aurkezpen batean. Esaten du badela garaia gaia lehentasunezkoa bihurtzeko zerbitzutako departamentuan.

**Pregunta nº 5.-** El Sr. Alcalde comenta que esta pregunta es mejor hacerla en comisión, ya que allí están los técnicos que son los que pueden responder mejor a esto. Comenta que esta mañana lo ha preguntado él en el departamento y dice que se ha recibido por parte de Alokabide la firma oficial del convenio para las 14 viviendas de VPO. Que en ese convenio ya aparecen los datos de los diferentes suministradores de servicios básicos de luz y de gas. Que Alokabide ha solicitado también hacer una inspección final de todas las viviendas, que para ello les han pedido tres copias de las llaves por cada piso. Que estas llaves son de copia certificada y que deberían llegar en breve. Una vez de que se tengan se trasladará hasta aquí un técnico de Alokabide que hará recepción de las 42 llaves y efectuará la revisión final del estado de las viviendas para elevar informe sobre el estado de las mismas y la necesidad o no de efectuar actuaciones en las viviendas a cargo del propietario. Que la lista de posibles interesados ya está elaborada.

**Pregunta nº 6.-** El Sr. Alcalde comenta que ha día de hoy el contrato de comunicación son facturas reparadas que se pagan. Que en estos momentos el departamento de contratación está elaborando la prescripción técnica de los pliegos para la contratación del mismo. Que es un pliego complicado ya que hay que ponderar y valorar exactamente funciones y alcance de las mismas, y que se deben valorar las posibles afecciones entre departamentos a nivel coordinativo así como la próxima integración del SAC, con el flujo de información de cara a la ciudadanía. Añade que se mantienen reuniones semanales para trabajarlo y disponer de la licitación cuanto antes.



**Pregunta nº 7.-** El Sr. Alcalde comenta que el Plan Parcial fue aprobado provisionalmente con condiciones el 18 de noviembre por decreto de alcaldía, se remitió el plan y el estudio ambiental al órgano ambiental del Gobierno Vasco el 2 de diciembre. Con fecha 22 de diciembre el órgano ambiental requirió la subsanación del Estudio Ambiental Estratégico. El mismo 22 de diciembre se envió al Gobierno Vasco la documentación requerida y que a fecha de hoy no se ha recibido respuesta del Gobierno Vasco. Añade que los siguientes pasos a dar si el organo ambiental emite la declaración ambiental estratégica favorable se procederá a la aprobación definitiva del Plan por el pleno y posteriormente al no haber PAU hay que presentar el proyecto de reparcelación de propietario único y el proyecto de urbanización, y una vez aprobados de conformidad a la nueva ley de medidas urgentes no se necesita licencia municipal pero si se deberá solicita informe municipal que deberá ser emitido en el plazo de un mes y en caso contrario se considerará favorable.

Garmendia andreak galdetzen du ea honek esan nahi duen hitzarmena berriro sinatu beharko den, ze hau dena bukatzen denerako hitzarmenaren prorroga bukatuta egongo baita.

El Sr. Alcalde responde que no sabe cuando acaba la prórroga, pero que si hiciera falta firmar otra prórroga se pasará por el pleno para hacerla. Añade que la ley de medidas urgentes va a simplificar todos estos procesos de urbanismo y que se va a poder trabajar en tres niveles a la vez y reduce el plazo habitual, que lo que antes se podía tardar entre ocho y diez años, ahora se reduce todo a dos o tres años.

Garmendia andreak dio lehengo urtean Jaurlaritzak bidalitako proiektua argitartu zela eta alegazio epean beraiek eskatu zutela proiektua berrikustea, iruditzen zitzaielako dorrearen altuerak arazoak ekar ditzazkelako, eta ez dutela inoiz erantzunik jaso horri buruz. Horregatik galdetu dute ea proiektua bere horretan geratzen den edo ez.

El Sr. Alcalde interviene para hablar de memoria y decir que en su día el proyecto que gano el concurso de European en su desarrollo de ha tenido algunas modificaciones. Que igual en uno de las primeras propuestas que hicieron habia la posibilidad de subir mucho en altura, y que en comisión se comentó que sei ba a devolver al Gobierno Vasco para que presentaran un Plan Parcial acorde con el proyecto que se presentó en European, ya que no se podía aprobar un Plan Parcial en el que se posibilitara hacer eso. Pero el lugar para hablar de todo esto es la comisión, ya que esto lo pueden responder mejor los técnicos.

Garmendia andreak esaten du eskertuko zutela iradokizun bat sartzen denean erantzuna izatea. Eta gai hau behin baino gehiagotan plenoan atera dutela, plenoan erantzuna jasotzea nahi dutelako.

**Pregunta nº 8.-** El Sr. Alcalde comenta que a día de hoy no se ha recibido ninguna documentación al respecto.

**Pregunta nº 9.-** La Sra. Duran responde para decir que ya se ha contestado también en comisión y comenta que se está en el mismo punto. Que hay que hacer un decreto pidiendo al pleno que se mande a la COJUAe la supervisión de la solución que tomó el tribunal en aquella oposición. A ella no le consta que se haya hecho ese decreto de momento.

## **A CONTINUACIÓN COMIENZA EL TURNO DE RUEGOS Y PREGUNTAS:**

**.- PP udal taldetik / Por el grupo municipal PP:**

**Palacio de Ugarte jaunak / El Sr. Palacio de Ugarte:**

1.- Policía Municipal: comenta que en el pleno del 11 de noviembre preguntó sobre que clase de policía municipal quería para Lasarte-Oria. Y no se le contestó a la misma. También propuso la creación de una mesa de seguridad en la que estuvieran todos los grupos municipales, a lo que se le contestó que



no tenía ningún problema en hacerlo y que ya se haría. Le gustaría saber para cuando tienen previsto formarla.

2.- Situación Colegio Oztaran: en ese mismo pleno el Sr. Alcalde comentó hacia falta una desafección del Gobierno Vasco y que constaba que ya se había metido a través de registro, con lo cual entiende que a fecha de hoy ya se podrá hacer uso del colegio. Pregunta por cual va a ser el uso que se le va a dar al colegio. Comenta que él propuso hacer un hogar del transeunte o algo que beneficie a la gente sin techo.

En relación al colegio también comenta sobre las personas empadronadas en el mismo, y que en el pleno anterior se le dijo que no había ninguna persona empadronada; pero comenta que si que existen tres solicitudes de empadronamiento, sobre las cuales tienen que hacer informe la policía municipal para constar que si que hay gente viviendo. Comenta también que le consta que hace 15 días o un mes fue la Ertzaintza con Iberdrola a desconectar una acometida eléctrica que habían cogido del alumbrado público. Pregunta si el Sr. Alcalde está enterado de todo esto.

A esto último contesta el Sr. Alcalde para decir que por supuesto que lo sabe, incluso se sabe el nombre de las tres personas. Que la policía municipal está haciendo el control en diferentes horas del día y que a él se le informa periódicamente de todas las idas y venidas que hay en el edificio.

En cuanto a la mesa de seguridad comenta que no ha tenido tiempo de dedicarse a ello pero que se hará y le invita a reunirse la semana que viene para ver como se podría hacer.

En relación a la pregunta de que tipo de policía quiere, comenta que nunca a respondido a este tipo de pregunta, pero dice que quiere una policía municipal cercana, que ayude a los ciudadanos, que esté siempre dispuesta a ayudar, que haga cumplir la ley, que sea moderada, es decir una policía local al uso.

En cuanto al colegio Oztaran comenta que a mediados de enero Estitxu Alkora, la Secretaria municipal y él se reunieron en Lakua con la viceconsejera de educación y el jefe del servicio. Allí se plantearon todos los problemas que había habido a la hora de dejar el edificio; como habían metido la desafección del edificio en el ayuntamiento, con la cual no estaban de acuerdo; que el ayuntamiento metió alegaciones a la misma ya que no estaban de acuerdo en como se había hecho. Añade que llegaron a un acuerdo y que el ayuntamiento no puede intervenir hasta que está desafectado y revierta en el mismo. Comenta que como ayuntamiento no se podía mantener la situación del edificio de esa manera y que el Jefe del Servicio comentó que se iban a paralizar la desafección atendiendo a las alegaciones presentadas y que se iba a mandar el permiso para que el ayuntamiento pudiera actuar en el edificio; que ha pasado un mes y que a día de hoy no ha llegado ni una cosa ni otra. De todas formas comenta que se siguen haciendo todo tipo de controles en el edificio para que no vaya a más la cosa y que quedaron de acuerdo en que como ayuntamiento se haría un estudio de las condiciones de la estructura del edificio. Que se ha realizado la contratación para la realización de dicho estudio. También se planteó el hecho de que en ese edificio se pudiera hacer un trabajo educativo con las escuelas de formación profesional de Zubieta, Hernani y el Instituto de la Construcción de Lasarte-Oria para utilizarlo como un edificio taller; estas escuelas estarían muy interesadas en llevar a cabo este proyecto y la viceconsejera iba a hacer la consulta en el departamento de formación profesional del Gobierno Vasco. Que todo esto depende también de ver si merece o no la pena arreglar el edificio.

El Sr. Palacio de Ugarte interviene para decir que se alegra mucho de que no se quiera tener alguaciles y si una policía municipal, pero que para ello habrá que dotarles de todas las necesidades que puedan tener, como por ejemplo una dependencia digna, vehículos, armas etc. En cuanto al colegio Oztaran comenta que está de acuerdo en que el edificio se destine como taller profesional.

El Sr. Alcalde contesta que las dependencias están pedientes las obras que se realizarán para el nuevo SAC, que por cierto ha quedado desierto, que el coche ya está adjudicado y en cuanto a las armas comenta que las fundas ya están compradas, pero que las armas no se pueden comprar hasta que esté el armero.



**.- ELKARREKIN PODEMOS udal taldetik / Por el grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS:**

**Tolosa jaunak / El Sr. Tolosa:**

1.- Vivienda turística: Comenta que el once de diciembre de 2023 se dió de alta una vivienda turística en el municipio. Pregunta si se recibió informe preceptivo del Gobierno Vasco. En caso afirmativo quiere saber en que fecha y que se verifique si la vivienda cumple todos los requisitos del Plan General de Ordenación Urbana y que sino se revoque la licencia.

El Sr. Alcalde contesta que entiende que esta respuesta la tendría que dar el propio departamento técnico, pero que la fecha que ha dado es anterior al PGOU, y que esa vivienda tiene que cumplir la normativa que estaba vigente en ese momento (11-12-2023).

Interviene el Sr. Tolosa para decir que según tienen entendido una vez que se aprueba el plan inicial y se publica, se suspenden por dos años la concesión de licencias hasta que el plan general se apruebe y que en caso de que no se apruebe se podrían dar licencias con el plan viejo. Que ya hay un antecedente de este tipo en el cual tuvo que retirarse una licencia. Quiere saber en este caso si se había recibido solicitud del Gobierno Vasco o no para ver si se cumplían los requisitos; que lo ha consultado en urbanismo y que le contestaron que creían que no se había recibido solicitud del Gobierno Vasco, con lo cual esa licencia podría ser anulable. Quiere saber si es que se recibió, que se contestó al Gobierno Vasco y en que fecha y en caso de que no se contestara que se podría hacer para dar la licencia que está incumpliendo en principio el PGOU que está vigente.

El Sr. Alcalde contesta que la respuesta es muy técnica y que la tendrá que contestar el técnico de urbanismo.

El Sr. Tolosa dice que él está pidiendo al ayuntamiento que lo gestione; pide al Alcalde que averigüe y que gestione el tema, que no cree que tenga que ser él el que tenga que hacer ese trámite.

2.- Subvención europea para la adquisición de autobus eléctrico: preguntó en la comisión de Servicios Públicos si se había solicitada la ayuda y se le contestó que no sabían a que subvención se refería, pero sin embargo en el expediente de contratación se incluye una clausula especial de modificación de contrato que prevee expresamente la posibilidad de adquirir el vehículo en caso de obtener financiación europea tal y como recoge el propio informe e inclusive estaba prevista como una clausula especial para cambiar el periodo del contrato. Pregunta si el ayuntamiento ha solicita la subvención que se menciona en dicha clausula. en que convocatoria y en que estado se encuentra y si no se ha solicitado quiere una explicación de porque no.

El Sr. Alcalde contesta que según el ha perseguido bastante este tema y cree que estaban excluidos de esas subvenciones porque no se superaban los 50.000 habitantes. Que cuando se habla de número de habitantes de un municipio no solo es para ver el número de concejales que corresponden, con ello también hay más o menos competencias en el municipio, y que la competencia de tener autobús urbano no se daría hasta que el municipio supere los 50.000 habitantes; no es obligatorio tener autobús urbano hasta esa cifra. En este caso no se cumpliría con los requisito. Que él ya ha trasladado la queja de que si un municipio tiene autobús urbano aunque no tendría porque tenerlo que pudiera optar a ella, y que se le ha contestado que no optaban por número de habitantes.

El Sr. Mateos le pregunta al Sr. Tolosa que si él tiene conocimiento de alguna subvención a la que se pueda optar que lo comunique, ya que ellos no tienen conocimiento de ninguna otra subvención; que de hecho existe alguna clausula que permite a municipios de más de 20.000 habitantes poder adherirse a esa subvención pero que este ayuntamiento no llega ni a esa cifra, por lo que quedan totalmente excluidos.

El Sr. Tolosa le pregunta si él era concejal de Servicios Públicos cuando se licitó el autobús eléctrico, ya que en la documentación del expediente se hace referencia a esa subvención, y que en comisión se presentó dicha subvención como un dato objetivo. Que la cosa sería tan fácil como decir que no se tiene



derecho pero que en los papeles pone que si tienen derecho; añade que a esto se le agrega un segundo problema que se verá más adelante, ya que hay dudas con respecto a la propiedad cuando finalice el contrato ya que este no es una concesión como el anterior, éste es una prestación de servicio.

El Sr. Alcalde contesta que esa coletilla se pone por si salen nuevas subvenciones y así poder optar a ellas, pero que en este caso de momento no ha salido ninguna subvención a la que este ayuntamiento pueda optar. Que a él le parece injusto que no se pueda optar a ellas, ya que al ser un municipio pequeño hay que hacer más esfuerzo para poder tenerlo, ya que hay menos ingresos.

El Sr. Tolosa dice que hubiera sido suficiente si desde el principio se le hubiera dicho lo de que no se podía optar, pero que se le ha preguntado irónicamente si él sabría de alguna otra. Que al ver el informe del anterior interventor en el que aparecían datos económicos al respecto él dió por supuesto que se podía optar a la misma. Y que habría que haber dicho en comisión que no se había optado y porque.

El Sr. Mateos responde que no ha sido en tono irónico ni sarcástico. Que él no es claro en sus intervenciones.

3.- Evolución pista Atsobakar: hace referencia al acta de la sesión anterior. Insiste en que en la revista aparecía la cantidad de 1.270.220 euros como presupuesto total y en 2017 se aplicaba 370.720 euros, para que quede claro que él no está equivocado. Añade que en el anexo del presupuesto del año 2017, en la página 381 dice exactamente "*nuevo campo de futbol de Atsobakar aplicado al año 2017 370.720 euros*" habla de una subvención de capital de 278.000 euros y el resto se financiará con enajenación de inversiones". Insiste en el tema y comenta que en el presupuesto de 2017 estaba solo la cantidad de 370.720 euros y que el 1.270.220 era lo que publicó la revista como importe total. Espero que este tema quede ya zanjada, si no habrá que volver a sacar el tema.

El Sr. Alcalde comenta que le da lo mismo lo que diga, que puede ser eso o lo que le dijo anteriormente (un error de la revista). Comenta que él ha aprobado las actas pero que se fija en los acuerdos que se toman ya que para lo demás existen las grabaciones para poder escuchar las intervenciones que se hacen. Añade que leyendo las actas no está completamente transcrito lo que se dice, que es difícil muchas veces transcribir lo que se dice. Que ha votado a favor porque está de acuerdo con los acuerdos y no porque su intervención esté recogida tal y como él la dijo. En cuanto al tema de la pista de Atsobakar insiste en que igual fue un error, que en la revista estaba transcrita de esa manera, que igual era lo que estaba para ese año en el presupuesto, pero que realmente el proyecto ha costado lo que ha costado. Que se tienen todos los datos, que se ha aprobado la liquidación de Atsobakar y que se han dado todas las explicaciones. Que piense él lo que quiera. Que lo que ha costado es lo que se ha pagado. Y dice que él también espera que se zanje este tema de una vez. Que esto se debería haber quedado zanjado el día que se aprobó la liquidación del proyecto. Que el Sr. Tolosa no estaba como concejal en el 2017 y que se ha podido perder muchas cosas, que hable con su compañero para que vea que no tiene ninguna duda con todo lo que ha ocurrido. Que se centra en unas actas y en una revista que empezó diciendo en su día que igual tenía un error, pero que él no admite que haya errores, y sigue insistiendo.

Interviene el Sr. Tolosa para decir que está en desacuerdo en que el ayuntamiento gaste treinta millones largo en instalaciones deportivas y que para financiar ese proyecto se haya vendido vivienda pública, vivienda ésta que cuando se firmó el convenio en 2005 se decía que esa vivienda pública tenía que ser destinada a alquiler social. Que nunca se hizo el trámite de traspasarlos y que un buen día decidieron venderlos. Añade que lo que se anunció como un millón doscientos va a terminar costando más de nueve millones. Pide que se informe bien a la ciudadanía sobre esto y sobre los cambios que pueda haber en cada proyecto.

El Sr. Alcalde le dice que tiene poca vergüenza, ya que todo este tema de las instalaciones deportivas está más que debatido y ahora vuelve a ese debate otra vez. En cuanto a la venta de la vivienda social



comenta que si se hizo así sería porque podía hacerse así. Si no se hubiera hecho. Que la oposición tampoco propuso otra posible forma de financiación.

Alkorta andreak hitz egiten du argitzeko etxebizitza horiek ez zirela publikoak, ez dela kiroldegia finantzatu etxebizitza publikoekin, hori gezurra dela. Etxebizitza horiek pribatuak zirela, eta hitzarmen baten arabera bere gain hartu zituela Udalak.

El Sr. Tolosa le comenta que para el próximo pleno traerá el convenio que se firmó en 2004. Y que también aprovechará para traer el programa del PNV de 2019 donde decían que esas 39 viviendas las iban a vender para construir 75 viviendas públicas.

La Sra Alkorta interviene para decir que no se pueden tergiversar las cosas como suele hacer, aclara que el convenio de 2004 es el segundo, ya que en 2003 hay un convenio con Urgolf que en lugar de dinero hay una permuta de terrenos por parte de Urgolf y que éstas no eran públicas. Que el PNV siempre defendió hacer un nuevo polideportivo, y que la forma de no endeudarse era vender esas viviendas para financiar el polideportivo.

El Sr. Alcalde aclara que esas viviendas siempre estuvieron calificadas como vivienda libre, que no era vivienda social. Que en el convenio al que hace referencia se cambió y es por ello que se permitió la venta de las viviendas.

## **.- EH BILDU udal taldetik / Por el grupo municipal EH BILDU:**

### **Loinaz andreak / La Sra. Loinaz:**

**1.- Igerilekua:** Urtarrilaren 12an udaleko prentsa-gunean adierazi zen "Udal igerilekuko teilatupea konpontzeko lanak aurrera doazela aurreikusitako egutegiaren arabera... lanak normaltasunez egiten dira, eta, ezustekorik gertatzen ez bada, bi asteko epean amaitzea aurreikusten da".

Kontua da ezustekoa izan dugula, igerilekuak ura galdu baitu zulatuta zegoelako. Beraz, igerilekuaren irekiera atzeratu egingo da. Esan bezala, urtarrilaren 12an, igerilekuaren irekiera iragarri zenuten modu publikoan, baina irekieraren atzerapenaren berri ez duzue eman oraindik.

Beraz, igerilekua dela-eta erregu bat eta bi galdera:

- Erregua: herritarrek informazioa izateko eskubidea dute, eta iruditzen zaigu igerilekuaren irekieraren atzerapena ere azaldu beharko litzatekeela publikoki eta gardentasun osoz, herritarrek jakin dezaten zein den egoera eta noiz erabili ahalko duten.

- Galderei dagokienez:

- Igerilekuko ezustekoa zein izan da? eta zenbateko atzerapena aurreikusten duzue? Noiz irekiko litzateke?

- Igerilekua ireki bitartean, herritarrek Andoainera edota Hernanira joan beharko dute. Azkeneko kirol-batzordean esan zitzaigun Andoaineko kiroldegian sartzeko txartelarekin zegoen arazoa konpontzeko bidean zegoela. Baina zenbait erabiltzailek adierazi digute oraindik ere arazoak izaten ari direla. Konpondu da arazoa?

Contesta el Sr. Alcalde para decir que por supuesto que la ciudadanía tiene derecho a la información pero que hasta que no se ha sabido seguro cual es el procedimiento que se va a seguir no se va a



informar, para no volver a informar mal. Comenta que los viernes tienen una reunión de comunicación y que ahí se planteará como y de que manera se va a proceder.

Pildain andreak esaten du teilatuko obra segituan egin zela, abonuak martxan jarri zituztela beherhala ireki zezakeelako baina igerilekua betetzen hasi zirenean fuga bat zegoela ohartu ziren. Herritarrei mezu asko eman zaiela. Txartelarekin dauden arazoak dira abonamenduak ez direlako kobratu. Ezin dituela orain datarik zehaztu, orain betetzen ari direlako poliki poliki eta ahal den laisterren zerbait jakingo dela. Egia dela txartel batzuk arazoak eman dutela baina azkenean sartzan utzi zaiela. Saiatu direla ahalik eta hoberen gauzak egiten. Herritarrei informazio guztia eman zaiela baina pertsonal falta dagoela ere departamentuan eta bere ustez nahikoa egin da hori ikusita.

El Sr. Alcalde interviene para decir que está de acuerdo en que hay que informar, y que se seguirá dando información pero que van a ser prudentes, ya que después de volver a abrir por la fuga que hubo. Que hay que tener en cuenta que esto ha ocurrido en la peor época del año, cuando acaban los abonos del año anterior y hay que apuntarse en los del siguiente, y que esto ha dado unos problemas administrativos importantes. Que mañana se hará una nota de prensa con toda la información posible.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 20:45 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 20:45 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.