



**UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 01/2026**

L A S A R T E - O R I A K O  
UDALBATZARRAK **2026ko**  
URTARRILAREN 22an EGINDAKO OHIKO  
BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA **SESIÓN ORDINARIA**  
CELEBRADA POR EL PLENO MUNICIPAL  
DEL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-  
ORIA EL DÍA 22 DE ENERO DE 2026.

**ETORRITAKOAK:**

**ASISTENTES:**

ALKATE-LEHENDAKARIA:  
ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Agustín Valdivia Calvo jn. (PSE-EE-PSOE)

ALKATEORDEAK:  
TENIENTES DE ALCALDE:

D<sup>a</sup> Nuria Fernandez Castrillo and. (PSE-EE-PSOE)  
D. David Mateos Jimenez jn. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup> Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup> Nagore Duran Urbistondo and. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup> Estibaliz Alkorta Barragán and. (EAJ-PNV)

ZINEGOTZIAK:  
CONCEJALES:

D. Jesús Alonso Ocariz jn. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup>. Maite Iglesias Sanchez and. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup>. Estibaliz Garmendia Arrieta and. (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Uxue Loinaz Urruzola anda. (EH BILDU)  
D. Oihan Agirretxe Iradi jn. (EH BILDU)  
D. Asier Gorostegi Aliri jn. (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Sandra Barcaiztegui Navarro and. (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Goizalde Pildain Narvarte and. (EAJ-PNV)  
D<sup>a</sup> Ainara Elicechea Beitia and. (EAJ-PNV)  
D. Miguel Angel Tolosa Avellino jn.(ELKARREKIN PODEMOS)  
D. Jose Manuel Palacio de Ugarte jn. (PP)

IDAZKARIA:  
SECRETARIO:

D<sup>a</sup> Isabel Fuertes Matxin and.

**EZ ETORRIAK:**

**NO ASISTENTES**

KONTUHARTZAILEA:  
INTERVENTORA:

D<sup>a</sup>. Leire Arteaga Zumeta and.



Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoa, 2026ko URTARRILAREN 22ko 18:30 zirelarik, alde zurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Agustin Valdivia Calvo Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Isabel Fuertes Matxin idazkari andreak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

**01.- 2025EKO ABENDUAREN 05ETIK 2026KO URTARRILAREN 18RA ARTE (BIAK BARNE) EMANDAKO ALKATETZA-DEKRETUEN BERRI EMATEA; 2025EKO 2549TIK 2755ERA ETA 2026KO 01ETIK 85ERA BITARTEKO DEKRETUEN ZENBAKIAK.**

Aipatutako dekretuen berri ematen da.

Udalbatzarra jakitun geratzen da.

**02.- LASARTE-ORIAKO UDALEKO ENPLEGATU PUBLIKO ETA KORPORATIBOEN ORDAINSARIAREN %2,5EKO GEHIKUNTZA ONARTZEA.**

Barne Erregimena, Herriterren Parte Hartzea eta Gardentasuna Batzorde Informatiboak 2026ko urtarrilaren 12an egindako ohiko bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

## AURREKARIAK

Enplegatu publikoen ordainsarien %2,5eko igoera onartzeko proposamena negoziazio kolektiboan negoziatu da 2025eko abenduaren 23an

## ZUZENBIDEZKO OINARRIAK

### I. Eskumena

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.i) artikulua araberako Osoko Bilkurak du eskumena: «langileen plantilla eta lanpostuen zerrenda onartzeko eta funtzionarioen ordainsari osagarri finko eta aldizkako zenbatekoa eta langile ebentualen

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 22 de ENERO de 2026, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Agustín Valdivia Calvo, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, la Secretaria D<sup>a</sup>. Isabel Fuertes Matxin, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

**01.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA DICTADOS DESDE EL 05 DE DICIEMBRE DE 2025 HASTA EL 18 DE ENERO DE 2026 (AMBOS INCLUIDOS); DECRETOS DEL 2549 AL 2755 DEL 2025 Y DEL 01 AL 85 DEL 2026.**

Se da cuenta de los citados decretos.

El Pleno se da por enterado.

**02.- APROBACIÓN DEL INCREMENTO DEL 2,5% DE LAS RETRIBUCIONES DEL PERSONAL EMPLEADO PÚBLICO Y DE LOS/LAS CORPORATIVOS/AS DEL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA.**

Se da cuenta del dictamen emitido por la comisión de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia emitido en sesión ordinaria celebrada el 12 de enero de 2026.

## ANTECEDENTES

La propuesta de aprobación de incremento del 2,5% de las retribuciones del personal empleado público ha sido objeto de negociación colectiva el 23 de diciembre de 2025

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

### I. Competencia.

Según el artículo 22.2.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, corresponde, en todo caso, al Pleno, la competencia para: «La aprobación de la plantilla de personal y de la relación de puestos de trabajo, la fijación de la cuantía de las retribuciones



kopurua eta araubidea finkatzeko»

Erabaki hori hartzeko, bertaratutako kideen botoen gehiengo soila.

Proposamena negoziatu da, Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 191. artikuluan aurreikusitakoaren arabera:

«Zehazki, honako gai hauek negoziatuko dira, bakoitzaren eremuan eta administrazio publiko bakoitzaren eskumenei dagokienez, eta kasu bakoitzean legez dagokion irismenarekin:

«1. Estatuko Aurrekontu Orokorren Legean eta Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorren Legean administrazio publikoen zerbitzura dauden langileen ordainsarien igoera ezartzea».

## II. Araubidea

7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituena

5/2015 Legegintzako Errege Dekretua, urriaren 30ekoa, Enplegatu Publikoaren Oinarriko Estatutuaren Legearen testu bategina onartzen duena.

11/2022 Legea, abenduaren 1ekoa, Euskal Enplegu Publikoari buruzkoa

14/2025 Errege Lege Dekretua, abenduaren 2koa, sektore publikoaren eremuan ordainsarien arloko presako neurriak onartzen dituena (Estatuko Aldizkari Ofizialaren 2025eko abenduaren 3ko 290. zenbakian argitaratua).

Abenduaren 2ko 14/2025 Errege Lege Dekretua, Diputatuen Kongresuarena, sektore publikoaren eremuan ordainsarien arloko premiazko neurriak onartzen dituena, baliozkotzeko erabakia (2025eko abenduaren 16ko Estatuko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen, 301. zenbakian).

## III. Gaiaren azterketa

1. artikulua «Sektore publikoko langileen ordainsari-igoera 2025. urterako» arautzen du, eta honako hau xedatzen du:

complementarias fijas y periódicas de los funcionarios y el número y régimen del personal eventual»

Para la adopción de este acuerdo es necesaria la mayoría simple

La propuesta ha sido objeto de negociación conforme a lo previsto en el artículo 191 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco:

«En concreto, serán objeto de negociación, en su ámbito respectivo y en relación con las competencias de cada administración pública y con el alcance que legalmente proceda en cada caso, las materias siguientes:

«1. La aplicación del incremento de las retribuciones del personal al servicio de las administraciones públicas que se establezca en la ley de presupuestos generales del Estado y en la ley de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi»

## II. Régimen jurídico

Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local

Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público

Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco

Real Decreto-ley 14/2025, de 2 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público (publicado en el Boletín Oficial del Estado número 290, de 3 de diciembre de 2025)

Acuerdo de convalidación del Real Decreto-ley 14/2025, de 2 de diciembre, del Congreso de los Diputados, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público (publicado en el Boletín Oficial del Estado número 301, de 16 de diciembre de 2025)

## III. Examen de la cuestión

El artículo 1 regula el «Incremento retributivo del personal al servicio del sector público para el año 2025» y dispone:



1. 2025. urtean, sektore publikoaren zerbitzura dauden langileen ordainsariak ehuneko 2,5eko gehieneko igoera globala izan ahal izango dute, 2024ko abenduaren 31n indarrean zeudenen aldean, azken horien barruan sartuta ekainaren 26ko 4/2024 Errege Lege Dekretuaren 6.2 artikuluan jasotako ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera gehigarria eta finkagarria, Ukrainako eta Ekialde Hurbileko gatazkek eragindako ondorio ekonomiko eta sozialei aurre egiteko zenbait neurri luzatzen dituen eta zerga, energia eta gizarte arloko premiazko neurriak hartzen dituen. Ordainsari-igoera hori homogeneousuntzat hartuko da konparazioaren bi aldietarako, bai langileen kopuruari dagokionez, bai antzinateasunari dagokionez, eta ondorio ekonomikoak 2025eko urtarrilaren 1etik aurrera izango ditu.

2. Lan-kontratuko langileen soldata-masa artikulua honen 1. paragrafoan aurreikusitako gehieneko ehunekoan handitu ahal izango da, konparazioaren xede diren bi aldietarako homogeneousuntasunari dagokionez.

3. 2025erako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 23ko 31/2022 Legearen 14. artikuluan, III. tituluko I. eta II. kapituluetan, 31. artikuluan, 32. bat artikuluan eta hogeita seigarren, hogeita zazpigarren eta hogeita bederatzigarren bi xedapen gehigarrietan aurreikusitako zenbatekoak, ekainaren 26ko 4/2024 Errege Lege Dekretuan ordainsariei buruz xedatutakoaren arabera eguneratuta, artikulua honen 1. paragrafoan ezarritako moduan handituko dira.

4. Abenduaren 23ko 31/2022 Legearen 13. artikuluan eta IV. eta V. eranskinetan aurreikusitako zenbatekoak, ekainaren 26ko 4/2024 Errege Lege Dekretuan ordainsariei buruz xedatutakoaren arabera eguneratuta, handitu egingo dira 2025eko urtarrilaren 1etik aurrera, artikulua honen 1. paragrafoan ezarritako moduan.

Zenbateko horiek enplegatzaileari dagokion belaunaldien arteko ekitate-mekanismoaren kuota zatiarekin handituko dira, urriaren 30eko 8/2015 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako Gizarte Segurantzaren Lege Orokorren testu bateginaren 127 bis artikuluan eta berrogeita hirugarren xedapen iragankorrean aurreikusitakoa aplikatuz.

3. artikulua «Soldata-igoeraren eraginkortasuna» xedatzen du:

1. En el año 2025, las retribuciones del personal al servicio del sector público podrán experimentar un incremento global máximo del 2,5 por ciento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2024, incluido en estas últimas el incremento retributivo adicional y consolidable del 0,5 por ciento recogido en el artículo 6.2 del Real Decreto-ley 4/2024, de 26 de junio, por el que se prorrogan determinadas medidas para afrontar las consecuencias económicas y sociales derivadas de los conflictos en Ucrania y Oriente Próximo y se adoptan medidas urgentes en materia fiscal, energética y social. Este incremento retributivo se considerará en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación, tanto por lo que respecta a efectivos de personal como a la antigüedad de este y **tendrá efectos económicos desde el 1 de enero de 2025.**

2. La masa salarial del personal laboral podrá incrementarse en el porcentaje máximo previsto en el apartado 1 de este artículo, en términos de homogeneidad para los dos períodos objeto de comparación.

3. Con efectos de 1 de enero de 2025, las cantidades previstas en el artículo 14, capítulos I y II del título III, artículos 31, 32.uno y disposiciones adicionales vigésima sexta, vigésima séptima y vigésima novena dos de la Ley 31/2022, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023, actualizadas por lo dispuesto en materia de retribuciones en el Real Decreto-ley 4/2024, de 26 de junio, se incrementarán en los términos establecidos en el apartado 1 de este artículo.

4. Las cantidades previstas en el artículo 13 y los anexos IV y V de la citada Ley 31/2022, de 23 de diciembre, actualizadas conforme a lo dispuesto en materia de retribuciones en el Real Decreto-ley 4/2024, de 26 de junio, se incrementarán con efectos de 1 de enero de 2025, en los términos establecidos en el apartado 1 de este artículo.

Dichas cuantías se incrementarán con la parte de la cuota del Mecanismo de Equidad Intergeneracional correspondiente al empleador aplicándose lo previsto en el artículo 127 bis y la disposición transitoria cuadragésima tercera del Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre

El artículo 3 «Efectividad del incremento salarial» dispone:



«1. Administrazio publikoek 2025eko ekitaldiari dagozkion zenbatekoak eta atzerapenak ordaintzeko egutegia ezarriko dute, administrazio-eremu bakoitzeko negoziazio sindikalaren esparruan. Ordainketa hori 2026, 2027 eta 2028ko ekitaldietan banatu ahal izango da, edo 2025eko abenduan ordaindu (... )»

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarral **AHO BATEZ** honako **AKORDIOA** hartzen du:

**Lehenengoa.**- Lasarte-Oriako Udaleko funtzionarioen eta lan-kontratuko langileen ordainsarien % 2,5eko gehikuntza onartzea, abenduaren 2ko 14/2025 Errege Lege Dekretuaren 1. artikuluan aurreikusitako baldintzetan (14/2025 Errege Lege Dekretua, abenduaren 2koa, sektore publikoaren eremuan ordainsarien arloko premiazko neurriak onartzen dituen, eta Diputatuen Kongresuaren abenduaren 2ko Erabakiaren bidez baliozkotu dena).

Gehikuntza hori 2024ko abenduaren 31n indarrean zeuden ordainsariei aplikatuko zaie, azken horietan ekainaren 26ko 4/2024 Errege Dekretuaren 6.2 artikuluan jasotako ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera gehigarria eta finkagarria barne, eta 2025eko urtarrilaren 1etik aurrera izango ditu ondorioak.

Soldata-igoera 2026ko urtarrileko nominan ordainduko da.

**Bigarrena.**- Korporazioko kideen eta behin-behineko langileen ordainsarien % 2,5eko igoera onartzea.

Ordainketa 2026ko urtarrileko ordainsariekin batera egingo da.

**Hirugarrena.**- Langileen ordezkariak jakinaraztea.

**Laugarrena.**- Erabaki hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Gardentasun Atarian argitaratzea.

**Bosgarrena.**- Errekurtsoak Erabaki hau irmoa da administrazio-bidean. Haren aurka, aukerako berraztertze errekurtsoa aurkeztu ahal izango da, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jarri aurretik, hilabeteko epean, jakinarazten den egunaren biharamunetik zenbatzen hasita, edo

«1. Las Administraciones públicas establecerán el calendario de abono de los importes y atrasos correspondientes al ejercicio 2025, en el marco correspondiente de la negociación sindical de cada ámbito de administración. Dicho abono podrá distribuirse durante los ejercicios 2026, 2027 y 2028 o hacerse efectivo en el mes de diciembre de 2025 (... )»

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por **UNANIMIDAD ACUERDA** lo siguiente:

**Primera.**- Aprobar el incremento del 2,5% de las retribuciones del personal funcionario y laboral del ayuntamiento de Lasarte-Oria en los términos previstos en el artículo 1 del Real Decreto-ley 14/2025, de 2 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público, el cual ha sido convalidado mediante Acuerdo de 2 de diciembre, del Congreso de los Diputados, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público.

Este incremento se aplicará respecto de las retribuciones vigentes a 31 de diciembre de 2024 incluido en estas últimas el incremento retributivo adicional y consolidable del 0,5 por ciento recogido en el artículo 6.2 del Real Decretoley 4/2024, de 26 de junio y se aplicará con efectos de 1 de enero de 2025

El pago del incremento salarial se hará efectivo en la nómina del mes de enero de 2026.

**Segunda.**- Aprobar el incremento del 2,5% de las retribuciones de los/as corporativos/as y del personal eventual.

El abono se efectuará junto al pago de las retribuciones correspondientes al mes de enero de 2026.

**Tercera.**- Notificar a la representación de los/as trabajadores/as.

**Cuarta.**- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y en el Portal de Transparencia.

**Quinta.**- Recursos El presente acuerdo es firme en vía administrativa. Contra el mismo podrá interponerse potestativamente recurso de reposición, previo al contencioso-administrativo, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la fecha de su notificación, o bien



zuzenean aurka egin ahal izango da Donostiako Administrazioarekiko Auzietako Epaitegian, bi hilabeteko epean, jakinarazten den egunaren biharamunetik kontatzen hasita, egokitzen jotzen den beste edozein gorabehera.

impugnarse directamente ante Juzgado de lo contencioso-administrativo de San Sebastián, en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la fecha de su notificación, todo ello con independencia de cualquier otro que se estime oportuno.

### 03.- HIRIGINTZAKO ESKU-HARTZEAREN EREMUAN LIZENTZIAK ETA AURRETIAZKO JAKINARAZPENAK ESKATzea ETA IZAPIDETZEA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZA.

Hirigintza, Obrak eta Ingurumena Batzorde Informatiboak 2026ko urtarrilaren 12an egindako ohiko bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

2025eko ekainaren 12an, Hirigintzako esku-hartzearen eremuan lizentziak eta aurretiazko jakinarazpenak eskatzea eta izapidetzea arautzen duen ordenantza hasierako izaeraz onartu zuen.

2025eko uztailaren 2an, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen hasierako onespenaren eta 30 egunez jendaurrean jartzeko erabakia.

Emandako epean, Elkartu elkartearen alegazio bat aurkeztu da (Federación Coordinadora de Personas con Discapacidad Física de Gipuzkoa/Gipuzkoako Desgaitasun Fisikoa duten Pertsonen Federazio Koordinatzailea).

Alegazio horretan proposatzen da:

- 3.4 artikuluan, proiektu teknikoek jaso behar dituzten dokumentuak ezartzen dituen, atal berri bat sartzea, eduki honekin:

*G.- "Irisgarritasunari buruzko indarreko arauak betetzeari buruzko memoria deskribatzailea"*

- 3.5.E atalean (oin berriko obretarako, eraberritze-lanetarako edo finkatze-lanetarako dokumentuak) beste atal bat sartzea, eduki honekin:

*Irisgarritasunaren arloan indarrean dauden xedapenetan ezarritako baldintzak betetzearen justifikazio zehatza*

### 03.- ORDENANZA REGULADORAS DE LA SOLICITUD Y TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y COMUNICACIONES PREVIAS EN EL AMBITO DE LA INTERVENCIÓN URBANÍSTICA.

Se da cuenta del dictamen emitido por la comisión de Urbanismo, Obras y Medio Ambiente emitido en sesión ordinaria celebrada el 12 de enero de 2026.

Con fecha 12 de junio de 2025, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, aprobó con carácter inicial la Ordenanza reguladora de la solicitud y tramitación de licencias y comunicaciones previas en el ámbito de la intervención urbanística

Con fecha 2 de julio de 2025 se publicó, en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, el acuerdo de aprobación inicial y apertura de la exposición pública por plazo de 30 días.

En el plazo conferido se ha presentado una alegación de la asociación Elkartu (Federación Coordinadora de Personas con Discapacidad Física de Gipuzkoa/Gipuzkoako Desgaitasun Fisikoa duten Pertsonen Federazio Koordinatzailea)

En dicha alegación, se propone:

- Incluir el art 3.4, que establece los documentos que han de incorporar los proyectos técnicos, un nuevo apartado con el siguiente contenido

*G.- "Memoria descriptiva sobre el cumplimiento de las normas vigentes de accesibilidad"*

- Incluir en apartado 3.5.E, (documentos para obras de nueva planta, reforma o consolidación) un nuevo apartado con el siguiente contenido:

*Justificación precisa del cumplimiento de las condiciones establecidas en las disposiciones vigentes en materia de*



- 3.5 f a) artikuluan (erantzukizunpeko adierazpena behar duten jarduerak) atal berri bat sartzea, eduki honekin:

*Irisgarritasunaren arloan indarrean dauden xedapenetan ezarritako baldintzak bete izanaren justifikazioa.*

#### 1.- Alegazioei erantzutea

Lehenengo alegazioari dagokionez, esan behar da 3.4 artikulua proiektu teknikoaren edukia ezartzen duela. Lehenengo puntuan, indarrean dagoen hirigintza-araudia eta araudi teknikoak betetzen direla justifikatzen duen deskribapen-memoria jaso behar dela ezartzen du. Justifikatu beharreko araudiaren artean, irisgarritasunari buruzkoa dago. Beraz, ez da beharrezkoa premia hori jasotzen duen beste atal bat sartzea, baina ez dago inolako eragozpenik memoriak irisgarritasun-arauek betetzearen justifikazioa jaso behar duela argitzeko.

Beraz, honela idatzita geratuko litzateke A paragrafoa:

*Honako hauek deskribatuko dituen memoria: egin nahi diren obrak, jarduerak edo instalazioak, indarrean dagoen hirigintza-araudiarekin eta araudi teknikoarekin eta, hala badagokio, aplikatu beharreko gainerako xedapenekin bat datozela justifikatuta (**irisgarritasun araudiari dagokion barne**); obrak hasteko, egiteko eta amaitzeko epeak; obrak gauzatzeko eta jarduerak ezartzeko programa baldintzatzen duen beste edozein inguruabar; eta abar*

Bigarren alegazioari dagokionez, 3.5E artikulua eraikuntza-obren dokumentazioaren zehaztapenak jasotzen ditu. Hasiera batean, ez litzateke beharrezkoa alegazioa onestea; izan ere, dokumentazio horrek 3-4 artikuluan aurreikusitakoa jaso behar du, eta memorian irisgarritasun-araudiaren justifikazioa jasotzeko beharra sartu da. Hala ere, ez dago eragozpenik alegazioa onartzeko eta paragrafoa sartzeko, horrela irisgarritasun-araudiaren justifikazioa aurkezteko betebeharra gogorarazten eta indartzen baita.

Hirugarren alegazioari dagokionez, ezetsi egin behar da. Alegazioaren helburua da 12/2012

*acesibilidad*

- Incluir en el art 3.5 f a) ( actividades sujeta a declaración responsable), un nuevo apartado con el siguiente contenido

*Justificación precisa del cumplimiento de las condiciones establecidas en las disposiciones vigentes en materia de accesibilidad*

#### 1.- Contestación de las alegaciones

En cuando a la primera alegación, hay que decir que el art 3.4 establece el contenido de los proyectos técnicos. En el primer punto, establece la necesidad de que contenga una memoria descriptiva que justifique el cumplimiento de la normativa urbanística y técnica vigente. Entre la normativa cuyo cumplimiento se ha de justificar esta la relativa a la accesibilidad. Por lo tanto no es necesario incluir otro apartado que recoja esa necesidad, si bien no hay impedimento alguno para aclarar que la memoria debe incluir la justificación del cumplimiento de las normas de accesibilidad.

Por lo tanto el párrafo A quedaría redactado de esta manera:

*Una Memoria descriptiva de: las obras, actividades o instalaciones que se pretenden ejecutar, justificando su adecuación a la normativa urbanística y técnica vigente y a las restantes disposiciones en su caso aplicables (**incluyendo la relativa a la normativa de accesibilidad**); los plazos de inicio, realización y finalización de las obras; cualesquiera otras circunstancias que condicionen el programa de ejecución de las obras y la implantación de las actividades; etc.*

En cuanto a la segunda alegación, el art 3.5E, recoge las especificaciones de la documentación de obras de edificación. En principio no sería necesario estimar la alegación, ya que esta documentación debe recoger la prevista en el art 3-4, en el que ya se ha incluido la necesidad de que la memoria recoja la justificación de la normativa de accesibilidad. Ahora bien, tampoco hay impedimento en estimar la alegación e incluir el párrafo ya que de esta forma se recuerda y refuerza la obligación de presentar la justificación de la normativa de accesibilidad

En cuanto a la tercera alegación, la misma ha de ser desestimada. La alegación pretende que en la



Legean aurreikusitako erantzukizunpeko adierazpena behar duten jardueren ezarpenean (txikizkako jarduerak) kasu guztietan justifikatzea irisgarritasun-baldintzak betetzen direla. Kontrol hori lokalak eraberritzeko edo egokitzeko obrak egitean egin behar da; izan ere, lokalean obrarik egiten ez bada, ez da beharrezkoa irisgarritasun-obrarik egitea.

Bai irisgarritasunaren arloko araudi teknikoak aplikatzeko gidan, bai Lasarte-Oriako Udalak egindako kontsulta bati Irisgarritasuna Sustatzeko Euskal Kontseiluak emandako erantzunean, esaten da irisgarritasunari buruzko araudia oin berriko eraikuntza-lanak edo lokala eraberritzeko obrak daudenean bakarrik aplika daitekeela, baina ez obrarik egiten ez denean.

12/2012 Legearen erantzukizunpeko adierazpena obrarik egin ez den lokaletan egin daiteke; beraz, kasu horretan ezin da irisgarritasun-araudiaren justifikazioa eskatu.. Obrak baimentzeko esparruan egiaztatuko da, hala badagokio, irisgarritasun-araudia betetzen dela.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako udalbatzarral aldeko hamabost botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV) eta bi abstentziorekin (1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) honako **AKORDIOA** hartzen du:

**Lehena.**- Elkartu elkartearen lehenengo eta bigarren alegazioa onestea.

**Bigarrenena.**- Elkartu elkarteak egindako hirugarren alegazioa ezestea.

**Hirugarrena.**- 1. eta 2. alegazioak baiestearen ondorioz, ordenantzaren testoan aldaketa hauek egiten dira:

- 3.4 artikuluko A paragrafoa honela idatzita geratuko da:

*Honako hauek deskribatuko dituen memoria: egin nahi diren obrak, jarduerak edo instalazioak, indarrean dagoen hirigintza-araudiarekin eta araudi teknikoarekin eta, hala badagokio, aplikatu beharreko gainerako xedapenekin bat datozela justifikatuta (irisgarritasun araudiari*

implantación de actividades sometidas a declaración responsable previstas en la Ley 12/2012 (actividades minoristas) se justifique en todos los casos el cumplimiento de las condiciones de accesibilidad. Este control se debe efectuar en la realización de las obras de reforma o adecuación de los locales, ya que en el caso de que en el local no se efectúen obras no es necesario que se realicen obras de accesibilidad.

Tanto en la guía de aplicación de la normativa técnica en materia de accesibilidad, como en la contestación del Consejo Vasco para la Promoción de la Accesibilidad a una consulta efectuada por el Ayuntamiento de Lasarte-Oria, , se dice que la normativa de accesibilidad solamente es aplicable cuando haya obra de construcción de nueva planta o de reforma del local, pero no en el caso de que no se realicen obras.

La declaración responsable de la Ley 12/2012, se puede efectuar sobre locales en los que no se hayan efectuado obras, por lo que en ese caso no se puede pedir la justificación de la normativa de accesibilidad. Será en el marco de autorización de las obras en donde se verifique, en su caso, el cumplimiento de la normativa de accesibilidad.

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con quince votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV) y dos abstenciones (1 ELKARREKIN PODEMOS, 1 PP) **ACUERDA** lo siguiente:

**Primero.**- Estimar la primera y segunda alegación de la asociación Elkartu

**Segundo.**- Desestimar la tercera alegación efectuada por la asociación Elkartu

**Tercero.**- Como consecuencia de la estimación de las alegaciones 1ª y 2ª se efectúan las siguientes modificaciones el le texto de la ordenanza:

- El párrafo A del artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma:

*Una Memoria descriptiva de: las obras, actividades o instalaciones que se pretenden ejecutar, justificando su adecuación a la normativa urbanística y técnica vigente y a las restantes disposiciones en su caso aplicables (incluyendo la relativa a la normativa de*



*dagokiona barne); obrak hasteko, egiteko eta amaitzeko epeak; obrak gauzatzeko eta jarduerak ezartzeko programa baldintzatzen duen beste edozein inguruabar; eta abar*

*accesibilidad); los plazos de inicio, realización y finalización de las obras; cualesquiera otras circunstancias que condicionen el programa de ejecución de las obras y la implantación de las actividades; etc*

- 3.5.E artikuluan k) lerrokada gehitu da, eta honako eduki hau izango du:

- Se incluye un párrafo k) en el artículo 3.5.E con el contenido siguiente

*k) Irigarritasunaren arloan indarrean dauden xedapenetan ezarritako baldintzak betetzen direla egiaztatzen duen justifikazio zehatza.*

*k) Justificación precisa del cumplimiento de las condiciones establecidas en las disposiciones vigentes en materia de accesibilidad*

**Laugarrena.**- Hirigintzako esku-hartzearen eremuan lizentziak eta aldez aurreko jakinarazpenak eskatu eta izapidetzea arautzen duen ordenantza behin betiko onartzea.

**Cuarto.**- Aprobar definitivamente la ordenanza reguladora de la solicitud y tramitación de licencias y comunicaciones previas en el ámbito de la intervención urbanística

**Bosgarrena.**- Ordenantza behin betiko onartzeko erabakia eta testu osoa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

**Quinto.**- Publicar el acuerdo de aprobación definitiva y el texto completo de la ordenanza en el Boletín oficial de Gipuzkoa

#### 04.- GALDERA ETA ESKARIAK

#### 04.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

.- ELKARREKIN PODEMOS udal taldetik / Por el grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS:

Tolosa jaunak / El Sr. Tolosa:

1.- Ruego: En el pleno anterior se le acusó de que había mala intencionalidad en sus palabras, y solicita respeto institucional y que ese tipo de afirmaciones se sustituyan por argumentos y documentación. Que no se le descalifique como persona.

Hace referencia a lo que dijo en ese pleno y comenta que él hizo referencia a los datos que había en el proyecto del presupuesto 2025 que no hizo ningún baile de numeros, ni nada con mala intención. Dice que él se refiere a los datos que se han presentado; había una partida de 400.000 euros para "Adquisición de terrenos y bienes", luego en la comisión de noviembre apareció otra de 400.000 para "Edificios, deportes y otras instalaciones". Posteriormente el PSE presentó enmienda para ampliar la partida en 900.000 euros. Y que en el presupuesto que se presenta ahora hay una cantidad de 53.000 euros para Atsobakar y 847.000 euros para la Casa de Cultura.

Contesta el Sr. Alcalde diciendo que en el pleno anterior se dijo que había bailes de cifras y oscuridad en el tema, con poca transparencia, habiendosele explicado todo en la Comisión. El Sr. Alcalde comenta los 400.000 euros que aparecen es para la compra de la parcela para las gradas de Atsobakar, que los otros 400.000 euros que aparecieron posteriormente eran un error, ya que nadie había valorado cuanto iba a costar el edificio. Añade que en la partida de construcción del nuevo deportivo había un error, con una cantidad de 500.000 euros de más, es por ello que se coloca ese importe para la construcción de las gradas. En la siguiente comisión Intervención se da cuenta que que las obras de la Casa de Cultura no se iban a llevar a cabo antes de finales de 2025 y por eso se ponen 847.000 euros en esa partida para luego poder así incorporarlo en el presupuesto de 2026, y se dejan 53.000 euros en la



partida de las gradas para que cuando se sepa lo que va a costar se pueda añadir dinero en la misma y poder licitar la obra.

El Sr. Alcalde añade que cree que el Sr. Tolosa descalifica siempre, seguramente sin darse cuenta y que lo debería de ver. Siempre hace referencia a que existe oscurantismo, ve bailes de cifras por todas partes.. cree que en ningún momento se le ha faltado al respeto.

2.- Diferencia de cifras año 2022 pistas de Atsobakar: Insiste en la diferencia que hay entre la cifra que apareció en la revista del partido en el año 2017 y el coste real. Pide se aclare el tema.

Contesta el Sr. Alcalde diciendo que lo que apareció en la revista era la cantidad que se iba a destinar a esa obra en el presupuesto de 2017. Estos proyectos tan largos son plurianuales, dividiendose el total en varios años.

Interviene el Sr. Tolosa para decir que siempre que dan información la dan por contestada pero que nunca presentan documentación.

3.- Construcción polideportivo Atsobakar: Comenta que hay una certificación presentada por la empresa constructora de unos 888.000 euros cuya tramitación tuvo reparo de intervención y en comisión urgente no se tomó ninguna decisión porque faltaba documentación. Quiere saber en que situación se encuentra actualmente el expediente en cuestión; que documentación falta por incorporar y cual es el calendario que se maneja para traer una propuesta completa al pleno. Añade que no reciben información suficiente para tomar decisiones.

Contesta el Sr. Alcalde para decir que no se convocó la comisión ya que no se iba a levantar ningún reparo de momento. A finales de enero está previsto llevar a comisión y que es ahí donde los técnicos que asisten a la comisión dan toda la información.

**.- EH BILDU udal taldetik / Por el grupo municipal EH BILDU:**

**Barcaiztegui andreak / La Sra. Barcaiztegui:**

1.- Erregua egiten du taldeko norbait galdera egiten duenean jarraian erantzuna emateko; ez da beti erantzuten egin diren ordenean, eta batzuetan ez da galdera egin duen pertsonarekin zuzenean "eztabaida" izaten uzten.

Horregatik, erregutzen du galderak banan-banan egitea, egin diren ordenean erantzutea, eta beharrezkoa denean, galdera egin duen zinegotziarekin argibide laburra partekatzeko aukera izatea.

Bestalde, batzordeetan egindako galderak, ahal den neurrian, batzorde berean edo ondoren erantzutea eskertuko dute, informazioa bildu eta kontrastatu ondoren. Eta udalbatzan egindako galdera bati momentuan erantzun ezin bazaio, eta hilabeteen zehar erantzunik jasotzen ez bada, hurrengo plenoan erantzuna jasotzea eskatzen du.

Eskaera honen arrazoia da udal lanaren gardentasuna, komunikazio zuzena eta lankidetzaren eraginkorra bermatzea.

El Sr. Alcalde contesta que no tienen inconveniente en que así sea. De todas formas comenta que según el ROM existe la opción de preguntar con hasta 24 horas de antelación, para contestar en el pleno siguiente. Comenta que esta sería la forma más rápida de recibir una respuesta, ya que a veces se hacen preguntas que hay que mirarlas y no se pueden contestar adecuadamente. Que en su opinión toda pregunta que se formule en el pleno hay que contestarla en pleno.



**Gorostegi jaunak / La Sr. Gorostegi:**

1. EAJ-ko interbentzioa aurrekontuko udalbatzarrean: Azken aurrekontuen udal batzarrean ez zuten EAJren bozka azalpenaren ondoren hitza hartzeko aukera eduki. EAJko bozeramaileak bere bozka azalpenean esan zuen harrিতua zegoela guk hizkuntza-eskubideak bermatze aldera aurkeztutako emendakina onartzea arpegiratu geniola. Argitu nahi duena da, bere taldeak udal gobernuarekin egindako bileran, argi eta garbi adierazi genuela hori aurkeztu beharra arduraz egiten genuela, gure ustetan EAJ dagoen gobernu batean horrek bermatuta izan behar lukeela uste dugulako. Ez dugu ahaztu behar 2023ko uztaitetik zaudetela gobernuan, eta, beraz, harritzen gaituena da horrelako neurriak aurrez aurrekontu proposamenean ez ikustea.

Alkorta andreak erantzuna ematen du esanez berak lehengo udalbatzarrean esan zuela beraiek emendakina onartu zutela landutako gai bat zelako eta harritzen zitzaiola onartu izan horrek arpegiratu izana. Gai hau elkarrekin lantzekoa asmoa dutela, aurrekontu gehiegirik ez dela beharko. Gainera emendakina azpitulazioei zegokien eta komunikazio arloan ze irizpide kontutan eduki beharko ziren. Ez dela gai erraza,

El Sr. Alcalde responde que están estudiando formas de hacerlo más sencillo; se está pensando en la forma para que se puedan elegir entre dos canales a la hora de ver y escuchar el pleno, este tema es más complicado que el subtítular el pleno y aunque de esta forma se garantizarían los derechos de las personas sordomudas, pero que una medida inicial más sencilla sería poder elegir entre los dos idiomas a través de distintos canales. Y por otro lado añade que le extraña que digan que "estando EAJ-PNV en el gobierno"... recuerda que el partido socialista lleva gobernando unos 36 años y que hay una política de euskera envidiable a nivel de Euskadi.

2.- Mitxelingo Kiroldegia: Mitxelingo kiroldegi berriaren afera ardua handiz bizi dugu. Azken asteetan etxeetara iritsitako aldizkari batean irakurri dugunez, udal taldeko zinegotzi batek Mitxelingo kiroldegi obrak aurrera doazela eta oso "visiblea" k omen dira bertako aurrerapausuak azpimarratu du.

Gure aldetik, eta herritarren aurrean zintzoak izate aldera, uste dugu egoera bestelakoa dela eta azalpen egokiak ematea dagokigula udal moduan. Gauzak horrela, Mitxelingo lanak zein puntutan dauden argi esatea eskatu nahi dugu.

El Sr. Alcalde contesta que ya se sabe cual es la situación; que se está esperando a que llegue finales de enero para recibir un modificado, y que cuando se tengan todos esos datos hablarán del tema. Que si que es verdad que llevan unos meses que las obras no avanzan pero que hablarán cuando se tengan todos esos datos pendientes.

La Sra. Pildain contesta que en la revista que se ha mencionado en ningún momento habla del estado de la obra, sino de la gestión y de las ideas en el deporte en general.

Alkorta andreak dio aldizkarian esaten dena dela kiroldegiaren lana errealitate bihurtzen ari dela zeren beraiek hiru legealdi dabilatzela proposamen hau defendatzen, ez dute aipatzen obra nola doan momentu hauetan.

Gorostegi jaunak esaten du herritarrei obrak nola doaz azaldu behar zaiela, zurrumurruak baitaude herritarren artean obra geldirik dagoelako.

**Garmendia andreak / La Sra. Garmendia:**

1.- Duela hilabate batzuk lur zoru publikoaren okupazioaren inguruko elkarriketa bat ireki zan Festetako batzordean.



Sasoetako jaietan feriantek postuak jarriko zituztela esan zitzaigun, eta erdi aroko azokako postuen inguruan eta San Pedro jaietako barraken inguruan hitz egin zan.

Espedienteak eskatu genitun, arazo teknikoengatik ezin izan genituen dokumentu guztiak aztertu, eta aurrekontuen lanketan murgildu ginen.

Bainan ikusi genituen dokumentuetan ez genuen inolako hitzarmenik topatu, beraz, aipatu ditugun hiru horietatik lurzoru publikoaren okupazioagatik zenbat ordaindu duten jakin nahi dugu. Eta ez bada ordaindu nola justifikatu edo jantzi den, eta beherapen bat egin bazaie zer dela eta jakin nahi dugu eta noren ardura den. Udal honek ordenantza eta tasa batzuk ditu onartuta, eta salbuetsita egoteko arrazoirik ez dugu topatu.

Ondo iruditzen zaigu herriko elkarte eta batzorde lur zoru publikoa salbuespenak ematea, baina irizpide batzuk adostu behar dira eta ordenantzetan jaso, herritar guztiak izan dezaten aukera salbuespena izateko.

El Sr. Alcalde contesta que lo mirarán y se les responderá.

Contesta el Sr. Alonso para decir que en lo relativo al departamento de Fiestas, en las fiestas de Sasoeta se abrió un expediente y a los feriantes se les cobró el importe de la tasa correspondiente por la ocupación.

El Sr. Alcalde comenta que mejor miran las tres casuísticas y se les contestará.

#### **Loinaz andreak / La Sra. Loinaz:**

1.- Gaur bertan onartu dugu udaleko alderdi guztiok, PPK izan ezik, bizi dugun etxebizitza larrialdia aurre egiteko neurrien zerrenda bat; jakin badakigulako gure herrian etxebizitzarako sarbidea oso zaila dela, eta esku-hartzea premiazkoa dela.

Etxebizitza politika publikoak garatzea lehentasunezkoa izan behar duela uste dugu; eta, horregatik, zabaletako etxebizitzak alokairuan jarri eta etxe horiek irekitzea lehentasunezko tramitetzat hartzeko erregutu nahi diogu udal gobernuari.

2.- Oriagain proiektuaren egoera: Aurreko legegintzaldian erabaki zen (2019-2022) Zabaletako 14 etxebizitzak alokairu sozialera bideratuko zirela, baina 2026ko urtarrilean gaude eta oraindik etxe horiek itxita daude. Jakin badakigu, etxebiderek hitzarmena egiteko hainbat gorabehera izan ditugula, baina etxebizitza krisi honetan erronka handiak ditugu, eta lehentasunezko gaia behar du izan udal gobernuaren lanetan.

Bide beretik, Oria gaineko etxebizitzetara dagokienez, lehenago ere galdetu dugu baina ez dugu erantzun argirik jaso. Jakin nahi genuke zein egoeratan dagoen proiektua.

Contesta el Sr. Alcalde para decirles que si esta pregunta la formularon en el pleno anterior y entre ese pleno y este ha habido una comisión de urbanismo donde podrían haber preguntado sobre el tema, ya que ahí está el letrado de urbanismo y los técnicos de urbanismo y se les hubiera dado la respuesta de en que punto estamos actualmente. Que tendrá que cambiar el chip y traer al pleno las respuestas que se quedaron sin contestar en el pleno anterior, pero que este tipo de preguntas se contestan mejor en las comisiones.



Loinaz andreak esaten du batzordeetan ere batzuetan gai asko ikutzen direla eta hor egiten diren galdera batzuen erantzunak ez dira jasotzen eta horregatik ekartzen dituztela udalbatzarrera. Eta hemendik aurrera plenoan jasotzen ez dituzten erantzunak erregistrotik sartuko dituztela dio. Gaien jarraipena egitea zaila dela erantzunak ez dituztelako jasotzen.

El Sr. Alcalde comenta que en las comisiones de urbanismo no se queda nada sin responder

## Agirretxe jaunak / La Sr. Agirretxe:

1.- Dirulaguntzak: Gaur egun oraindik ez dago argi elkarte eta eragileei esleitu zaizkien 2025eko dirulaguntza guztiak ordainduta dauden ala ez. Ordainduta daude? Ordaindu badira, noiz ordaindu dira? Eta, ordainduta ez baldin badaude, zein dira ordaindu gabe dauden laguntzak?  
2019. urtetik hona, urtez urte errepikatzen ari dira dirulaguntzetan atzerapenak, eta honek eragin zuzena du herri honetako bizitza soziokulturalean eta elkarte eta eragileen osasun finantzieroan. Honi irtenbidea emateko, eskatzen dugu diru laguntza kudeatzen dituzten sailen, kontuhartzailearen eta idazkaritzaren artean benetako koordinazio bat gauzatzea. Eta, horretarako, udal gobernuak lidergoa hartu behar du. Horrekin batera, gogorazi nahi dugu indarrean dagoen ordenantzak ezartzen duela 2026ko dirulaguntzak 2026ko urtarrilaren 31 baino lehen argitaratu behar direla. Eta hori horrela egiteko erregutzen dugu.

Contesta el Sr. Alcalde para decir que el no puede contestar en este momento si están pagadas al cien por cien. Que a ellos también les preocupa este tema, y que dado las bajas de los jefes es un poco difícil, pero que están trabajando en ello para poder hacerlo de otra manera y se puedan acortar plazos teniendo en cuenta cuando se desarrollan las actividades. Que se están valorando varias opciones entre ellas pagar el 100% y luego si no justifican pedirles la devolución correspondiente.

2.- Etxez etxeko laguntza zerbitzua: Nola dago Etxez Etxeko Languntza zerbitzuaren lizitazio berria? Hartu dira, aurreko lizitaziora inor aurkeztu ez izanaren arrazoiak konpontzeko beharrezko neurriak? Lizitazio berria noiz argitaratzea aurreikusten dezue?  
Gaur, gurekin ditugu Etxez Etxeko Laguntza zerbitzuko langileak. Beraien lan baldintza prekarioak hobetzeko azken urteetako aukera onena da lizitazio hau. Nola jasotzen ditu lizitazio berriak hobekuntza hauek?

Contesta el Sr. Alcalde para decir que en comisión se habrán podido ver las mejoras que se han hecho en los pliegos, que ahora mismo en el pleno no se dispone de los pliegos con lo cual no se puede contestar. Lo que ha ocurrido es que los importes estaban calculados para dos años, pero los pliegos son de dos años, más uno más uno. Por eso no se ha presentado nadie. Pero que se han dado las explicaciones oportunas en comisión. También falta que la empresa mande las tablas de subrogación actualizada. Que no cree que ahora vaya a haber algún problema.

Idazkariak erantzuten du esanez batzordean azaldu zen bezala ehuneko absentismoa aldatu dela eta desplazamenduaren gastua sartu dela eta orain taula eguneratua behar dutela eta enprekin hitz egitea. Hala ere badaudela interesa azaldu duten enpresak. Aurretiazko kontsulta egingo dela ziurtatzeko lizitazioa ondo aterako dela.

La Sra. Acevedo interviene para decir que al enterarse que no se había presentado ninguna empresa en comisión se trató el tema y se dieron las explicaciones oportunas. Que es un pliego potente y un servicio esencial para los ciudadanos, en el cual se ha ido trabajando desde hace mucho tiempo. Confía en que esto salga adelante cuanto antes y que sirva como precedente para que no vuelva a pasar. Insta a acordar un convenio propio en Gipuzkoa para el tema del SAD.

Una vez respondidas todas las preguntas, el Sr. Alcalde toma la palabra para contestar a una pregunta que hizo en el anterior pleno el Sr. Palacio de Ugarte sobre que había personas empadronadas en el colegio Oztaran, y le responde ahora que lo ha comprobado en el padron de habitantes y que



**LASARTE-ORIA**

UDALA-AYUNTAMIENTO

acutalmente no hay nadie empadronado, que en el historial del colegio aparacen empadronadas cuatro personas en el periodo de 1981 y 2002, que eran el conserje y su familia.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 19:45 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzaraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 19:45 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.