



LASARTE-ORIA

UDALA-AYUNTAMIENTO

UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 07/2024

L A S A R T E - O R I A K O
UDALBATZARRAK 2024ko MAIATZAREN
09an EGINDAKO OHIKO
BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA **SESIÓN ORDINARIA**
CELEBRADA POR EL PLENO MUNICIPAL
DEL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-
ORIA EL DÍA **09 DE MAYO DE 2024.**

ETORRITAKOAK:

ASISTENTES:

ALKATE-LEHENDAKARIA:
ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Agustín Valdivia Calvo jn. (PSE-EE-PSOE)

ALKATEORDEAK:
TENIENTES DE ALCALDE:

D^a Nuria Fernandez Castrillo and. (PSE-EE-PSOE)
D^a. Nagore Duran Urbistondo and. (PSE-EE-PSOE)
D. David Mateos Jimenez jn. (PSE-EE-PSOE)

ZINEGOTZIAK:
CONCEJALES:

D. Jesús Alonso Ocariz jn. (PSE-EE-PSOE)
D^a. Maite Iglesias Sanchez and. (ON LINE) (PSE-EE-PSOE)
D^a Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)
D^a. Estibaliz Garmendia Arrieta and. (EH BILDU)
D^a Uxue Loinaz Urruzola anda. (EH BILDU)
D. Oihan Agirretxe Iradi jn. (EH BILDU)
D. Asier Gorostegi Aliri jn. (EH BILDU)
D^a Sandra Barcaiztegui Navarro and. (EH BILDU)
D. Jon Antxordoki Rekondo jn. (EAJ-PNV)
D^a Goizalde Pildain Narvarte and. (EAJ-PNV)
D^a Ainara Elicechea Beitia and. (EAJ-PNV)
D. Miguel Angel Tolosa Avellino jn.(ELKARREKIN PODEMOS)
D. Jose Manuel Palacio de Ugarte jn. (PP)

IDAZKARIA:
SECRETARIO:

D^a Isabel Fuertes Matxin and.

KONTUHARTZAILEA ustekabekoa:
INTERVENTOR accidental:

D. Angel Uranga Churruca jn.

EZ ETORRIAK:

NO ASISTENTES



Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoa, 2024ko MAIATZAREN 09ko 18:30 zirelarik, alde zuzenetik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Agustín Valdivia Calvo Alkate jaunaren lehendakartzapean, geroago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urrutiz, Isabel Fuertes Matxin idazkari andreak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

01.- 2024KO MARTXOAREN 14AN ETA 21EAN EGINDAKO OSOKO BILKUREN AKTEN ONARPENA.

Bozkatzera jarrita 2024ko apirilaren 18ko akta, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak AHO BATEZ ONARTZEN du hura.

02.- ALKATETZAREN PROPOSAMENA: UDALBATZAK KIDE ANITZEKO ORGANOETAN IZANGO DITUEN ORDEZKARIAK IZENDATZEA, NURIA FERNANDEZ CASTRILLO ITZULTZEKO ESKAEREN ONDOREN.

Udalbatzak kide anitzeko organoetan ordezkariak izendatzeko alkatezaren proposamena.

ALKATEAREN PROPOSAMENA

Udalbatzak errepresentatua egon behar duen era guztietako organo kolegiatuetako ordezkariak izendatzeari dagokionez, Alkatez honek hurrengo proposamen hau formulatu du:

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 09 de MAYO de 2024, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Agustín Valdivia Calvo, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, la Secretaria D^a. Isabel Fuertes Matxin, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

01.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES CELEBRADAS LOS DÍAS 14 Y 21 DE MARZO DE 2024.

Sometida a votación el actas del 18 de abril de 2024, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria por UNANIMIDAD APRUEBA la misma.

02.- PROPUESTA DE ALCALDÍA: NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTES DE LA CORPORACIÓN EN LOS ÓRGANOS COLEGIADOS TRAS LAS SOLICITUDES DE RESTITUCIÓN DE NURIA FERNANDEZ CASTRILLO.

Se da cuenta de la propuesta de alcaldía relativa al nombramiento de representantes de la corporación en los órganos colegiados.

PROPUESTA DE ALCALDÍA

En relación con el nombramiento de representantes de la Corporación de los órganos colegiados en que debe estar representada que a continuación se citan, la Alcaldía formula la siguiente propuesta:



	<u>BOKALAK / VOCALES</u>	<u>ORDEZKOAK / SUPLENTES</u>
Añarbeko Mankomunitatea	Agustín Valdivia Jon Antxordoki	David Mateos Goizalde Pildain
San Marcos Mankomunitatea	David Mateos Jon Antxordoki	Nuria Fernandez Goizalde Pildain
Beterri Buruntza Eskualdeko Mankomunitatea	Nuria Fernandez Jon Antxordoki	Lourdes Acevedo Ainara Elicechea
ATTG	David Mateos	Nuria Fernandez
Behemendi	Jon Antxordoki	Goizalde Pildain
Consorcio Haurreskolak	Goizalde Pildain	Ainara Elicechea

**ESKOLA-KONTSEILUETAKO ORDEZKARIAK
REPRESENTANTES CONSEJOS ESCOLARES**

	<u>BOKALAK / VOCALES</u>	<u>ORDEZKOAK / SUPLENTES</u>
Sasoeta-Zumaburu	Nagore Duran	Maite Iglesias
Garaikoetxea-Landaberri	Nagore Duran	Maite Iglesias
Oriarte	Ainara Elicechea	Goizalde Pildain
EPA	Maite Iglesias	Nagore Duran
Musika Eskola	Ainara Elicechea	Goizalde Pildain
Andre Joakina-Enea (Comisión Seguimiento)	Maite Iglesias	Nagore Duran

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 EAJ-PNV), kontrako boto batekin (1 ELKARREKIN PODEMOS) eta sei abstentziorekin (5 EH BILDU, 1 PP) ONARTU egiten du proposamena.

Boto azalpeneko txandan ELKARREKIN PODEMOS udal taldeko Tolosa jaunak hartzen du hitza.

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con diez votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 3 EAJ-PNV), un voto en contra (1 ELKARREKIN PODEMOS) y seis abstenciones (5 EH BILDU, 1 PP) APRUEBA la propuesta.

En el turno de explicación de voto interviene el Sr. Tolosa del grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS.



03.- 2/2024 ZK.KO KREDITUAK ALDATZEKO ESPEDIENTEA ONARTZEA (1/2024 ZK.KO KREDITU GEHIGARRIAK).

Ogasuna, Ondarea eta Kontuen Berezia batzordeak 2024ko maiatzaren 6an egindako bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

Ogasuna, Ondarea eta Kontuen Berezia batzordeak Osoko Bilkurari proposatu dio erabaki hau hartzea:

Lehena.- 2/2024 zk., kreditu gehigarrien modalitatean, I. eranskinetako taularen arabera, 18.502.609,41.-€ko gastua handitzen duena. Honela finantzatuko da.

- Lotutako diruzaintzako gastuen gerakina.5.202.762,29.-€
- Gastu orokorren diruzaintzako gerakina.... 10.308.917,54.-€
- Diru-sarrera berriak edo handiagoak... 2.990.929,48.-€

Bigarrena.- Aldaketa-espeditentea jendaurrean jartzea, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean iragarri ondoren, hamabost egunez. Epe horretan, interesdunek espeditentea aztertu eta erreklamazioak aurkeztu ahal izango dizkiote.

Udalbatzari. Aurrekontua behin betiko onetsizat joko da epe horretan erreklamaziorik aurkezten ez bada; bestela, Osoko Bilkurak hilabeteko epea izango du ebazteko.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamasei botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 PP) eta abstentzio batekin (1 ELKARREKIN PODEMOS) proposamena ONARTZEN du.

04.- ADMINISTRAZIOAREN KABUZ BERRIKUSTEKO PROZEDURA HASTEAN.

Barne Erregimena, Herritarren Parte Hartzea eta Gardentasuna batzordeak 2024ko

03.- APROBACIÓN EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN CRÉDITOS Nº 2/2024 (CRÉDITOS ADICIONALES 1/2024).

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas emitido en sesión celebrada el 6 de mayo de 2024.

La comisión propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación de créditos nº 2/2024, en su modalidad de créditos adicionales de conformidad la tabla del Anexo I, que supone un incremento del gasto de 18.502.609,41 euros que se financiará de la siguiente forma.

- Remanente de gastos de tesorería afectados.... 5.202.762,29.-€.
- Remanente de tesorería de gastos generales.....10.308.917,54.-€
- Nuevos o mayores ingresos.... 2.990.929,48.-€

Segundo.- Exponer al público el expediente de modificación, previo anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno.

El Presupuesto se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con dieciséis votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 PP) y una abstención (1 ELKARREKIN PODEMOS) APRUEBA la propuesta.

04.- INICIO DE PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE OFICIO.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior, Participación



apirilaren 29an egindako bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

Ciudadan y Transparencia emitido en sesión celebrada el 29 de abril de 2024.

AURREKARIAK

2024ko apirilaren 9an, erregistro elektronikoko bidez, Udaleko langile ohiak diren Jorge Ojanguren Hurtado eta Bernaitz Odriozola Gonzalez jaunen eskaerak jaso ziren. Bertan honakoa zioten hitzez hitz:

"2020ko otsailaren 28an interesdunak erreklamazioa egin zion Lasarte-Oriako Udalari, 2006.urtetik gaizki ordaindutako berariazko osagarriaren ordainketen inguruan.

Lasarte-Oriako Udalak ez zuenez erantzun administratiborik eman, 2022ko irailaren 5ean errekurso bat aurkeztu zen.

Erreklamazioari oraindik erantzunik eman ez zaionez, Udalbatzak ofizioz berrikusteko eskatzen dut".

Idazkietan aipatutako lehenagoko eskaerak eduki berdina dute bi langile ohien kasuetan. Honakoa diote:

2020ko otsailaren 28ko eskaera:

"UDALZAIINGOKO AGENTE KATEGORIARI DAGOKION BERARIAZKO OSAGARRIA ORDAINTZEKO ERREKLAMAZIOA.

Lasarte-Oriako Udaleko langile Bernaitz Odriozola Gonzalez/Jorge Ojanguren Hurtado, Udaltzaingoko agente postuari atxikia, 37/36 zenbaki profesionalarekin (hurrenez hurren), Lasarte-Oriako Udaleko langileen baldintzak arautzen dituen esparruan, Euskal Funtzio Publikoaren araudian eta Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorretan oinarrituta.

ADIERAZTEN DU:

.- Gaur egun Udaltzaingoko agente kategoriako gainerako lankideek baino zenbateko txikiagoko

ANTECEDENTES

El 9 de abril de 2024 se reciben por registro electrónico solicitudes de D. Jorge Ojanguren Hurtado y D. Bernaitz Odriozola Gonzalez, antiguos trabajadores municipales, con el siguiente tenor literal:

"El día 28 de febrero del año 2020 el interesado hizo una reclamación al ayuntamiento de Lasarte-Oria en relación a los abonos del complemento específico remunerado de manera irregular desde el año 2006.

Ante la falta de respuesta administrativa por parte del Ayuntamiento de Lasarte-Oria se presentó un recurso el día 5 de septiembre del año 2022.

Visto que aún no hay una respuesta a la reclamación solicito que se revise de oficio en Pleno Municipal".

Las anteriores solicitudes mencionadas en sus escritos, de idéntico contenido en el caso de los dos ex trabajadores, dicen lo siguiente:

La solicitud de fecha 28 de febrero de 2020:

"RECLAMACIÓN DEL ABONO DEL COMPLEMENTO ESPECÍFICO CORRESPONDIENTE A LA CATEGORIA DE AGENTE DE LA POLICÍA LOCAL.

El trabajador del Ayuntamiento de Lasarte-Oria Bernaitz Odriozola Gonzalez/ Jorge Ojanguren Hurtado, adscrito al puesto de Agente de la Policía Local con número profesional 37 / 36 (respectivamente), basándose en el marco regulador de las condiciones del personal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, la normativa de la Función Pública Vasca y en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma.

MANIFIESTA:

.-Que actualmente estoy percibiendo un complemento específico de una cuantía inferior al



berariazko osagarria jasotzen ari naiz.

.- Berariazko osagarria lanpostuen baldintza bereziak ordaintzeko da, zailtasun tekniko berezia, dedikazioa, erantzukizuna, bateraezintasuna, arriskugarritasuna edo nekagarritasuna kontuan hartuta.

.- Nire kasuan, baldintza berezi hauek eta gainerako lankideenak berdinak dira, lan, ordutegi eta baldintza berberetan egiten baitituz.

.- Beraz,

ERREKLAMATZEN DU:

.- Lasarte-Oriako Udaleko Udaltzaingoko agente kategoriarako ezarrita dagoen berariazko osagarriaren zenbatekoa ordain diezadatela.

.- Ordainketa hori hemendik aurrera egingo da, baina baita legez dagokion atzeraeraginarekin ere.

.- Erreklamazioa onartzen bada eta aurkeztutzat jotzen bada”.

2022ko irailaren 5eko eskaera:

“Eskatzaileak eskaera bat egin zuen 2020ko otsailaren 28an. Bertan, Lasarte-Oriako Udalean lan egiten hasi zenetik udal horretako udaltzaingo batekin trukatu ondoren ukatu zitzaion berariazko osagarriaren zatiari dagokion ordainketa eskatzen zuen.

Lasarte-Oriako Udalean lan egindako denboran, ordaindu zitzaion berariazko osagarria zegokiona baino txikiagoa izan zen.

Udalak eskaera horri emandako erantzuna gaur arte administrazio-isiltasuna izan da. Errekurtso honekin egindako eskaerari erantzuteko eta erantzuteko eskatzen da, Lasarte-Oriako Udalak sortu ez duen zatia ordainduz. Adecitasunez, agur”.

resto de mis compañeros de la categoría de Agente de la Policía Local.

.-Que el complemento específico, está destinado a retribuir las condiciones particulares de los puestos de trabajo en atención a su especial dificultad técnica, dedicación, responsabilidad, incompatibilidad, peligrosidad o penosidad.

.-Que en mi caso estas condiciones particulares son idénticas a las del resto de mis compañeros Agentes, dado que realizo exactamente las mismas labores, horarios y en las mismas condiciones que éstos.

.-Que por lo tanto,

RECLAMA:

.-Que se me abone la cuantía del complemento específico que está establecida para la categoría de Agente de la Policía Local del Ayuntamiento de Lasarte-Oria.

.-Que este abono se haga de ahora en adelante, pero también con la retroactividad que legalmente corresponda.

.-Que se acepte y se tenga por interpuesta esta reclamación”.

La solicitud de 5 de septiembre de 2022 dice:

“El solicitante realizó una solicitud el pasado 28 de febrero del año 2020 en la cual reclamaba el abono correspondiente a la parte del complemento específico que se le había negado desde que empezó a trabajar en el ayuntamiento de Lasarte-Oria tras permuta realizada con un agente de la policía local de este ayuntamiento.

Durante el tiempo trabajado en el ayuntamiento de Lasarte-Oria el complemento específico que se retribuyó fue menor que el que le correspondía.

La respuesta a dicha solicitud por parte del ayuntamiento ha sido de silencio administrativo hasta el día de hoy. Se solicita con este recurso se atiende y se responda a la solicitud realizada, abonando la parte no devengada por el ayuntamiento de Lasarte-Oria. Atentamente”.



GAIAREN AZTERKETA

Eskumenaren inguruan:

Udalaren osoko bilkura da ofiziozko berrikuspena ebazteko organo eskuduna. Baina hori ez da legetik ondorioztatzen, baizik eta Auzitegi Gorenak abenduaren 13ko 1646/2022 Epaian ezarritako doktrinatik. 2022, Rec. 4472/2020 Dekretua, Administrazioarekiko Auzien Hirugarren Salaren 5. Sekzioak emana. Xedatzen du:

"Beraz, arau-hutsune argia dago gai honetan (Nork ditu ofizioz berrikusteko ahalak, aipatu berri ditugun kasuetatik kanpo?), eta Estatu Kontseiluak, AKEren Aholku Kontseiluek eta doktrinaren zati handi batek osoko bilkuraren aldeko iritzia eman dute. Era berean, Auzitegi Goreneko Hirugarren Salak, oso goiz, jarrera horren alde egin zuen. Horretarako, bi Auzitegi Gorenaren epai zahar aipa daitezke: 1985eko ekainaren 3koa (RJ/1985/3203) eta 1987ko otsailaren 2koa (RJ/1987/2903). Lehenengoan honako hau esaten zen: "... argi dago ezen, arazoa beste era batera arautuz lege-hutsune hori legez ebatzi bitartean, ebazteko erabakia, gutxienez duen garrantziagatik, korporazioko osoko bilkurak hartu beharko duela, eta abokatuak aldeko irizpena eman beharko duela gutxieneko baldintza gisa".

Hala ere, ezin ditugu alde batera utzi gutxiengoan jarrera doktrinalak – argudiorik gabeak ez direnak –, zeinak, arlo honetan erregulazio argi eta zehatz baten falta sumatzen dela onartuta, uste baitu posible dela indarreko legeriaren interpretazio bat egitea alkateari bere eskumeneko gaietan emandako egintzak ofizioz berrikusteko ahalmenak esleitzeko; izan ere, zerga-arloko ofiziozko berrikuspena osoko bilkurari esleitzea ez da nahikoa arrazoi udaleko lehendakariari erabat deusezak diren egintzak ofizioz berrikusteko ahalmena kentzeko, deuseztasun-arrazoiak legez tasatuta daudenean, berrikuspen-egintza egintza egintza arautu bihurtuz.

EXAMEN DE LA CUESTIÓN

Sobre la competencia:

El órgano competente para resolver la revisión de oficio es el Pleno municipal. Si bien ello no se deduce de la ley, sino de la doctrina sentada por el Tribunal Supremo en Sentencia 1646/2022 de 13 Dic. 2022, Rec. 4472/2020, dictada por la Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo, Sección 5ª. Dicta:

"Existe, pues, un claro vacío normativo en esta cuestión (¿Quién tiene las potestades de revisión de oficio fuera de los casos que acabamos de citar?) sobre el que se ha pronunciado el Consejo de Estado, los Consejos Consultivos de CC.AA. y gran parte de la doctrina, en favor del Pleno. Igualmente, esta Sala Tercera del Tribunal Supremo, muy tempranamente, se inclinó por esta postura. Al efecto cabe citar dos viejas SsTS de 3 de junio de 1985 (RJ/1985/3203) y de 2 de febrero de 1987 (RJ/1987/2903). En la primera de ellas se decía "... resulta evidente que entre tanto se resuelva legalmente tal laguna legal con una nueva regulación del problema, el acuerdo resolutorio deberá, al menos, por su trascendencia, ser adoptado por el Pleno Corporativo y con el requisito mínimo del dictamen favorable del Letrado".

No obstante ello, no podemos desconocer posiciones doctrinales minoritarias -no exentas de argumentos- que, reconociendo que se echa de menos una clara y concreta regulación en esta materia, considera posible realizar una interpretación de la legislación vigente que atribuya al Alcalde las facultades para la revisión de oficio de los actos dictados en materias de su competencia, pues la atribución al Pleno de la revisión de oficio en materia tributaria no es motivo bastante para privar al Presidente del Ayuntamiento de la facultad de revisión de oficio de sus actos nulos de pleno derecho cuando dicha las causas de



BIGARRENA.- Kasazio-interes objektiboko gaiei erantzutea:

Gorago aipatu ditugun erreparoa gorabehera, errekurtoa ez baita baliagarria hemen aurkaratutako dekretuek aipatzen zituzten egintzak ez daudelako, eta errekurtsogileak ofizioz berrikusi nahi zituelako, eta gogoratuz kasazio-errekurtoan finkatzeko eskatzen zaigun doktrina ez dela hutsik geratzen, irizpen bat balitz bezala, baizik eta errekurritutako administrazio-ebazpenen azpian dagoen errealitatearekin lotuta egon behar duela, alde batera utzita administrazio-organoez, eskaera ebaztean, eta jurisdikzio-organoez, horiek berrikustean, egin ahal izan duten interpretazioa (kasu honetan, hutsa), honela erantzungo diegu planteatu zaizkigun kasazio-intereseko gaiei:

- 1) Legezko hutsune nabaria betetzen ez den bitartean, araubide erkideko toki-korporazioetako presidenteen egintza erabat deusezen berrikuspenez arduratzeko organo eskuduna udalaren osoko bilkura da.
- 2) Ezin da ahalmen hori eskuordetu”.

Gainera, beranduago ondorioztatuko den gisan, berrikusi beharreko egintzak Udalbatzarraren erabakiak dira.

Egintza deusezak ofizioz berrikusteari buruz:

39/2015 Legearen 106.artikuluak honakoa dio:

106. artikulua. Xedapen eta egintza deusezak berrikustea.

1. Herri-administrazioek, beren ekimenez edo interesdunek eskaturik, eta Estatu Kontseiluak edo autonomia-erkidegoko

nulidad están tasadas legalmente, convirtiéndose al acto revisorio en un acto reglado.

SEGUNDO.- *Respuesta a las cuestiones de interés casacional objetivo:*

Con todas las reservas que hemos hecho más arriba acerca de la inutilidad del recurso por inexistencia de los actos a los que se referían los Decretos aquí impugnados, y cuya revisión de oficio postulaba el recurrente, y recordando que la doctrina que se nos pide fijar en el recurso de casación no opera en vacío, como si fuera un dictamen, sino que ha de estar conectada con la realidad que subyace en las resoluciones administrativas recurridas, con independencia de la interpretación (en este caso errada) que hayan podido realizar los órganos administrativos al resolver la petición y los órganos jurisdiccionales al revisarlos, daremos respuesta a las cuestiones de interés casacional planteadas en los siguientes términos:

- 1) En tanto no se colme el evidente vacío legal, el órgano competente para conocer de las revisiones de actos nulos de pleno derecho de los Presidentes de las Corporaciones Locales de régimen común es el Pleno del Ayuntamiento.
- 2) No cabe la delegación de tal facultad.”

Además, tal y como se deducirá posteriormente, los actos a revisar son acuerdos plenarios.

Sobre la revisión de oficio de actos nulos:

El artículo 106 de la Ley 39/2015 dicta:

“Artículo 106. Revisión de disposiciones y actos nulos.

1. Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del



organo aholku-emaile baliokideak, halakorik bada, aldeko irizpena eman ondoren, deuseztat joko dituzte, ofizioz, administrazio-bidea amaitu duten administrazio-egintzak edo epe barruan errekurritu ez direnak, 47.1 artikuluan aurreikusitako kasuetan.

2. Era berean, herri-administrazioek, beren kabuz eta edozein unetan, eta Estatu Kontseiluak edo autonomia-erkidegoko organo aholku-emaile baliokideak, halakorik bada, aldeko irizpena eman ondoren, administrazio-xedapenen deuseztasuna deklaratu ahal izango dute 47.2 artikuluan aurreikusitako kasuetan.

3. Ofizioz berrikusteko eskumena duen organoak, arrazoituta, interesdunek egindako eskaerak izapidetzeko ez onartzea erabaki ahal izango du, Estatu Kontseiluaren edo autonomia-erkidegoko organo aholku-emailearen irizpena eskatu beharrik gabe, baldin eta eskaera horiek ez badira oinarritzen 47.1 artikuluko deuseztasun-arrazoiren batean, edo argi eta garbi funtsik gabeak badira, bai eta, funtsari dagokionez, funtsean berdinak diren beste eskaera batzuk ezetsi badira ere.

4. Administrazio publikoek, xedapen edo egintza bat deusez deklaratzean, ebazpen berean ezarri ahal izango dituzte interesdunei aitortu beharreko kalte-ordainak, baldin eta Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren Legearen 32.2 eta 34.1 artikuluetan aurreikusitako inguruabarrak gertatzen badira, hargatik eragotzi gabe, xedapen bat izanik, hura aplikatuz emandako egintza irmoek bere horretan irautea.

5. Prozedura ofizioz hasi bada, hasi denetik sei hilabeteko epea igarotzen bada ebazpenik eman gabe, prozedura iraungi egingo da. Prozedura interesdunak eskatuta hasi bada, ezetsizat jo ahal izango da administrazio-isiltasunez”.

Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1.

2. Asimismo, en cualquier momento, las Administraciones Públicas de oficio, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma si lo hubiere, podrán declarar la nulidad de las disposiciones administrativas en los supuestos previstos en el artículo 47.2.

3. El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar Dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 47.1 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales.

4. Las Administraciones Públicas, al declarar la nulidad de una disposición o acto, podrán establecer, en la misma resolución, las indemnizaciones que proceda reconocer a los interesados, si se dan las circunstancias previstas en los artículos 32.2 y 34.1 de la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público sin perjuicio de que, tratándose de una disposición, subsistan los actos firmes dictados en aplicación de la misma.

5. Cuando el procedimiento se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de seis meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo. Si el procedimiento se hubiera iniciado a solicitud de interesado, se podrá entender la misma desestimada por silencio



Artikulu horrek administrazio publikoen administrazio-egintza deusezak ofizioz berrikusteko aukera finkatzen du. Izan ere, ez da ahalmen bat, betebeharrak baizik; legegileak "deuseztat joko dituzte" esaten du, Administrazio Publikoetz ari denean. Hau da, aginduzko aditza darabil, ahalmen edo aukera bat aurkezteko erabiliko lukeen ahaleraren orde. 47.1 artikulua aipatutako aginduzko hitza erabiltzen ("joko dituzte"), Administrazioa jardutera behartzen du, ofizioz berrikustera ea arauaren baldintzak ematen diren edo ez. Administrazioak ez dauka alternatibarik: deuseza den egintza baten aurrean, deuseztasuna aitortu behar du eta honetan ez du inolako diskrezionalitatearik deuseztapena aitortuko duen ala ez erabakitzeko.

Egintza deusezak ofizioz berrikusteko aukera ez da administrazio publikoek duten ahalmen bat, betebeharrak baizik. Ahalmen-betebeharrak hori administrazio publiko guztiei ematen zaie; haren kontzeptua 39/2015 Legearen 2.3 artikuluan jasoa dago, eta Toki Administrazioa osatzen duten erakundeak barne hartzen ditu.

Tokiko erakundeen esparruan, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 53. artikulua toki erakundeek euren egintzak eta erabakiak berrikusi dezaten aukera aurreikusten du. Estatu mailako legediak, administrazio-prozedura erkidea arautzen duenak, Estatuko administrazioarentzat zehazten duen termino eta irismen berdinarekin aurreikusten du.

- Prozesuan interesdunak:

Administrazioak ofizioz hasi dezake berrikuspen prozedura, edo interesdunaren eskaerari erantzunez, kasu honetan bezala. Zentzu honetan, interesduntzat hartuko da berrikuspenaren oinarriak betetzen dituen eta administrazio-egintza batek eragiten dion edozein pertsona. Benetako deuseztasun-akzio bat da, eta interesdunak akzio hori egikaritzeko legitimatuta daude, baina 39/2015 Legeak 110. artikulua markatutako mugak errespetatuz (ekintzen preskripzioa, ekitatearen, fede onaren,

administrativo."

Este artículo fija la posibilidad de revisar de oficio los actos administrativos nulos de las Administraciones Públicas. De hecho, no se trata de una facultad sino de una obligación por cuanto el legislador, refiriéndose a las Administraciones Públicas, utiliza la palabra declararán en forma imperativa, es decir, como alternativa al término podrán (declarar) que diseña una competencia o funcionalidad en términos potestativos, facultativos. Cuando el artículo mencionado utiliza la fórmula imperativa declarará, está obligando a la Administración a actuar, a revisar de oficio si se dan los presupuestos de la norma. La Administración no tiene alternativa: ante un acto nulo, debe declarar su nulidad y en este punto no goza de ninguna discrecionalidad para valorar si decide o no su anulación.

La posibilidad de revisar de oficio los actos nulos no es una facultad que tienen las Administraciones Públicas, sino una obligación. Y esta facultad-obligación se otorga a todas las Administraciones Públicas, cuyo concepto se contiene en el art. 2.3 de la Ley 39/2015 e incluye a las Entidades que integran la Administración Local.

En el ámbito local, el art. 53 de la LRBRL prevé la posibilidad que las Corporaciones locales puedan revisar sus actos y acuerdos, en los términos y con el alcance que para la Administración del Estado se establece en la legislación del Estado reguladora del procedimiento administrativo común y sin perjuicio de las previsiones específicas contenidas en los artículos 65, 67 y 110 de esta Ley.

- Los interesados en el procedimiento:

La iniciación del procedimiento de revisión puede producirse de oficio por la Administración o a solicitud del interesado, como es el caso, entendiéndose a estos efectos por interesado cualquier persona que se vea afectada por un acto administrativo que cumpla los presupuestos de la revisión. Se trata de una verdadera acción de nulidad que para cuyo ejercicio están legitimados los interesados, aunque condicionada por los límites establecidos por el art. 110 Ley 39/2015



partikularren eskubideen edo legeen aurkakoa).

Nolanahi ere, administratuak ez du deuseztasun-deklarazioa inposatzeko eskubiderik; izan ere, ahalmen bat egikaritzearen ondorio da hori, eta akziogilearen interesa eta legezkotasunaren defentsa ez ezik, Administrazioak haztatu beharreko beste faktore batzuk ere hartzen ditu kontuan. Norbanako interesdunari deuseztasun-akzio bat ematen zaio, administrazio-izaerako errekurtsio oro alde batera utzita eta horiek jartzeko epeei lotu gabe, egintza edo xedapen orokorra ematen duen administrazioak berrikuspen-prozedura has dezan, bere izapide guztietatik jarrai dezan eta deuseztasun-uzia baiesten edo ezesten duen ebazpen batekin amai dezan.

Interesdunak benetako eskubidea du ofiziozko berrikuspen-prozedurarako. Espedientea hasteko eta administrazio-organoak ebazteko eskubidea du, hargatik eragotzi gabe ebazpen hori ez onartzea.

- Egintza erabat deusezak eta irmoak berrikustera zuzendu behar da berrikuspen-prozedura.

Kasu honetan, interesdunek 2006az geroztik onartutako Lanpostuen Zerrendak berrikusteko eskatzen dutela ulertzen da, egintza horietan oinarritu baita haiek aurkeztutako idazkietan alegatutako soldata-aldea.

Egintza irmoak dira, administrazio-bidea amaitu dutelako eta aurkaratzeko epea igaro delako. Hala ere, Auzitegi Gorenak, kasu honetarako, egintza deusezetara mugatu du bere norainokoa, zehazki erabateko deuseztasunerako kausa tasatuak daudenean, zorrotz interpretatu behar direnak. Horrek justifikatzen du salbuespenezko izaera, errekurtsioen berezko aurkaratze-epeak eta administrazio-egintzen izaera irmoa alde batera uztea ahalbidetzen duena.

Deusezak dira 39/2015 Legearen 47.1

(prescripción de acciones, contrario a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes).

Sin embargo, no existe un derecho del administrado a imponer la declaración de nulidad por cuanto ello es consecuencia del ejercicio de una potestad en el que interviene no sólo el interés del accionante y la defensa de la legalidad sino también otros factores a ponderar por la Administración. **Se concede al particular interesado una acción de nulidad para que**, al margen de todo recurso de naturaleza administrativa y sin sujeción a los plazos de interposición de los mismos, **la Administración autora de un acto o disposición general inicie el procedimiento revisorio, lo siga por todos sus trámites y lo finalice con una resolución, estimatoria o desestimatoria de la pretensión de nulidad.**

El interesado tiene un verdadero derecho al procedimiento de revisión de oficio. Tiene derecho a que se incoe el expediente y se resuelva por el órgano administrativo, sin perjuicio de que dicha resolución pueda consistir en la inadmisión.

- El procedimiento de revisión debe dirigirse a revisar actos nulos de pleno derecho y firmes.

En este caso, se entiende que lo que los interesados solicitan es la revisión de las Relaciones de Puestos de Trabajo aprobadas desde el año 2006, que son los actos en los que se ha fundamentado la diferencia salarial alegada en los escritos presentados por los mismos.

Se trata de actos firmes, en tanto que dieron fin a la vía administrativa y ha transcurrido el plazo para su impugnación. Ahora bien, para este supuesto el Tribunal Supremo ha limitado su alcance a los actos nulos, concretamente cuando existen causas tasadas de nulidad de pleno derecho y que haya de ser interpretado de forma rigurosa. Esto es lo que justifica la excepcionalidad que permite prescindir de los plazos de impugnación propios de los recursos y de la naturaleza firme de los actos administrativos.

Son nulos los actos que se encuentren en



artikuluari jasotako kasuetako batean dauden egintzak:

- a) Konstituzioak babesten dituen eskubide eta askatasunei kalte egiten dietenak.
- b) Gaia edo lurraldea dela eta, argi eta garbi eskumenik ez duten organoek emandakoak.
- c) Ezinezko edukia dutenak.
- d) Arau-hauste penalak badira edo arau-hauste penalaren ondorioz ematen badira.
- e) Legez ezarritako prozedura edo kide anitzeko organoek erabakiak hartzeko funtsezko erregelak jasotzen dituzten arauak erabat alde batera utzita emandakoak.
- f) Ordenamendu juridikoaren aurkako egintza adieraziak edo presuntziozkoak, baldin eta egintza horiek ahalmen edo eskubideak eskuratzeko bide ematen badiete horretarako funtsezko betekizunak ez ditzutenei.
- g) Lege-mailako xedapen batean berariaz ezartzen den beste edozein.

2. Erabat deusezak izango dira, halaber, Konstituzioa, legeak edo goragoko mailako bestelako administrazio-xedapenak urratzen dituzten administrazio-xedapenak, legez arautu beharreko gaiak arautzen dituztenak, eta zehatze-xedapen kaltegarrien edo norbanakoen eskubideak murrizten dituzten zehatze-xedapenen atzeraeragina ezartzen dutenak".

- Epeari dagokionez, ez dago denbora-mugarik egintza deusez bat berrikusten hasteko.

Hala ere, prozedura hasi ondoren, ebazpena sei hilabeteko epean eman behar da. Berrikuspina ebazteko epe hori prozedura hasten den egunetik (dies a quo) prozedura ebazten den egunera arte (dies ad quem) zenbatzen da.

Prozedura alderdi batek eskatuta hasi denez, prozedura epearen barruan ebatzi ezean, uzia ezetsi egingo litzateke administrazio-isiltasunez.

alguno de los supuestos del art.47.1 de la Ley 39/2015, a saber:

- a) Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.
- b) Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.
- c) Los que tengan un contenido imposible.
- d) Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.
- e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.
- f) Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.
- g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición con rango de Ley.

2. También serán nulas de pleno derecho las disposiciones administrativas que vulneren la Constitución, las leyes u otras disposiciones administrativas de rango superior, las que regulen materias reservadas a la Ley, y las que establezcan la retroactividad de disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales".

- En cuanto al plazo, no hay límite de tiempo para iniciar la revisión de un acto nulo.

Ahora bien, una vez iniciado el procedimiento, la resolución debe adoptarse en el plazo de seis meses. Dicho plazo de resolución de la revisión computa desde la fecha de iniciación del procedimiento (dies a quo) hasta la fecha de resolución del procedimiento (dies ad quem).

Al haberse iniciado el procedimiento a instancia de parte, la falta de resolución en plazo del procedimiento conllevaría la desestimación de la pretensión por silencio administrativo.



- Prozedura.

Berrikusi beharreko egintza egin duen administrazio publikoaren erabakiz hasten da prozedura. Erabaki hori ofizioz edo interesdun batek eskatuta har daiteke, kasu honetan bezala, baina hasiera beti Administrazioaren erabakiz izango da, eta interesdunaren eskaera ez da espedientearen hasieraren baliokidea izango.

Prozedura hastea erabaki ondoren, ebazpena emateko oinarri izan diren egitateak zehazteko, ezagutzeko eta egiaztatze behar diren instrukzio-egintzak egin ahal izango dira. Eta hori guztia interesdunek beren esku-hartzea eskatzen duten jarduketak proposatzeari kalterik egin gabe.

Interesdunei entzunaldia emango zaie alegazioak egin ditzaten, hala nahiko balute. Hori ez dago berariaz jasota 39/2015 Legearen 106. artikuluan, baina lege-testu beraren 82. Artikulutik eratortzen da, zeinak hau baitioen:

"Interesdunei entzunaldia emango zaie aholkularitza juridikoa emateko eskumena duen organoaren txostena eskatu baino lehen edo Estatu Kontseiluaren edo autonomia-erkidegoko organo aholku-emaile baliokidearen irizpena eskatu baino lehen, organo horiek prozeduraren parte badira".

Ondoren, ebazpen-proposamena eman beharko da, egitateak zehaztuta, aplikatzekoak diren oinarri juridikoekin lotuta, interesdunek egindako alegazioak aztertuta eta berrikuspenari buruzko ebazpen-proposamena jasota. Proposamen hori interesdunei jakinaraziko zaie.

Proposamena egin ondoren, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren nahitaezko irizpena eskatuko da.

- Procedimiento.

El procedimiento se inicia por acuerdo de la Administración pública autora del acto a revisar. Esta decisión puede ser tomada de oficio o a instancia de un interesado, como es el caso, pero el inicio es siempre por acuerdo de la Administración sin que la solicitud del interesado sea equivalente al inicio del expediente.

Una vez acordado el inicio del procedimiento, podrán realizarse los actos de instrucción necesarios para la determinación, conocimiento y comprobación de los hechos en virtud de los cuales debe pronunciarse la resolución. Y ello sin perjuicio de los interesados a proponer aquellas actuaciones que requieran su intervención.

Se otorgará trámite de audiencia a los interesados para que puedan formular alegaciones. Esto si bien no se recoge de manera expresa en el art.106 de la Ley 39/2015, se deriva del art. 82 del mismo cuerpo legal, que dice:

"La audiencia a los interesados será anterior a la solicitud del informe del órgano competente para el asesoramiento jurídico o a la solicitud del Dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, en el caso que éstos formaran parte del procedimiento".

Después se deberá dictar una propuesta de resolución que detalle los hechos, los relacione con los fundamentos jurídicos aplicables, analice las alegaciones formuladas por los interesados y contenga una propuesta de resolución sobre la revisión. Esta propuesta se notificará a los interesados.

Tras formularse la propuesta se solicitará el preceptivo dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi.



Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamasei botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 PP) eta abstentzio batekin (1 ELKARREKIN PODEMOS) honako AKORDIOA hartzen du:

Lehenengoa.- 2006tik 2021era bitarteko lanpostu-zerrendak ofizioz berrikusteko espedientea hasteko agindua eman dezala. Zerrenda horietan erabaki zen udal-agenteen lanpostu bakoitzerako jaso beharreko berariazko osagarriaren zenbatekoa.

Bigarrena.- Interesdunei 15 eguneko entzunaldia ematea, egoki deritzotena alega dezaten.

Hirugarrena.- Udaleko zerbitzu juridikoei agintzea jasotako eskaerei buruzko txostenak egin ditzatela.

Laugarrena.- Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari horri buruzko irizpena emateko eskatzea.

05.- ALKATETZAREN PROPOSAMENA, LASARTE-ORIAKO UDALEKO LANGILEEN ETA KORPORATIBOEN ORDAINSARIEN %0,5EKO GEHIKUNTZA GEHIGARRIA ONARTZEKO.

Barne Erregimena, Herritarren Parte Hartzea eta Gardentasuna batzordeak 2024ko maiatzaren 6an egindako bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

AURREKARIAK

1. Lasarte-Oriako Udalaren Osoko Bilkurak, 2023ko irailaren 14an egindako ohiko bilkuran, besteak beste, aho batez onartu du 2023ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin, 2022ko abenduaren 31n indarrean zeuden urteko ordainsari osoen aldean % 2,5eko gehikuntza gehigarria baimentzea Lasarte-Oriako Entzunaldiaren zerbitzuko funtzionarioentzat, lan-kontratuko langileentzat eta konfiantzazko langileari.

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con dieciséis votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 PP) y una abstención (1 ELKARREKIN PODEMOS) ACUERDA lo siguiente:

Primero.- Ordenar el inicio del expediente de revisión de oficio de las Relaciones de Puestos de Trabajo de los años 2006 a 2021, en las que se acordó la cuantía del complemento específico a percibir para cada puesto de trabajo de Agentes municipales.

Segundo.- Otorgar un plazo de audiencia de 15 días a los interesados para alegar lo que consideren oportuno al respecto.

Tercero.- Ordenar a los servicios jurídicos municipales la emisión de informes sobre las solicitudes recibidas.

Cuarto.- Solicitar a la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi que emita dictamen al respecto.

05.- PROPUESTA DE ALCALDÍA PARA LA APROBACIÓN DEL INCREMENTO ADICIONAL DEL 0,5% DE LAS RETRIBUCIONES DEL PERSONAL Y DE LOS/AS CORPORATIVOS DEL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia emitido en sesión celebrada el 6 de mayo de 2024.

ANTECEDENTES

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, en sesión ordinaria celebrada el 14 de septiembre de 2023, aprobó, entre otros, por unanimidad autorizar, con efectos 1 de enero de 2023, un incremento adicional de 2,5% respecto a las retribuciones anuales íntegras vigentes a 31 de diciembre de 2022, para el personal funcionario, laboral al servicio del Ayuntamiento de Lasarte-Oria.



Erabaki horrek honako hau xedatze du:

«Halaber, hala badagokio, **Osoko Bilkurak onartu ondoren**, 2022ko abenduaren 31n indarrean zeuden ordainsariekiko gehikuntza hauek aplikatuko dira, eta, bi kasuetan, 2023ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioak izango dituzte:

a) Kontsumoko Prezioen Indize Harmonizatuaren (KPI) bilakaerarekin lotutako igoera. 2022ko KPIaren eta 2023ko iraileko KPI aurreratuaren batura ehuneko 6 baino handiagoa bada, ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera gehigarria aplikatuko da gehienez

Ondorio horietarako, Estatistikako Institutu Nazionalak (INE) 2023ko iraileko IPCAren datu aurreratuak argitaratu ondoren, gehikuntza hori aplikatzea onartuko da, Ministroen Kontseiluaren erabaki baten bidez. Erabaki hori BOEn argitaratuko da.

b) Barne Produktu Gordinak (BPG) 2023an izandako bilakaerari lotutako gehikuntza. BPG nominalaren igoerak Jaurlaritzak aurrekontuen lege hau egitearekin batera aurkeztutako koadro makroekonomikoan zenbatetsitakoa berdindu edo gaitutuko balu, ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera osagarria aplikatuko da.

Ondorio horietarako, Estatistikako Institutu Nazionalak 2023ko BPGren aurrerapen-datuak argitaratu ondoren, gehikuntza hori aplikatzea onartuko da Ministroen Kontseiluaren erabaki baten bidez. Erabaki hori BOEn argitaratuko da»

2. Lasarte-Oriako Udalaren Osoko Bilkurak, 2023ko urriaren 19an egindako ohiko bilkuran, besteak beste, aho batez onartu zuen 2023ko urtarrilaren 1etik aurrera % 0,5eko gehikuntza gehigarria baimentzea, 2022ko abenduaren 31n indarrean zeuden urteko ordainsari osoen aldean, Lasarte-Oriako udal zerbitzuan diharduten langile guztientzat, 2023rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 23ko 31/2022 Legearen Bi.2.a) artikulua xedatutakoari jarraituz, baita udal korporatiboentzat ere.

3. 31/2022 Legearen 19.2b) artikuluan xedatutakoaren arabera, 2024ko urtarrilaren 30ean, Estatistikako Institutu Nazionalak Barne Produktu Gordin Nominalaren (BPG) bilakaeraren datua argitaratu zuen 2023an, 19. artikuluan jasotako premisa beteta. Aipatutako legearen 2 b)

El acuerdo indica:

«Asimismo se aplicarán, en su caso, **previa aprobación por el Pleno**, los siguientes incrementos respecto de las retribuciones vigentes a 31 de diciembre de 2022 y con efectos, en ambos casos, de 1 de enero de 2023:

a) Incremento vinculado a la evolución del Índice de Precios al Consumo Armonizado (IPCA). Si la suma del IPCA del año 2022 y del IPCA adelantado del mes de septiembre de 2023 fuera superior al 6 por ciento, se aplicará un incremento retributivo adicional máximo del 0,5 por ciento.

A estos efectos, una vez publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) los datos del IPCA adelantado del mes de septiembre de 2023, se aprobará la aplicación de este incremento mediante Acuerdo del Consejo de Ministros, que se publicará en el BOE.

b) Incremento vinculado a la evolución del Producto Interior Bruto (PIB) nominal en el año 2023. Si el incremento del PIB nominal igualase o superase el estimado por el Gobierno en el cuadro macroeconómico que acompaña a la elaboración de la presente ley de Presupuestos, se aplicará un aumento retributivo complementario del 0,5 por ciento.

A estos efectos, una vez publicados por el INE los datos de avance del PIB de 2023, se aprobará la aplicación de este incremento mediante Acuerdo del Consejo de Ministros, que se publicará en el BOE»

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, en sesión ordinaria celebrada el 19 de octubre de 2023, aprobó, entre otros, por unanimidad autorizar, con efectos 1 de enero de 2023, un incremento adicional de 0,5% respecto a las retribuciones anuales íntegras vigentes a 31 de diciembre de 2022, para todo el personal al servicio del Ayuntamiento de Lasarte-Oria previsto en el artículo 19. Dos.2.a) de la Ley 31/2022, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023 y para los/as corporativos/as.

3.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 19.2b) de la Ley 31/2022, el pasado 30/01/2024, se publicó por el Instituto Nacional de Estadística el dato de la evolución del Producto Interior Bruto (PIB) nominal en el año 2023, habiéndose cumplido la premisa recogida en el artículo 19. Dos



artikulua, % 0,5eko ordainsari-igoera osagarria izateko ezinbesteko baldintza, 2023.01.1etik aurrera.

Era berean, eta Legeak berak bere artikuluetan jasotzen zuen bezala, Ministroen Kontseiluak, 2024ko otsailaren 6an egindako bilkuran, gehikuntza osagarri hori aplikatzea erabaki zuen, eta erabaki hori ordaintzeko moduari buruzko jarraibideak argitaratu ziren Estatuko Aldizkari Ofizialean (2024/02/08koan)).

2024ko martxoaren 11an kontu- hartzailtzak erreparo etengariaren txostena igorri zuen, erabakia hartzeko kreditu nahikorik ez zegoela alegatuta.

2024ko apirilaren 30ean, organo kudeatzaileak desadostasun-txostena igorri zuen.

ZUZENBIDEZKO OINARRIAK

I. Eskumena

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.i) artikulua arabera Osoko Bilkurak du eskumena: «langileen plantilla eta lanpostuen zerrenda onartzeko eta funtzionarioen ordainsari osagarri finko eta aldizkako zenbatekoa eta langile ebentualen kopurua eta araubidea finkatzeko»

Erabaki hau hartzeko behar da bertaratutako kideen gehiengo soila, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 47.1 artikulua xedatutakoari jarraituz.

Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 191. artikuluan aurreikusitakoaren arabera, proposamena negoziatzeko gai bat da.

«Zehazki, honako gai hauek negoziatuko dira, bakoitzaren eremuan eta administrazio publiko bakoitzaren eskumenei dagokienez, eta kasu bakoitzean legez dagokion irismenarekin:

«1. Estatuko Aurrekontu Orokorren Legean eta Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorren Legean administrazio publikoen zerbitzura dauden langileen ordainsarien igoera ezartzea».

2 b) de la citada Ley, requisito necesario para proceder a un incremento retributivo complementario del 0,5% con efectos 01.01.2023.

Igualmente, y tal y como la propia Ley recogía en su articulado, el Consejo de Ministros, en sesión celebrada el 06/02/2024 ha acordado la aplicación de dicho incremento complementario, habiéndose publicado instrucciones sobre la forma de pago dicho acuerdo en el Boletín Oficial del Estado (08/02/2024).

El 11 de marzo se emite por parte de intervención informe de reparo suspensivo, alegando la inexistencia de crédito suficiente para adoptar el acuerdo.

El 30 de abril de 2024 se emite informe de discrepancias por el órgano gestor del expediente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. Competencia.

Según el artículo 22.2.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, corresponde, en todo caso, al Pleno, la competencia para: «La aprobación de la plantilla de personal y de la relación de puestos de trabajo, la fijación de la cuantía de las retribuciones complementarias fijas y periódicas de los funcionarios y el número y régimen del personal eventual»

Para la adopción de este acuerdo es necesaria la mayoría simple de los miembros presentes conforme al artículo 47.1. de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

La propuesta debe ser objeto de negociación conforme a lo previsto en el artículo 191 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco:

«En concreto, serán objeto de negociación, en su ámbito respectivo y en relación con las competencias de cada administración pública y con el alcance que legalmente proceda en cada caso, las materias siguientes:

«1. La aplicación del incremento de las retribuciones del personal al servicio de las administraciones públicas que se establezca en la ley de presupuestos generales del Estado y en la ley de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi»



II. Araubidea

1/2022 Legea, abenduaren 23koa, 2023rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzkoa

Ebazpena, 2023ko urriaren 5koa, Aurrekontuen eta Gastuen Estatu Idazkaritzarena, Estatuko sektore publikoko langileei 2023rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 23ko 31/2022 Legearen 19.Bos.2.a) artikuluan aurreikusitako KPIaren bilakaerari lotutako ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera gehigarria ordaintzeari buruzko jarraibideak ematen dituen (BOEn 2023ko urriaren 6an argitaratua, 239. zk.).

7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituena

5/2015 Legegintzako Errege Dekretua, urriaren 30koa, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen testu bategina onartzen duena.

11/2022 Legea, abenduaren 1koa, Euskal Enplegu Publikoari buruzkoa

III. Gaiaren azterketa

2023rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 23ko 31/2022 Legearen 19. artikulua honako hau xedatzen du:

«Bi. 1. 2023an, sektore publikoaren zerbitzuko langileen ordainsariei ezingo dute izan ehuneko 2,5etik gorako igoera orokorra 2022ko abenduaren 31n indarrean zeudenekiko, konparazioaren bi aldiatarako homogeneotasunari dagokionez, bai langileen kopuruari dagokionez, bai antzintasunari dagokionez.

2. Era berean, 2022ko abenduaren 31n indarrean zeuden ordainsariei dagokionez, honako igoera hauek aplikatuko dira, bi kasuetan 2023ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin:

a) Kontsumoko Prezioen Indize Harmonizatuaren (KPIH) bilakaerarekin lotutako igoera. 2022ko KPIaren eta 2023ko iraileko KPI aurreratuaren batura ehuneko 6 baino handiagoa bada, ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera gehigarria aplikatuko da gehienez.

Ondorio horietarako, Estatistikako Institutu Nazionalak (INE) 2023ko iraileko KPIHren datu aurreratuak argitaratu ondoren, gehikuntza hori aplikatzea onartuko da, Ministroen Kontseiluaren erabaki baten bidez. Erabaki hori EAOn

II. Régimen jurídico

Ley 31/2022, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023

Acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de febrero de 2024, por el que se aprueba el incremento de las retribuciones del personal al servicio del sector público previsto en el artículo 19.Dos.2.b) de la Ley 31/2022, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023 (BOE de 8 de febrero de 2024, nº34).

Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local

Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público

Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco

III. Examen de la cuestión

1.El artículo 19 de la Ley 31/2022, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023 señala:

«Dos. 1. En el año 2023, las retribuciones del personal al servicio del sector público no podrán experimentar un incremento global superior al 2,5 por ciento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2022, en términos de homogeneidad para los dos periodos de la comparación, tanto por lo que respecta a efectivos de personal como a la antigüedad del mismo.

2. Asimismo se aplicarán, en su caso, los siguientes incrementos respecto de las retribuciones vigentes a 31 de diciembre de 2022 y con efectos, en ambos casos, de 1 de enero de 2023:

a) Incremento vinculado a la evolución del Índice de Precios al Consumo Armonizado (IPCA). Si la suma del IPCA del año 2022 y del IPCA adelantado del mes de septiembre de 2023 fuera superior al 6 por ciento, se aplicará un incremento retributivo adicional máximo del 0,5 por ciento.

A estos efectos, una vez publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) los datos del IPCA adelantado del mes de septiembre de 2023, se aprobará la aplicación de este incremento mediante Acuerdo del Consejo de Ministros, que



argitaratuko da.

b) Barne Produktu Gordinak (BPG) 2023an izandako bilakaerari lotutako gehikuntza. BPG nominalaren igoerak Jauriritzak aurrekontuen lege hau egitearekin batera aurkeztutako koadro makroekonomikoan zenbatetsitakoa berdindu edo gaintutako balu, ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera osagarria aplikatuko da.

Ondorio horietarako, Estatistikako Institutu Nazionalak 2023ko BPGren aurrerapen-datuak argitaratu ondoren, gehikuntza hori aplikatzea onartuko da Ministroen Kontseiluaren erabaki baten bidez. Erabaki hori BOEn argitaratuko da»

«Hamaika. Artikulu hori oinarritzakoa da, eta Konstituzioaren 149.1.13 eta 156.1 artikuluen babesean eman da. Gainera, hirugarren paragrafoa EPOEren 29. artikuluan xedatutakoa aplikatuz eman da».

2. 2023ko irailaren 28an, Estatistikako Institutu Nazionalak 2023ko iraileko Kontsumoko Prezioen Indize Harmonizatuaren datu aurreratua argitaratu zuen, %3,2koa. Datu hori, 2022ko ekitaldiko KPIari % 5,5koa gehituta, % 6tik gorako batukaria da, 19. artikuluan jasotako baldintza. Bi, 31/2022 Legea, Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzkoa, gehienez ere % 0,5eko ordainsari-igoera gehigarria egiteko, 2023.01.1etik aurrera. Ildo horretan, eta Legeak berak jasotzen zuen bezala, Ministroen Kontseiluak, 2023ko urriaren 3an egindako bileran, gehikuntza hori aplikatzea erabaki du.

Eztabaida txandan ELKARREKIN PODEMOS udal taldeko Tolosa jaunak parte hartzen du.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udaltzarrak aldeko hamasei botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 PP) eta abstentzio batekin (1 ELKARREKIN PODEMOS) honako AKORDIOA hartzen du:

Lehenengoa.- Kontu- hartzailak egindako erreparoa altxatzea eta espedientea izapidetzen jarraitzea.

Bigarrena.- 2023rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 23ko 31/2022 Legearen 19.Bi.2.b) artikuluan aurreikusitako

se publicará en el BOE.

b) Incremento vinculado a la evolución del Producto Interior Bruto (PIB) nominal en el año 2023. Si el incremento del PIB nominal igualase o superase el estimado por el Gobierno en el cuadro macroeconómico que acompaña a la elaboración de la presente ley de Presupuestos, se aplicará un aumento retributivo complementario del 0,5 por ciento.

A estos efectos, una vez publicados por el INE los datos de avance del PIB de 2023, se aprobará la aplicación de este incremento mediante Acuerdo del Consejo de Ministros, que se publicará en el BOE»

«Once. Este artículo tiene carácter básico y se dicta al amparo de los artículos 149.1.13.^a y 156.1 de la Constitución. Además, el apartado tres se dicta en aplicación de lo dispuesto en el artículo 29 del EBEP».

2. El Instituto Nacional de Estadística ha publicado el dato adelantado del Índice de Precios de Consumo Armonizado del mes de septiembre de 2023, siendo éste del 3,2%, dato que, sumado al IPCA del ejercicio 2022 del 5,5%, arroja un sumatorio superior al 6%, requisito recogido en el artículo 19. Dos, de la Ley 31/2022 de Presupuestos Generales del Estado, para proceder a un incremento retributivo adicional máximo del 0,5% con efectos 01.01.2023. En tal sentido, y tal y como la propia Ley recogía, el Consejo de Ministros, en sesión celebrada el 3 de octubre de 2023 ha acordado la aplicación de dicho incremento.

En el turno de debate interviene el Sr. Tolosa del grupo municipal ELKARREKIN PODEMOS.

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con dieciséis votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 5 EH BILDU, 3 EAJ-PNV, 1 PP) y una abstención (1 ELKARREKIN PODEMOS) ACUERDA lo siguiente:

Primero.- Levantar el reparo interpuesto por el señor Interventor y continuar con la tramitación del expediente.

Segundo.- Aprobar el incremento adicional del 0,5% de las retribuciones del personal al servicio del Ayuntamiento de Lasarte-Oria previsto



Lasarte-Oriako udalaren zerbitzuko langileen ordainsarien % 0,5eko gehikuntza gehigarria onartzea.

Igoera hori 2022ko abenduaren 31n indarrean zeuden ordainsariei aplikatuko zaie, 2023ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin

Hirugarrena.- Ehuneko berean baimentzea korporaziokideen eta langile ebentualen ordainsarien igoera.

Laugarrena.- Langileen ordezkarietako jakinaraztea.

Bosgarrena.- Nomina kudeatzeko, ordainsari-igoera eta atzerapenak 2024ko maiatzako nominan ordainduko dira.

Seigarrena.- Erabaki hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Gardentasun Atarian argitaratzea.

en el artículo 19. Dos.2.b) de la Ley 31/2022, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023.

Este incremento se aplicará respecto de las retribuciones vigentes a 31 de diciembre de 2022 y con efectos de 1 de enero de 2023.

Tercero.- Autorizar en el mismo porcentaje el incremento de las retribuciones de los/as corporativos/as y del personal eventual.

Cuarto.- Notificar a la representación de los/as trabajadores/as.

Quinto.- Por motivo de gestión de la nómina la aplicación del incremento retributivo, y el abono de los atrasos se efectuarán en la nómina de mayo de 2024.

Sexto.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y en el Portal de Transparencia.

06.- GALDERA ETA ESKARIAK

06.- RUEGOS Y PREGUNTAS

- PP udal taldetik / Por el grupo municipal PP:

Palacio de Ugarte jaunak / El Sr. Palacio de Ugarte:

1. Pregunta sobre el incendio ocurrido en febrero y que afecto a varios vehiculos y mobiliario urbano. Quiere saber si hay informes de la Ertzaintza o de la Policía Municipal y si ha sido investigado para saber si ha sido provocado o fortuito.
2. Pregunta sobre el Protocolo de Protección Civil, comenta que habrá que actualizarlo.

Contesta el Sr. Alcalde.

- EH BILDU udal taldetik / Por el grupo municipal EH BILDU:

Barcaiztegui andreak / La Sra. Barcaiztegui:

- 1.- Kirol Zerbitzuan, Kulturean eta Euskara departamentuetan teknikari bururik gabe daudez, horrek eragin ditzazkeen eragozpenak ekiditeko, ea zergatik ez diren lanpostu horiek bete eta noiz dagoen aurreikusita horiek betetzea galdetzen du. Eta teknikarien lanak zeinek betetzen dituen kasu hauetan.

Antxordoki jaunak erantzuna ematen du.



Gorostegi jaunak / El Sr. Gorostegi:

1.- Kirol zinegotziari zuzenduta Atsobakar Kirol instalakuntza irekitzeko asmoa dagoela epe labur batean eta jakin nahi du ez ze ideia dagoen bertako atezaintzarekin, nola egindo den. Eta herritarrak nola sartu behar diren bertara.

Antxordoki jaunak erantzuna ematen du.

Loinaz andreak / La Sra. Loinaz:

1.- Udaleku irekiei buruz jakin nahi du ea noiz irekiko den matrikulazio epea. Eta bestetik harritu geratu direla lehiaketan bakarrik alderdi ekonomikoari ematen zaiola garrantzia eta ez txosten teknikoari. Hori zer irizpide baitan egin den galdetzen du.

Fernandez andreak eta Alkateak erantzuna ematen dute.

Agirretxe jaunak / El Sr. Agirretxe:

1.- Zabaleta auzoko alokairu sozialiera bideraturiko etxebizitzaren inguruan ea zer gertatzen den jakin nahi du. Ez dutela berrikerik honi buruz.

Alkate jaunak erantzuna ematen du.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 19:02 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 19:02 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.