



UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 04/2018

L A S A R T E - O R I A
KO UDALBATZARRAK 2018 KO
MARTXOAREN 13AN EGINDAKO
OHIKO BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA SESIÓN
ORDINARIA CELEBRADA POR EL
PLENO MUNICIPAL DEL
AYUNTAMIENTO DE LASARTE-
ORIA EL DÍA **13 DE MARZO DE 2018.**

ETORRITAKOAK:

ASISTENTES:

ALKATE LEHENDAKARIA:
ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Jesús Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)

ALKATEORDEAK:
TENIENTES DE ALCALDE:

D^a Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)
D. Agustín Valdivia Calvo jn. (PSE-EE-PSOE)
D^a Maite Iglesias Sánchez and. (PSE-EE-PSOE)
D. Jesús Alonso Ocáriz jn. (PSE-EE-PSOE)
D. José M^a Urdampilleta Zubitur jn. (PSE-EE-PSOE)

ZINEGOTZIAK:
CONCEJALES:

D^a Nuria Fernandez Castrillo and. (PSE-EE-PSOE)
D. Pablo Barrio Ramirez jn (EH BILDU)
D^a Leire Elizegi Beloki and. (EH BILDU)
D. Gorka Lizarraga Erro jn. (EH BILDU)
D^a Kristina Bernal Etxeberria and. (EH BILDU)
D^a Estitxu Alkorta Barragán and (EAJ-PNV)
D. Jon Antxordoki Rekondo jn. (EAJ-PNV)
D. Arkaitz Naya Carrasco jn. (ADLOP)
D. David Ares Rodriguez jn. (ADLOP)
D^a Alicia Garcia Patino and. (ADLOP)

IDAZKARIA:
SECRETARIO:

D. Fco. Xabier A. Egea Jauregi jn.

EZ ETORRIAK:

NO ASISTENTES:

KONTUHARTZAILEA:
INTERVENTOR:

D. Ion Murua Guinea jn.

ZINEGOTZIAK:
CONCEJALES:

D. Alejandro Sáenz Muriel jn. (PP)



Lasarte-Oriako Udaletzeko Batzar-Aretoan, 2018ko MARTXOAREN 13ko 18:30 zirelarik, alde zurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Jesús M^a Zaballo de Llanos Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

1. – 2017KO AZAROAREN 2AN, 14AN, ETA 24AN OSPATUTAKO BATZARREN AKTEN ONARPENA.

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, AHO BATEZ, **ONARTU** egiten ditu haiek.

2. – EUSKARA SAILEKO DIRU-LAGUNTZAK ARAUTZEKO OINARRIAK ONESTEA.

Ikusirik Euskara Batzordeak, 2018ko martxoaren 5ean eginiko bilkuran, emandako diktamina.

Ikusirik Euskara saileko diru-laguntzak arautzeko oinarriak 2014ko apirilaren 29ko Alkatetza Dekretuaren bidez onartu zirela eta 2014ko maiatzaren 30eko GAOn argitaratu.

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 13 de MARZO de 2018, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús M^a Zaballo de Llanos, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jáuregui, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES CELEBRADAS LOS DÍAS 2, 14, Y 24 DE NOVIEMBRE DE 2017.

Sometidas a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD, **APRUEBA** las mismas.

2.- APROBACIÓN DE LAS BASES QUE REGULAN LAS SUBVENCIONES DEL DEPARTAMENTO DE EUSKERA.

Visto el dictamen emitido por la Comisión de Euskera, en sesión celebrada el 5 de marzo de 2018.

Visto que las bases que regulan las subvenciones del Departamento de Euskera se aprobaron mediante Decreto de Alcaldía de 29 de abril de 2014 y se publicó en el BOG el día 30 de mayo de 2014.



Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, AHO BATEZ, honako akordioak hartzen ditu:

Lehena.- Euskara saileko diru-laguntzak arautzeko oinarriak onestea.

Bigarrena.- Euskara saileko diru-laguntzak arautzeko oinarriak Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

3. – SAN PEDRO JAIEAKO DIRU-LAGUNTZEN OINARRIEN ONARPENA.

Ikusirik Gazteria, Festak eta Kirolak Batzordeak 2016ko martxoaren 15an eginiko bilkuran emandako diktamina.

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, AHO BATEZ, honako akordioak hartzen ditu:

Lehena eta bakarra.- San Pedro Jaietako diru-laguntzen oinarriak onestea.

4. – JARDUERA KULTURALEN PROGRAMEI DIRU-LAGUNTZAK EMATEKO OINARRIEN ONARPENA.

Ikusirik Kultura eta Hezkuntza Batzordeak 2016ko urriaren 25an eginiko bilkuran emandako diktamina.

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, AHO BATEZ, honako akordioak hartzen ditu:

Lehena eta bakarra.- Jarduera kulturalen programei diru-laguntzen oinarriak onestea.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD, toma los siguientes acuerdos:

Primero.- Aprobar las bases que regulan las subvenciones del Departamento de Euskera.

Segundo.- Publicar en el Boletín Oficial de Gipuzkoa las bases que regulan las subvenciones del Departamento de Euskera.

3.- APROBACIÓN DE LAS BASES DE SUBVENCIONES DE LAS FIESTAS DE SAN PEDRO.

Visto el dictamen emitido por la Comisión de Juventud, Festejos y Deportes, en reunión celebrada el día 15 de Marzo de 2016.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD, toma los siguientes acuerdos:

Primero y Único- Aprobar las bases de las subvenciones de las Fiestas de San Pedro.

4.- APROBACIÓN DE LAS BASES DE SUBVENCIONES DE PROGRAMAS DE ACTIVIDADES CULTURALES.

Visto el dictamen emitido por la Comisión de Cultura y Educación, en reunión celebrada el día 25 de Octubre de 2016.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD, toma los siguientes acuerdos:

Primero y Único- Aprobar las bases para la concesión de subvenciones a programas de actividades culturales.



5. – ESKOLA ORDUZ KANPOKO JARDUERA HEZIGARRIEN PROGRAMEI DIRU-LAGUNTZAK EMATEKO OINARRIEN ONARPENA.

Ikusirik Kultura eta Hezkuntza Batzordeak 2016ko urriaren 25an eginiko bilkuran emandako diktamina.

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, AHO BATEZ, honako akordioak hartzen ditu:

Lehena eta bakarra.- Eskola orduz kanpoko jarduera hezigarrien programei diru-laguntzen oinarriak onestea.

5.- APROBACIÓN DE LAS BASES DE SUBVENCIONES A PROGRAMAS DE ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES DE CARÁCTER EDUCATIVO.

Visto el dictamen emitido por la Comisión de Cultura y Educación, en reunión celebrada el día 25 de Octubre de 2016.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD, toma los siguientes acuerdos:

Primero y Único- Aprobar las bases para la concesión de subvenciones a programas de actividades extraescolares de carácter educativo.

*18:38 direnean, Bernal andrea Udalbatzarrera batzen da, beraz, aurrerantzean, bozketei dagokienez, kopuruz 16 dira bildutakoak, Udalbatza izatez eta zuzenbidez osatzen duten 17etatik.

*Cuando son las 18:38h entra en la sala la Sra. Bernal, por lo que en lo sucesivo y a efectos de votaciones, son 16 el número de asistentes, de los 17 que de hecho y derecho forman la Corporación.

6. – EH BILDU UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: "MERKATARITZA-GUNE HANDIAK ETA LURRALDE-PLAN SEKTORIALA"-RI BURUZKOA.

6.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU EN RELACIÓN A: "CENTROS COMERCIALES Y PLAN TERRITORIAL SECTORIAL".

Barrio jaunak hartzen du hitza jarraian transkribatzen den mozioa irakurtzeko:

MOZIOA

Gure lurraldearen antolamenduan berebiziko garrantzia dute merkataritza-ekipamenduek. Sektore estrategikoa da, ekonomiari bete-betean eragiten diona, eta gure kontsumo- eta bizi-ohiturak errotik baldintzatzen dituena.

Azken aldian maiz iristen zaizkigu merkataritza-gune handiei buruzko albistek. Gune berrien proiektuak nonahi sortu dira. Donostia inguruan, ekialdetik mendebaldera, ez dira gutxi proposatu diren egitasmoak: Zaldunborda, Illunbe, Garbera, Belartza, eta beste hainbat. Gutxi gorabeherako estimazioa eginda, esan daiteke horiek gauzatuz gero beste 155000 m² gehiago okupatuko liratekeela



merkataritza-gune handietarako. Donostialdea, de facto, korridore komertzial handi bat bihurtuko litzateke.

Paradoxikoki, handitzeko joera hori ez dator bat mundu zabalean, eta guregandik gertu ere, nabarmentzen den ereduaren krisiarekin. Gaur egun, merkataritza-guneak ixten ari dira. Joera orokorra da, bestelako eredu batzuek (bereziki online merkataritzak) hartu duten indarrarengatik.

Egoera honetan, proiektu berri ugarien presakako tramitazioek desestabilizazioa ekarri dute. Inoiz baino beharrezkoagoa da sektorea erregulatzea, udalez gaindiko planifikazioa, eta neurriz kanpoko handitze-eskaera horiei muga jartzea. Inoiz baino beharrezkoagoa da merkataritza-, kontsumo- eta bizi-ohiturak zaintzea, eta gure herrietako izaera, erro sakonak dituen, babestea.

Hain zuzen ere, Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailak aurkeztua du "Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Jardueretarako Lurzoru Publikoa Eta Merkataritza Ekipamenduak Sortzeko Lurralde Plan Sektorialaren Berrikuspen Partzialaren Aurrerakina, Merkataritza-Gune Handien Antolamenduari Dagokionez" izeneko dokumentua. Dokumentu horrek aukera eman behar luke merkataritza-guneen ugaritzea eta handitzea arautzeko eta doitzeko, udalerriz gaindiko ikuspegi batetik.

Horrenbestez, honako puntu hauek onartzea eskatzen diogu Lasarte-Oriako Udalbatzari:

- 1- Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailak aurkeztu duen merkataritza-gune handien antolamenduari buruzko aurrerakinaren azterketa eta berrikuspena egingo du Lasarte-Oriako Udalak, eta dokumentu horri ekarpenak aurkeztuko dizkio, sektorearen gaindimentsionatzea geldiarazteko eta merkataritza-eskaintza ez desorekatzeko.*
- 2- Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailari eskatzen diogu merkataritza-gune handien antolamenduari buruzko lurralde plan sektoriala behin-betiko onartu arte ez ditzala baimendu tramitazio-bidean dauden eskaerak. Izan ere, sektorea erregulatzeko prozedura martxan dagoen bitartean, guztiz kaltegarria da ekimen berriei bide ematea.*
- 3- Lasarte-Oriako Udalak laster landuko duen Hiri Antolamendurako Plan Orokor (HAPO) berri horretan, merkataritza-guneei buruzko lanketa aipatutako irizpideekin modu koherentean garatuko du.*
- 4- Erabaki honen berri helaraziko zaio Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailari.*



MOCIÓN

Los equipamientos comerciales tienen una importancia determinante en la ordenación territorial de nuestro territorio. Es un sector estratégico, de gran impacto en la economía, que condiciona radicalmente nuestros modos de consumo y de vida.

En los últimos tiempos, son frecuentes las noticias que nos llegan en relación con grandes superficies. En cualquier lugar surgen nuevos proyectos de superficies. En el entorno de Donostia, de este a oeste, no son pocos los proyectos que se plantean: Zaldunborda, Illunbe, Belartza, y otros varios. Realizando una estimación aproximada, puede afirmarse que, de llevarse a cabo los mismos, se ocuparían más de 155.000 m² dedicados a grandes centros comerciales. La zona de Donostialdea se convertiría, de facto, en un gran corredor comercial.

Paradójicamente, esta tendencia al alza no coincide, en todo el mundo y también en nuestro entorno cercano, con la evidente crisis de ese modelo. Hoy en día, los centros comerciales se están cerrando. Es una tendencia general, como consecuencia del peso que están adquiriendo otros modelos, especialmente el comercio on-line.

En esta situación, las apresuradas tramitaciones de estos numerosos nuevos proyectos están acarreando un efecto desestabilizador. Hoy es más necesario que nunca regular el sector, más allá de la planificación municipal, poniendo límite a las desmesuradas solicitudes de nuevas instalaciones. Es más necesario que nunca proteger los hábitos de vida, comercio y consumo, y defender la personalidad de nuestros pueblos, profundamente enraizadas a lo largo del tiempo.

Precisamente, el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco ha publicado el documento "Revisión parcial del Plan Territorial Sectorial de creación pública de suelo para actividades económicas y equipamientos comerciales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, en lo relativo a los grandes centros comerciales". Este documento debería dar oportunidad a regular y adecuar el crecimiento y expansión de centros los comerciales, desde una perspectiva que vaya más allá de la estrictamente municipal.

En consecuencia, proponemos al Pleno Municipal de Lasarte-Oria la adopción de los siguientes acuerdos:

- 1- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria estudiará y revisará el documento presentado por el Departamento de Medio Ambiente, Ordenación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco en relación con la ordenación de los grandes centros comerciales, realizando aportaciones al mencionado documento encaminadas a impedir la sobredimensión del sector y el surgimiento de desequilibrios en la oferta comercial.*
- 2- Solicitar al Departamento de Medio Ambiente, Ordenación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco la no aceptación de las solicitudes de permiso en vías de tramitación hasta que no se produzca la aprobación definitiva del Plan Territorial Sectorial de ordenación de grandes centros comerciales. Por entender que, en tanto el proceso para la regulación del sector esté en marcha, resultaría claramente perjudicial dar vía libre a nuevos proyectos.*



- 3- *El Ayuntamiento de Lasarte-Oria desarrollará el trabajo de redacción del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU), a realizar próximamente, de manera coherente con los criterios arriba mencionados en lo que se refiere a los centros comerciales.*
- 4- *Este acuerdo será puesto en conocimiento del Departamento de Medio Ambiente, Ordenación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco.*

Barrio jaunak jarraitzen du hitzarekin aurkeztutako mozioa azaltzeko eta honakoa arrazoitzen du: *"Mozio honen bidez, gure kezka azaldu nahi dugu merkataritzagune handien zabalkundeak hankaz gora jar ditzakeelako hainbat alorretan dagoeneko ahul samarrak izan daitezkeen orekak. Kezkatuta gaude, eta ez gu bakarrik, kezka hori partekatua Gipuzkoako hainbat sektore sozioekonomikotan. Gaur egun, Donostia inguruan, ekialdetik mendebaldera, merkataritzagune handiek 180.000 metro koadro hartzen dituzte: Txingudi, Lintzirin, Urbil, Garbera, Belartza... Ba, gaur egungoa gutxi ez, eta azken aldian maiz ari zaizkigu iristen merkataritzagune handiei buruzko albisteak. Gune berrien proiektuak nonahi sortu dira. Horregatik gaude kezkatuta, izan ere, gaur egun mahai gainean dauden proiektu guztiak gauzatzen badira, beste 150.000-200.000 bat metro koadro izango ditugu datozen urteetan, gure inguru hurbilenean. Besteak beste:- Hondarribian, Zaldunbordako outlet berria, (40.000 metro koadro);- Donostian, Garberaren zabalkundea, Ilunbe eta Belartza 2 (beste 100.000 metro koadro baino gehiago);- Lasarte-Orian, Teresategi eta Michelin, (37.000 metro koadro);- Usurbilen, Urbilen handitzea, Usurbilen (37.000 metro koadro)...Proiektu horiek guztiak eta aurreikusitako beste batzuk gauzatu gero, merkataritzagune handien azalera ia bikoiztu egingo da Bidasoaldean, Oarsoaldean, Donostialdean eta Buruntzaldean. Hau da, Donostialdea, de facto, korridore komertzial handi bat bihurtuko litzateke. Ez gara konturatzen mundua asko aldatzen ari dela azken urte hauetan. Ohituretan aldatzen ari da, eta are gehiago kontsumo ohituretan. Aldaketa horretan elementu inportanteena online merkataritzak hartu duen garrantzia da. Horren ondorioz, merkatalgune handien eredia maldan behera mundu osoan, Amerikako Estatu Batuetatik hasita eta European barrena jarraituz. Joera orokorra da, gaur egun, merkataritzaguneak ixten ari dira. Hala, gaur egun salerosketak hiru bide nagusi ditu: merkataritzagune handiak, internet bidezko salerosketa eta dendari txikiak. Bakoitzak bere tokia izan dezake, baina lurralde osoaren garapen iraunkorra bilatu nahi badugu, eta herri eta auzo biziak nahi baditugu, oreka ezinbestekoa da. Proiektu berrien presakako tramitazioek desestabilizazioa ekar dezakete. Onar dezagun oreka hori oso ahula dela dagoeneko. Eta kaltetu nagusia, zalantzarik gabe, merkataritza txikia dela. Datu batzuk ematearren:- 2004ean, Lasarte-Oriako Plan Especial de Revitalización Comercial – PERCOak jasotzen duenez: 1995-2002 bitartean, komertzio txikien jeitsiera %14-koa izan zen (36 komertzio gutxiago). Hosteleritzaren kasuan 1998tik aurrera %6-ko jeitsiera ematen da (15 establezimendu gutxiago);- Joera hori mantendu egiten da 10 urte geroago. 2014ko Lasarte-Oriako PERCOa aztertuz gero, mota bereko datuak: 2008-2013 bitartean komertzio txikiak %10-ean jeitsi dira (21 komertzio gutxiago). Hosteleriaren kasuan, epe berean, %18,5-ean jeitsi da (23 establezimendu gutxiago). Eta ez dugu inongo elementurik azken laupabost urteetan joera aldatu denik. Beraz, Donostia inguruan aurreikusten diren merkataritzagune handien proiektu guztiak aurrera ematen badira, oraingo oreka ahula lehertu egingo da erabat. Badirudi ez garela konturatzen, edo agintean dauden batzuk ez direla konturatzen behintzat, baina burbuila bat sortzen ari gara, etxebizitzekin sortu zen burbuilaren moduan, eta*



esku artean lehertuko zaigu, eta leherketaren ondoren Donostiako ekialdetik mendebalerainoko apal hutsez betetako pasillo luze-luzea baino ez zaigu geratuko. Lehenengo kaltetuak dendari txikiak izango dira, eta haiekin batera, gure herriak eta gure herritarrak. Merkataritza txikiak gure herrietako sare ekonomikoko eta sozialeko parte ezinbestekoa direlako. Horregatik, inoiz baino beharrezkoagoa da sektorea erregulatzea. Inoiz baino beharrezkoagoa da merkataritza-, kontsumo- eta bizi-ohiturak zaintzea, eta gure herrietako izaera, erro sakonak dituen, babestea. Justu, orain, Eusko Jaurlaritza merkataritzagune handiei buruzko Lurralde Arloko Plana egiten ari da -aurrekoa 2004koa zen- eta han jasoko diren arauak eragin nabarmena izango dutela sektorean. Arduraz jokatzeko garaia dela uste dugu, izan ere, orain hartuko diren neurriak erabat baldintza dezakete gure eskualdeetako dendari txikien etorkizuna eta, ondorioz, gure auzo eta herrien bizitza eta bizi-kalitatea. Lokal hutsez beteriko kaleak eta plaza hutsak inork ez dituelako ikusi nahi; lotarako herrietan inork ez duelako bizi nahi. Horregatik, EH Bilduk honako eskaintza hau egin nahi die gainerako indar politikoei eta, bereziki, haien ardura instituzionalarengatik, PNV eta PSEri: - batetik, Eusko Jaurlaritzaren Lurralde Arloko Plan berria, merkataritzagune handiei 2004an ezarritako mugak berreskuratzea,- eta bestetik, moratoria bat aplikatzea. Plan hori onartu bitartean, Lasarte-Oriako udalak inongo garapenik ez ahalbidetzea. Horrela, indar politiko nagusien artean egoeraren diagnostikoa egin eta, erabaki okerrak hartu baino lehen, ahalik eta akordio politikorik zabalena egiteko aukera izango genuke.”

Toma la palabra el Sr. Valdivia y dice lo siguiente: “Hoy EH Bildu nos vuelve a sorprender con su habitual doble vara de medir. Todo dependiendo de quién esté gobernando en los Ayuntamientos. EH Bildu son los reyes de la Ley del Embudo, lo ancho para ellos, lo estrecho para los demás. Todos sabemos qué esta moción, aprovechando la revisión parcial del Plan Territorial Sectorial de creación de suelo para actividades económicas y equipamientos comerciales de la CAPV por parte del Gobierno Vasco, se quiere utilizar para posicionarse en contra de los futuros desarrollos en Lasarte-Oria como son Michelin 2 o Leroy Merlin. Nos sorprende especialmente este doble rasero en quienes en el anterior mandato no desarrollaron el área de Michelin 2, con unos planteamientos de desarrollo similares en cuanto al establecimiento comercial, por no llegar a un acuerdo con la empresa Michelin en la valoración del aprovechamiento urbanístico que le correspondía al Ayuntamiento, cosa que hay que señalar que la empresa Plainco en esta ocasión sí ha aceptado la valoración que se realiza desde el Ayuntamiento. Y por cierto, desarrollos comerciales que se planteaban en Michelin 2 durante el gobierno de Bildu en Lasarte-Oria que al final se implantaron en Belartza como la empresa Mercadona (cuando gobernaba Bildu en el Ayuntamiento Donostia, por si no lo saben), con lo que Lasarte-Oria no se beneficia en nada, y según sus criterios, provocaría las mismas afecciones que si lo hubiera hecho en Michelin 2. Y también les informo de que si otra zona comercial como es Leroy Merlin, con la que ustedes parece que no están de acuerdo, no se instala en Rekalde, lo haría sin lugar a dudas de nuevo enfrente, en terrenos de Donostia, y decimos esto porque somos conocedores de que ya les han ofrecido los terrenos. ¿Ven Ustedes la doble vara de medir? Mercadona en Belartza con un gobierno de Bildu en el Ayuntamiento de San Sebastián, Sí. Leroy Merlin con un gobierno de Bildu en el Ayuntamiento de Oiartzun, también. Pero si somos otros gobiernos los que planteamos estos desarrollos, entonces Bildu es cuando dice NO. Quieren ustedes que se analice el documento del Departamento de Medio Ambiente sobre grandes zonas comerciales... y miren, primero deberían saber que si algo caracteriza a este gobierno local es que analizamos seriamente todos los documentos que nos llegan por el interés de nuestro pueblo. Y así haremos con este.



Pero deben saber, por si no lo saben, que el desarrollo de Michelin 2 no es el de una gran zona comercial, como puede serlo Urbil, Garbera o Txingudi. Y que su desarrollo no necesita ningún tipo de modificación de planeamiento ya que se ajusta a los desarrollos permitidos por las Normas Subsidiarias vigentes en nuestro municipio. No incrementa la edificabilidad, todo lo contrario, la reduce. No hay que hacer ningún cambio de la clasificación o calificación del suelo, tal cual está se puede implantar dichos desarrollos. No pretendan confundir a la gente mal intencionadamente. Pero si quieren Ustedes podemos echar una ojeada a cuál es ese comportamiento de EH Bildu en los municipios de nuestro entorno... y ¡oh sorpresa!, de nuevo la doble vara de medir. No hay que irse muy lejos ya que en Hernani nos encontramos la reciente implantación de un Lidl. Y si no nos equivocamos... en Hernani gobierna con mayoría absoluta EH Bildu. ¿Por qué un gobierno de Bildu ha dado las licencias y permisos pertinentes para la implantación de Lidl en Hernani si tan en contra están de los desarrollos comerciales? ¿Es que en Hernani Lidl no afectó al comercio local y en Lasarte-Oria sí lo haría? Pues no señores y señoras de EH Bildu, Lidl es competencia de Mercadona, del BM, de Día o de Eroski, no del comercio local. Ahora vayamos a Usurbil. Y vaya, EH Bildu vuelve a hacer cosas diferentes. El Ayuntamiento de Usurbil se encuentra en estos momentos en un proceso de adaptación del Plan General del municipio y llamó a la gerencia del Centro Comercial Urbil para informarle de ese proceso y que si iban a plantear cualquier ampliación este sería el momento oportuno para hacerlo y estudiarlo. Y claro tras el ofrecimiento del propio Ayuntamiento, el Centro Comercial, como no, ha planteado la correspondiente ampliación. Pero mi pregunta es, ¿si la izquierda abertzale está en contra de las grandes superficies comerciales por afectar al comercio local por qué el Ayuntamiento de Usurbil gobernado por ellos concedió los permisos y licencias correspondientes para la construcción y apertura del Centro Comercial Urbil? Es curiosa otra vez esa doble vara de medir. Pero vayamos un poquito más lejos... pero no mucho. A Oiartzun si les parece bien. Y de nuevo otra vez la doble vara de medir de EH Bildu. En Oiartzun, municipio con la mitad de población que Lasarte-Oria nos encontramos con no solo dos grandes superficies como son Mamut, con Alcampo y las tiendas a su alrededor, sino también Carrefour, (que recordemos fueron las dos primeras grandes superficies implantadas en Gipuzkoa, y de la mano de la izquierda abertzale) pero es que no se queda ahí la cosa, en Oiartzun también está Leroy Merlin (por cierto Leroy Merlin que en Lasarte-Oria EH Bildu no quiere), BricoDepot, Mercadona, los numerosos concesionarios de Ford, Peugeot, Fiat... ¡ah! Y un hotel B&B, el mismo que se quiere instalar en Michelin 2. ¿Es que todo eso no afecta al comercio local de Oiartzun? ¿Por qué EH Bildu en el gobierno municipal de Oiartzun considera positivo esas implantaciones, pero en la oposición en Lasarte-Oria son negativas? Debe de ser de nuevo que en Oiartzun viven bajo un microclima especial donde estas cosas no les afectan, pero en cambio en Lasarte-Oria, sí. Ustedes nombran grandes listados de comercios locales que podrían ser afectados por las nuevas implantaciones de Michelin 2 o Leroy Merlin, y ¿qué sucede en Oiartzun?, ¿no existen ese tipo de comercios? Ustedes quieren dejar ver que el Ayuntamiento de Lasarte-Oria está apostando por las Grandes Superficies, en detrimento del comercio de nuestra localidad. Y están equivocados. Una cosa no es incompatible con la otra. Y una muestra de que este gobierno municipal está comprometido con ellos, son las numerosas medidas adoptadas desde el departamento de socioeconomía. Porque este equipo de gobierno ha hecho una apuesta clara por el comercio y la hostelería local, conscientes de que estos forman parte de la vida de todo pueblo. Por ello hemos apostado, y seguiremos haciéndolo, por marcas del pueblo, como Tratu On Bat o Lasarte-Oria, Herri Gastronomikoa. Aprobando medidas fiscales con exenciones para los nuevos comercios. Con ayudas a los nuevos establecimientos, o aquellos



que iban a echar el cierre. Subvenciones a emprendedores y emprendedoras mayores de 55 años que quieran autoemplearse. Haciendo que las ayudas a material escolar que otorgamos sean gastadas en las tiendas locales. Financiando la mitad del coste del alquiler de un espacio de Coworking por un año completo para tener un espacio donde trabajar. Apoyando a la Asociación de Comerciantes y Hosteleros Aterpea para el desarrollo de múltiples iniciativas que dinamicen nuestro pueblo: por cierto Asociación que ha duplicado el número de socios gracias a la campaña realizada. Proyectos como Biziberritzen, Lasarte-Oria Guztion, Ruta del pintxo, pintxo de Santa Ana, Cata de Vinos, Feria del Stock, Fiesta de la Primavera, Campaña de Navidad, Quincena del Cliente, parking gratuito para la clientela, Campaña de Navidad, Fiesta de Halloween, la Gala de peluquería y estética, las jornadas de salud, etc. Todas estas iniciativas y muchas más que seguiremos poniendo en marcha de acuerdo con el comercio y la hostelería. Y por supuesto, apostando por el empleo local. Sabemos que la competencia de empleo es del Gobierno Vasco, pero desde un ayuntamiento se pueden dar pasos para favorecer que las empresas que generan trabajo se instalen en su territorio. Porque aunque a ustedes no les guste, es un compromiso que adquirimos con nuestra ciudadanía. Y por ello, en un pueblo con 900 personas en situación de desempleo, tratamos de crear las condiciones necesarias para atraer empresas que generen empleo en Lasarte-Oria y para la gente de Lasarte-Oria. Por ello hemos firmado un convenio con Plainco, que desarrolla Michelin 2, para tenga que contratar a 100 personas desempleadas de nuestra localidad con una estabilidad mínima de 5 años. Y el mismo planteamiento hay para el desarrollo de Leroy Merlin, otros 100 puestos. Somos el Gobierno Municipal de Lasarte-Oria, y nos debemos a los y las lasarteoriatarra, para intentar ayudarles a tener un futuro mejor. Por eso no duden que las medidas que adoptemos siempre serán tomadas desde dicho prisma, lograr lo mejor para las vecinas y vecinos de nuestro pueblo.”

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du aurpegiatu dietela bi diskurtso dituztela komeni zaienerako, baina honen antzeko mozio batean, hitz egiten ari diren lekutik 3 kilometrotara, PSE-EE-PSOE-k aldeko bozka eman diola. Beraz, bakoitzak bere koherentzia eta bere arrazoiak izango dituela, errespetagarriak. Uste du egin duten planteamendua oso ikuspegi murrizt batetik ikusi dutela, eta baita oso ikuspegi politiko batetatik, eta ez dela hori beraien asmoa. Gaineratzen du mozio honetan hausnarketa bat egiten dela, merkataritza ereduari buruzkoa, mundua aldatzen ari dela, duela 20-30-40 urte zeuden ereduak aldatzen ari direla, eta onuragarria ikusten zena, agian gaur egun kezka eta zalantza sortzen dituela gutxienez. Adibidez internet bidezko merkataritza. Aipatzen du une horietan egiten ziren planeamendu urbanistikoak garaiko ezaugarrien arabera egiten zirela, eta horrela ahalbideratu zen halako merkatal gune handiak ezartzea, hau da, momentuko egoera eta logikaren arabera planteamendu bat egiten dela. Azaltzen du garai hartatik hona hainbat gauza gertatu direla, jendearen erosketa ohiturak aldatu dira, elementu berri bat dagoela lehen esan duen moduan, hau da, interneteko merkataritza etab. Baita ere garbi ikusi da zein eragin izan duten horrelako merkatal gune handiak herrietako tokiko merkataritzan. Horregatik, bi elementu horiek ikusita, egoera baloratzen dutela, eta agian orain dela 30 urte ulertzekoa zena, orain ez dela baliagarria. Jarraitzen du esaten mozioaren hausnarketa ez dagokiola Lasarte-Oriari bakarrik, Donostialdea modu zabalean ulertuta baizik. Hori dela aztertzen duten lur eremua, eta bertan ematen den eraginari buruz ari direla mozioan. Aurreko legealdian antzeko gauza bat planteatu zela esan duenaren inguruan, aipatzen du egia dela, eta antzeko egoera hartan, jakinda zer nolako eragina izango zuen momentu horretan mahai gainean zegoen proposamenak, beraiek lehenengo informazio osoa herritarren esku utzi



zutela, buzoneo bidez, bilera irekien bidez, galdeketa bidez, eta horren emaitzak Kultur Etxean konpartitu zirela, hau da, prozesua guztiz gardena izan zela. Orain berriz guztiz kontrakoa, dena isil isilean pasa dela. Proposamen hori bertan behera geratu zenaren inguruan, esaten du beraiek jarri zuten baldintza bakarra, zegokion enpresak zerbait egin ez gero, zegozkien udal plusbalioak eta tasak ordaindu beharko zituela, hori baino ez zela izan. Eta enpresatik erdia ere ez ordaintzea proposatu zietela, beraz, ez zuten hori onartu, noski ezetz. Azaltzen du egia dela une honetan dagoen planeamenduarekin Udalak ez duela eskumen handirik Michelin 2ko proiektuari oztopoak jartzeko, dauden arau subsidiarioekin, udala nolabait behartuta dagoela. Teresateguiko eremuan berriz ez dela gauza berbera gertatzen dio. Hortaz, orain dagoen planeamendu urbanistikoa, hemen eta herri guztietan, beste garai batean egindakoa dela, eta horren ondorioz udalek askotan ez daukatela aukerarik merkatal gune horiei oztopoak jartzeko. Gaineratzen du udalak egiteko asmotan duen plan orokorra, herriko eragileekin konpartitzea eskertzeko izango zela. Lanpostuak sortuko direnaren inguruan, esaten du egia dela orain lanpostu batzuk sortuko direla, baina galdetzen du ea 3, 4 edo 5 urte barru zenbat galduko diren. Ez agian merkatal gune horietan, herriko denda eta ostalaritzan baizik, eta hori baino okerrago, udalak egin ote duen ikerketaren bat jakiteko edo neurtzeko zein eragin izango duten merkatal gune horiek herriko ekonomian eta lanpostuetan. Tamalez erantzuna ezezkoa dela dio. Aipatzen du herritik paseotxo bat eman eta asko direla itxita ikusten diren lokalak, eta beste hainbeste halako dekorazio batekin lokal hori eskaintzen dutenak. Merkataritxikien alde udalak hainbat gauza egiten dituenaren inguruan, egia dela dio, eta oso ondo eginda gainera, horietako neurri asko beraien garaian martxan jarritakoak izanik gainera, eta hori egin behar dela, baina koherentzia pixka bat beharko litzatekeela.

Toma la palabra el Sr. Valdivia y le dice que su moción está claramente redactada para que voten en contra, ya que el punto dos dice claramente que no se acepte la solicitud de permiso en vías de tramitación, hasta que no se produzca la aprobación definitiva del plan territorial sectorial, por lo que habrán podido votar como grupo en otras mociones a favor, pero en esta no se puede votar a favor, porque ese punto lo único que quiere es paralizar los desarrollos que están pendientes en Lasarte-Oria. Por otro lado, la moción dice que entre 2004 y 2014 se han cerrado un 10% de comercios, 18% de hostelería y demás, y todo lo achaca a que hay superficies comerciales. Comenta que habrán tenido su incidencia, pero se le olvida que entre 2004 y 2014 ha habido una crisis brutal, y que tiene gran parte de la culpa de ese descenso. En cuanto a lo que dice que no sabía que en Michelin 2 iba Mercadona, explica que la empresa le comenta lo contrario, es decir, que sabían perfectamente que Mercadona iba en Michelin 2, y se lo ocultaron a la ciudadanía. Por lo que cree que ahí no fue muy transparente, por muchas reuniones y encuestas que haga, con preguntas dirigidas claramente además. Sigue diciendo que la valoración que ha aceptado Plainco en Michelin 2, es la que han hecho los técnicos municipales. Añade que el planeamiento municipal es el que permite o impide que se desarrollen ese tipo de superficies comerciales. En cuanto a que no se ha hecho ningún estudio del impacto que vaya a tener en el municipio la implantación de estas superficies, dice que es verdad, que Michelin 2 es una parcela privada, está todo el planeamiento realizado, se pueden implantar y ahí no tenían nada que decir. Pero en lo que sí tienen algo que decir como en Leroy Merlin, le pregunta si prefiere que se ponga en la acera de enfrente, con la misma incidencia al comercio de Lasarte-Oria que si se coloca en las parcelas de Lasarte-Oria. Reitera que ya han debatido eso en más de una ocasión.



Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du krisiaren aurreko eta geroko datuetan ikusten dela emaitzak eta joerak berdinak direla. Aipatzen du ez dakiela Michelinek jakingo zuen, baina beraiei inork ez ziela esan Mercadona zegoenik atzean. Berresten du udalak eskuak lotuta dituela planeamendu urbanistikoaren ondorioz, eta horregatik planteatzen dutela moratoria bat, udalak aukera duenean erabili beharko zukeena gune horien aurka egiteko. Azaltzen du beraien ustez udalak beste era bateko apustua egin beharko lukeela lanpostuak sortzeko, hau da, industriaren alde. Zeren azkenean mota horretako merkataritzan lurra eta eraikina soilik jartzen dituztela, hau da, gainbaliorik ez dela sortzen, eta hori arazo potoloa dela. Gaineratzen du gainbalioa industriatik sortzen dela, eta hori bultzatu beharko litzatekeela, eta gogoratu beharko litzatekeela ere Michelin 2ko kalifikazio industrialia, eta bere garaian bazegoela asmo bat hori garatzeko, eta egiten zen apustua industria jartzekoa zela. Inklusio bertan jarriko ziren enpresei diru-laguntzak ematea planteatuta zegoen langileak kontratatzeke, eta jakin behar dela proiektu horri uko egin ziola Sprilur-ek. Gainera kasualitatez PSE-EE-PSOE zegoela Jaurlaritzan, eta arrazoiak egongo zirela agian, baina apustu industrial horri uko egin ziola bere momentuan, eta ez dela berreskuratu. Zeren agian ulertzekoa zela krisi garaian, egoera ez zela erraza etab., baina orain esaten baldin bada gauzak hobeto daudela, agian gauzak berreskuratzeko unea izango litzatekeela. Bestetik, Michelin inguru horretan beste enpresa batzuk jarriko direla dio, eta ez direla merkatal guneak. Datu bezala aipatzen duela dio. Jarraitzen du esaten Teresateguiko eremuari buruz, hona ekarri zela bateragarritasun plana egiteko hitzarmena, atzo argitaratu zela hitzarmen hori G.A.O.-n eta 20 eguneko epea irekitzen dela alegazioak aurkezteko. Galdetzen du ea zergatik 8 hilabeteren ondoren publikatzen den hori boletinean, jarraitutako prozedura administratiboa desastre hutsa izan dela, zeren Plenoak hitzarmena onartu zuen, behin betiko onarpena zen, pauso administratibo horiek isilean eta inori ezer esan gabe pasa zirela, eta iraileko plenoan bateragarritasun planaren hasierako onarpena jada bazutela. Berresten du akats administratibo horiek guztiak, udaletxe honetatik egin direla, gobernu honek egin dituela, ez dakiela zergatik, baina kontua dela herritarrek alegazioak egiteko aukera zutela, eta hori ezkutatu zaiela. Atzo argitaratu zela, eta hori bideratzeko pausu bat ematen dela ematen duela, baina emandako pausoak gardentasunarekin ez datozela bat behintzat.

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko lau botorekin (4 EH BILDU), kontrako bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) eta hiru abstentziorekin (3 ADLOP), **BAZTERTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con cuatro votos a favor (4 EH BILDU), nueve en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) y tres abstenciones (3 ADLOP), **RECHAZA** la misma.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que desde su grupo municipal no están en contra porque sí a la implantación de las grandes superficies, sí que creen que tienen un impacto sobre el comercio local, por eso creen que donde tienen que poner su empeño es en fomentar el comercio local, y de hecho se está haciendo por medio de muchas medidas. Comenta que no están a favor de paralizar los procesos actuales de Lasarte-Oria, y por lo tanto se abstienen, porque si bien es cierto que comparten algunas de las argumentaciones de EH BILDU, no están del todo satisfechos con esta moción, y aprobarla significaría estar de acuerdo con los puntos que aquí mencionan y en principio no es así.



Toma la palabra el Sr. Alcalde para aclararle una cuestión al Sr. Barrio y dice que el plan de compatibilización no tiene necesidad de publicación en el boletín oficial, lo que se tiene que publicar ahí son los convenios urbanísticos, y por eso el Ayuntamiento de Lasarte-Oria no mandó a publicar al boletín dicho plan de compatibilización. Añade que el plan de compatibilización es entre el Ayuntamiento de San Sebastián y el Ayuntamiento de Lasarte-Oria, porque el 95% del terreno donde se va a poner Leroy Merlin es municipio de Lasarte-Oria, y un 5% termino municipal de San Sebastián. Por eso hay que realizar ese plan. Comenta que si se ha publicado tarde, es porque el Ayuntamiento de San Sebastián ha pasado muy tarde por su Pleno la aprobación del plan de compatibilización, porque se tiene que aprobar por ambas partes. Una vez aprobado por el Ayuntamiento de San Sebastián, los técnicos correspondientes les han pedido, que a pesar de no ser necesario, veían conveniente su publicación. Explica que por parte del Ayuntamiento de Lasarte-Oria no ha habido ninguna objeción al respecto, y por eso se ha publicado. No por ninguna mala gestión administrativa como quieren dejar ver. Reitera que los planes de compatibilización no tienen por qué ser publicados en el boletín oficial, y si se hace es porque desde el Ayuntamiento de San Sebastián han hecho la gestión del plan mucho más tarde, nos lo han pedido, y han visto correcto que se publique, y por eso se ha realizado.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du berak ez duela esan bateragarritasun plana publikatu behar denik, hitzarmena baizik, orain argitaratu dena hitzarmena izan bait da. Gaineratzen du hitzarmen hau onartzeko Donostian jarraitu duten prozedura honakoa dela: behin behineko onarpena, esposizio publikoa, eta gero etorriko da behin betiko onarpena. Galdetzen du ea Donostian egiten dena ez den Lasarte-Orian egin behar, legea berdina izango bait da.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y le reitera que no hay ningún tipo de obligación de publicar, y lo que no puede aceptarle es que pretenda decir que se ha hecho con oscurantismo, de prisa y corriendo, etc., cuando se ha hecho hasta un proceso participativo en la Casa de Cultura. Igual que se ha hecho en San Sebastián, porque es obligación por ley. Por lo tanto le pide que no vuelva a decir que se ha hecho con oscurantismo, con falta de transparencia, que no se ha informado a los ciudadanos, etc., cuando la convocatoria ha salido en prensa, y se ha tramitado en la Casa de Cultura en la Sala de Conferencias. Si no se ha enterado es su problema.

*Lasarte-Oriako Pentsiodun eta Jubilatuen Koordinatzailetik mozio bat aurkeztu da gai ordenan sartzeko.

Bozkatzera jarrita puntu hau gai ordenan eranstearen urgentzia, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak AHO BATEZ, **ONARTU** egiten du hura.

*Desde la Coordinadora de Pensionistas y Jubilados de Lasarte-Oria se ha presentado una moción para incluirla en el orden del día.

Sometida a votación la urgencia de incluir este punto en el orden del día, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria por **UNANIMIDAD, APRUEBA** la misma.



**7.- LASARTE-ORIAKO PENTSIODUN
ETA JUBILATUEN
KOORDINATZAILEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:**

**7.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA
COORDINADORA DE PENSIONISTAS
Y JUBILADOS DE LASARTE-ORIA.**

Toma la palabra el Sr. Alcalde para leer la moción que se transcribe a continuación:

MOCION

Pedimos su colaboración para:

1.- Disponer de una pancarta en medidas aproximadas de 3-4 x 2-3 metros, ejecutada en material adecuado para poder colocarse en exterior, que tenga inscrito el lazo marrón mencionado ocupando el mayor espacio disponible.

2.- Contar con su colaboración para que dicha señal sea colocada cada lunes y hasta nuevo requerimiento, en el balcón de nuestro Ayuntamiento de Lasarte-Oria, acompañando al acto de reunión pública de los lunes, de los Pensionistas y Jubilados de nuestro municipio.

3.- Repetir la acción anterior cuando pueda ser requerida por esta Coordinadora a través de alguno/a de sus representantes, fundamentalmente coincidiendo con las movilizaciones que se promuevan a nivel estatal como ocurrirá el próximo sábado 2018/03/17, aunque se desarrolle, en el caso de Gipuzkoa, en el ámbito de Donostia.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que desde su grupo municipal les gustaría dar las gracias a las personas que están hoy aquí presentes, a las que no han podido venir, y a las que están luchando día a día en las movilizaciones que está habiendo. Añade que son la generación de la lucha, muchas personas han tenido que vivir la guerra, la posguerra, la transición, la dictadura, etc. Han peleado por tener convenios laborales decentes, que luego muchos jóvenes hemos dejado que nos quiten. Sigue diciéndoles que son un ejemplo, un ejemplo de familias numerosas que han sabido salir adelante. Comenta que lo que les está sucediendo tiene nombres y apellidos, hay responsables de que a día de hoy las pensiones de este país sean una miseria, y son básicamente las personas que nos han gobernado y nos gobiernan. Personas que además cobran un autentico dineral, y que no tienen que preocuparse por su jubilación. Por lo tanto, nada más que apoyarles, animarles a que sigan luchando como lo han hecho a lo largo de toda su vida, y una vez más agradecerles porque la lucha que están llevando no es solamente por su propio bienestar, sino también por las futuras generaciones, entre las que se encuentran todas las personas que están aquí presentes. Les pide que sigan luchando porque dentro de 15 meses hay elecciones autonómicas, y ya saben que cuando la gente sale a las calles y se moviliza, el miedo a la pérdida de votos hace que la clase política actúe.

Toma la palabra la Sra. Acevedo y les dice a los presentes que lamenta profundamente que no estuvieran en la pasada sesión plenaria del mes de febrero. Ya que ADLOP, como el Grupo Socialista, aprobaron en una moción conjunta, la cual les va a mencionar un poco por encima porque considera que es de justicia. Pero primero pide que le permitan decir que en la explicación de voto que mantuvieron en



esa misma sesión plenaria, los socialistas manifestaron que el acuerdo de pensiones que existe en el Gobierno de España, es el mayor acuerdo social alcanzado por todas las formaciones políticas y sindicatos. Por lo que permitir que esto se vaya al garete, estar sacando continuamente dinero de ese fondo, etc., no es solo que estén en contra de ello, sino que creen que es un craso error. Añade que en el Departamento de Servicios Sociales quieren colocar un lazo marrón en lo que es la fachada de VillaMirentxu, porque entienden que las pensiones son el mayor pilar del bienestar de los ciudadanos. Detalla los puntos que se aprobaron en el Pleno citado. Primero volver al consenso del 2011, derogando todos los cambios legales introducidos a lo largo de la legislatura 2011-2015, la regulación de la jubilación anticipada del Real Decreto 5/2013, y de forma íntegra la Ley del 23/2013 Reguladora del Factor de Sostenibilidad y del Índice del Sistema de Pensiones de la Seguridad Social. Garantizar el poder adquisitivo de las pensiones, recuperando la actualización de las mismas conforme al IPC. Asimismo establecer por ley que las pensiones no puedan estar por debajo del salario mínimo interprofesional, siendo la pensión de jubilación personal o sin cónyuge a cargo, equivalente al salario mínimo interprofesional anual, y con cónyuge al cargo, equivalente al 110%. Reitera que lamenta profundamente que ese debate se diera en el Pleno pasado, porque le hubiera gustado que ellos hubieran estado presentes, y también como es obvio el representante del Partido Popular.

Bozkatzera jarrita mozioa,
Lasarte-Oriako Udalbatzarrak AHO
BATEZ, **ONARTU** egiten du hura.

Sometida a votación la
moción, el Pleno del Ayuntamiento
de Lasarte-Oria por UNANIMIDAD,
APRUEBA la misma.

Antxordoki jaunak hartzen du hitza eta esaten du aurreko Plenoan esan zutenari jarraiki, beraiei ere ez zaiela egokia iruditzen horrelako injustizia bat aurrera eramatea, noski. Naya jaunari esaten dio benetan behar dutena gizarte segurantzako konpetentzia ahal den azkarrena Jaurlaritzari ematea dela, horretarako Gernikako Estatutua betetzea eskatzen du, eta uste duela bere alderdia ez dagoela oso ados horretan. Gaineratzen du konpetentzia guri ematen digutenean, hemendik gauzak hobeto gestionatzen direla argi dagoela, eta berak behintzat nahiago duela gizarte segurantzako diruak etxean egotea, lasaiago egongo litzatekeela.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraiek planteatzen dutena, eta Legebiltzarrean ere bakarrik geratu zirela, Europako gomendioa betetzea dela, hau da, batz besteko soldataren %60a, gutxieneko pentsio moduan onartua izatea. Sigue diciendo que su postura es clara, la llevaron al Parlamento Vasco y se quedaron solos, esto es, lo que planteamos es una pensión mínima de 1.080€, que es simplemente la recomendación que se plantea desde Europa, el 60% del salario medio. En nuestro caso se correspondería con esa cifra. Eso es lo que piden, eso y más cosas, como el copago, viudedades, etc. Añade que son muy conscientes de que eso no se va a conseguir desde Madrid, y solamente se podrá conseguir si disponen de un sistema de seguridad social propio.

**8. – GALDERA ETA ERREGUAK.****8.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

- Por el Sr. Antxordoki (Grupo municipal EAJ-PNV):

1- **Zatarain inguruko baseritarren egoera:** Aipatzen du jende asko etorri dela hona pentsioen kontuagatik, baina baita ere Urmieta bideko bizilagun mordoa etorri dela. Hauen arazoa nahiko larria dela dio. Azaltzen du Zataraingo zonan obra egiten ari direla, eta urbanizazio proiektua igoerako eta jaitsierako bidearekin onartua dagoela. Orain berriz, ez dakite zergatik, hori aldatu egin dela, eta udaletxean galdetu ondoren, teknikariek esan dietela beraiek ez dutela ikusten inongo arrazoirik aldaketa hori egiteko. Gobernuaren erabaki bat izan dela dio, eta ulertzen dutela gobernuak egin dezakeela eta legala dela, baina bizilagunen kezka eta arazoa entzunik, rekapazitatu egin behar dutela pentsatzen dutela, horri buelta batzuk eman, eta behintzat beraiei azaltzeko aukera izan. Jarraitzen du esaten inguru horretan baseritar mordoa dagoela, ziurrenik inguru hori herriaren zona berdearen %90 izango dela, gehienak historikoki Oria inguruan dituztela lursailak, bere lana egiteko lekua. Azkenean aldaketa horrekin, baseritarrek traktorearekin bere lursailera joan behar dutenean lanera, Goikaletik barrena jaitsi, Arkupeko errotondara etorri, eta herri guztia gurutzatu behar dutela traktoreekin. Gaineratzen du ez zaiela egokiena iruditzen, eta lehen sektore dagoen bezala, oso ahulduta, ez zaiela oso txukuna iruditzen. Beraz, gobernuari eskatzen dio auzoko jendeari kasu pixka bat egiteko, entzutea behintzat, eta irtenbide bat pentsatzea.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para responder a las peticiones y preguntas formuladas por los distintos grupos políticos.

1- **Zatarain inguruko baseritarren egoera:** Explica que ha sido un problema de coordinación entre el Departamento de Urbanismo, y el Departamento de Servicios, porque es verdad que quien informa los proyectos urbanísticos es el Arquitecto Municipal, pero sin tener prácticamente en cuenta las necesidades del Departamento de Servicios, que es el que luego hace todo el mantenimiento y el control de las reurbanizaciones que se asumen por parte del Ayuntamiento. Comenta que todas las decisiones de un Ayuntamiento son políticas, pero que esta no es una decisión política tomada sin ningún criterio ni apoyo técnico. Añade que la Aparejadora del Departamento de Servicios Públicos, ha informado diciendo que la Calle San Francisco no puede asumir la carga de tránsito de vehículos de todo el barrio de Zatarain. Por lo tanto, se planteó que del doble sentido que estaba planteado en el proyecto de reurbanización, se pasara a un único sentido. Dice que cualquier cambio de sentido, o de direcciones del pueblo no pasa ni por Comisión, ni por el Pleno. Así ha sido cuando se han cambiado las calles de Asteasuain que eran de doble dirección y se cambió a una para incrementar en Urbarte 100 plazas de aparcamiento, en Zelalalde lo mismo, o en el Paseo de Sasoeta. Reitera que son decisiones de Alcaldía que se toman para reordenar el tráfico, y en este caso también para generar mayor número de plazas de aparcamiento. Sigue diciendo que ayer recibieron el escrito de los vecinos de Urmieta Bidea, la semana pasada fueron conocedores del problema, y estaban esperando que metieran por el Registro del Ayuntamiento el contacto de alguien para poderse reunir con los vecinos, porque no tenían el contacto de nadie. Ya



tienen el contacto de varias personas, en concreto de una que ha sido la que ha representado y ha metido por el Registro los escritos, y desde el Departamento de Urbanismo, en este caso el Sr. Valdivia, que es el Concejal de Urbanismo, le llamará para convocarle a una reunión y poderlo hablar. Explica que la urbanización está lista para abrir, ya se ha terminado toda la urbanización, y se podía haber dado la orden de poderla abrir ayer, pero no se ha dado la orden de apertura, porque sabiendo que había estos escritos de los vecinos, primero querían tener la reunión con ellos, para valorar los pros y contras de la doble dirección, y los pros y contras de la dirección única, sabiendo cual ha sido el recorrido que han tenido que realizar para poder llegar a sus terrenos hasta ahora. Por lo tanto, el compromiso de este Gobierno Municipal es que el Presidente del Área de Urbanismo va a convocar al representante, y a las personas que quieran acompañarle, para tratar este tema.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 19:41 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 19:41 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.