



UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 07/2018

L A S A R T E - O R I A  
KO UDALBATZARRAK 2018 KO  
EKAINAREN 12AN EGINDAKO OHIKO  
BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA SESIÓN  
**ORDINARIA** CELEBRADA POR EL  
PLENO MUNICIPAL DEL  
AYUNTAMIENTO DE LASARTE-  
ORIA EL DÍA **12 DE JUNIO DE 2018.**

**ETORRITAKOAK:**

**ASISTENTES:**

ALKATE LEHENDAKARIA:  
ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Jesús Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)

ALKATEORDEAK:  
TENIENTES DE ALCALDE:

D<sup>a</sup> Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)  
D. Agustín Valdivia Calvo jn. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup> Maite Iglesias Sánchez and. (PSE-EE-PSOE)  
D. Jesús Alonso Ocariz jn. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup> Nuria Fernandez Castrillo and. (PSE-EE-PSOE)

ZINEGOTZIAK:  
CONCEJALES:

D. José M<sup>a</sup> Urdampilleta Zubitur jn. (PSE-EE-PSOE)  
D. Pablo Barrio Ramirez jn (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Leire Elizegi Beloki and. (EH BILDU)  
D. Gorka Lizarraga Erro jn. (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Kristina Bernal Etxeberria and. (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Estitxu Alkorta Barragán and (EAJ-PNV)  
D. Jon Antxordoki Rekondo jn. (EAJ-PNV)  
D. David Ares Rodriguez jn. (ADLOP)  
D<sup>a</sup> Alicia Garcia Patino and. (ADLOP)  
D. Alejandro Sáenz Muriel jn. (PP)

IDAZKARIA:  
SECRETARIO:

D. Fco. Xabier A. Egea Jauregi jn.

**EZ ETORRIAK:**

**NO ASISTENTES:**

KONTUHARTZAILEA:  
INTERVENTOR:

D. Ion Murua Guinea jn.

ZINEGOTZIAK:  
CONCEJALES:

D. Arkaitz Naya Carrasco jn. (ADLOP)



Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoa, 2018ko EKAINAREN 12ko 18:30 zirelarik, alde zurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Jesús M<sup>a</sup> Zaballos de Llanos Alkate jaunaren lehendakartzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

## **1. - 2018KO MARTXOAREN 13AN, OSPATUTAKO BATZARRAREN AKTAREN ONARPENA.**

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, AHO BATEZ, **ONARTU** egiten du hura.

## **2. - 2018-2019 URTEETARAKO, GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIAREN ETA LASARTE-ORIAKO UDALAREN ARTEKO ETXeko LAGUNTZA ZERBITZURAKO HITZARMENA SINATZEA ONESTE.**

Ikusirik Zerbitzu Sozialak, Berdintasuna, Kooperazioa eta Osasun Batzorde Informatiboak, aurtengo maiatzaren 15ean egindako bilkuran emandako diktamina.

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta sei abstentziorekin (4 EH BILDU, 2 ADLOP), honako akordioa hartzen du:

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 12 de JUNIO de 2018, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús M<sup>a</sup> Zaballos de Llanos, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jáuregui, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

## **1.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 13 DE MARZO DE 2018.**

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD, **APRUEBA** la misma.

## **2.-APROBACIÓN DE LA FIRMA DEL CONVENIO SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA Y LA DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA PARA LOS AÑOS 2018-2019.**

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Servicios Sociales, Igualdad, Cooperación y Salud, en reunión celebrada el día 15 de mayo del presente.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con diez votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y seis abstenciones (4 EH BILDU, 2 ADLOP), toma el siguiente acuerdo:



**Lehena eta Bakarra.-** 2018. eta 2019. urteen artean, Gipuzkoako Foru Aldundiaren eta Lasarte-Oriako Udalaren arteko, Etxeko Laguntza Zerbitzua Finantzatzeko hitzarmena sinatzea

**Primero y Único.-** Aprobar la firma del Convenio Servicio de Ayuda a Domicilio, entre el Ayuntamiento de Lasarte-Oria y la Diputación Foral de Gipuzkoa para los años 2018-2019.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta honakoa argudiatzen du beraien botoa azaltzeko: *"Gure abstentzioa abstentzio kritiko moduan ulertu behar. Ez gaude ados udalbatzarrerera ekarri den Hitzarmenarekin, baina badakigu Udalak kobratu ahal izateko Hitzarmena sinatu behar dela. Horregatik, arduraz jokatu eta ez dugu kontrako bozka eman. Gaia kokatzeko, gogoratu behar da Gipuzkoako Erakunde arteko Mahaian EAJ-PSO Eren gehiengoak Etxez Etxeko Laguntza Zerbitzuaren finantzazio eredu aldutzea erabaki zuela. Hori, berez, ez da txarra. Txarra da sortzen den eredu berriarekin udalen egoera kaltetzen bada. Eta hauxe da kasua. Orain artekoaren arabera Aldundiak, gutxi gorabehera finantzazioaren %80 jartzen zuen eta Udalek gainontzekoa. Eredu berriaren arabera, Aldundiak zerbitzuaren %50 finantzatzeko du soilik. Kaltea nabarmena da. Eta ez bakarrik kaltea. Aldundiak hartu duen finantzazio eredu horrekin ez du Udal Lege berriaren izpiritua errespetatzen; hau da, udalei eskumen gehiago ematen bazaie eskumen berri horiei finantzatzeko modu nahikoa ere eman behar zaie horretarako. Eta ez da hori kasua."*

**3.-LASARTE-ORIAKO UDALERRIKO ETXEBIZITZEN ERAIKINETAN IGOGAILUAK INSTALATZEKO EDO IRISGARRITASUNA HOBETZEKO OBRAK EGITEKO DIRU-LAGUNTZAK ARAUTZEN DUTEN OINARRIAK ONESTEA.**

**3.- APROBACIÓN DE LAS BASES REGULADORAS DE LAS AYUDAS ECONÓMICAS PARA LA INSTALACIÓN DE ASCENSORES O REALIZACIÓN DE OBRAS DE MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD EN INMUEBLES RESIDENCIALES EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE LASARTE-ORIA.**

Visto el dictamen emitido por la Comisión de Urbanismo, Obras y Medio Ambiente en sesión ordinaria celebrada el día 4 de junio de 2018.

La necesidad de mantener una política activa en materia de rehabilitación de vivienda que fomente la eliminación de barreras arquitectónicas y la mejora de las condiciones de accesibilidad de los edificios, ha impulsado a redactar las Bases para la concesión de Subvenciones para la instalación de ascensores o realización de obras de mejora de la accesibilidad en inmuebles residenciales en el término municipal de Lasarte-Oria.

El documento tiene por objeto la regulación de las subvenciones que por parte del Ayuntamiento de Lasarte-Oria se concederán en régimen de concurrencia competitiva en el ámbito de la mejora de la accesibilidad en los inmuebles del municipio, atendiendo a lo establecido en la Ordenanza Municipal Reguladora de la Concesión de Subvenciones.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria por UNANIMIDAD, toma el siguiente acuerdo:



**Primero y Único.-** Aprobar las Bases Regulatoras de las ayudas económicas para la instalación de ascensores o realización de obras de mejora de la Accesibilidad en inmuebles residenciales en el término municipal de Lasarte-Oria fechadas a mayo de 2018.

**4. - "LASARTE-ORIAKO UDALAREN BIDE-GARBIKETAREN ZERBITZUKO LANAK ETA ANTZEKO BESTE LAN BATZUK" ADJUDIKATZEA.**

**4.- ADJUDICACIÓN DEL "SERVICIO DE LIMPIEZA VIARIA Y OTROS AFINES DEL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA".**

Visto el dictamen emitido por la Comisión informativa de Servicios Públicos, en reunión celebrada el día 4 de junio de 2018.

Visto el expediente tramitado para proceder a la contratación del "Servicio de Limpieza Viaria y otros afines del Ayuntamiento de Lasarte-Oria"

Vista la propuesta realizada por la Mesa de Contratación reunida al respecto el pasado 10 de mayo y una vez estudiada la homologación realizada por la Jefa de Obras y Servicios.

Con fecha 10 de mayo de 2018 se comunicó a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas S.A., que su oferta se consideraba la más ventajosa entre las presentadas y se le requirió para que en el plazo de diez días aportara la documentación requerida en las cláusulas 19 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Con fecha 24 de mayo de 2018 la empresa Fomento de Construcciones y Contratas S.A. presentó la documentación requerida, así como la garantía definitiva por importe de 185.119,58 €.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con ocho votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP) y ocho abstenciones (4 EH BILDU, 2 ADLOP, 2EAJ-PNV), toma los siguientes acuerdos:

**Primero.-** Adjudicar a Fomento de Construcciones y Contratas S.A., con NIF A-28037224, el contrato para el "Servicio de Limpieza viaria y otros Afines Ayuntamiento de Lasarte-Oria", por importe anual de novecientos veinticinco mil quinientos noventa y siete euros con ochenta y nueve céntimos (925.597,89 €) más el IVA correspondiente, por ser la proposición más ventajosa entre las presentadas, al haber obtenido la máxima puntuación, de acuerdo al informe de los Servicios Técnicos Municipales efectuado con arreglo a los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

**Segundo.-** Disponer el gasto de novecientos veinticinco mil quinientos noventa y siete euros con ochenta y nueve céntimos (925.597,89 €) más el IVA correspondiente, con cargo a la partida 1.0900.22701.16300 del presupuesto general.

**Tercero.-** La prestación de servicio se iniciará el 1 de julio de 2018.

**Cuarto.-** La maquinaria, equipos y material objeto del presente contrato y afectos a este servicio deberán incorporarse al mismo en un plazo no superior a seis meses de



la puesta en marcha. En cada caso se ajustará el costo económico de la maquinaria al plazo de incorporación real.

**Quinto.-** Notificar la adjudicación a todos los licitadores.

**Sexto.-** Publicar la adjudicación del contrato mediante anuncio en el Diario Oficial de la Unión Europea, en el Boletín Oficial del Estado así como en el Perfil del Contratante.

**Séptimo.-** Notificar al contratista que, una vez transcurridos quince (15) días hábiles siguientes a contar desde la fecha de notificación de la adjudicación, deberá concurrir a formalizar el contrato en documento administrativo.

**5. - "ARKITEKTO AHOLKULARI" LAPOSTU BERRIARI DAGOKION HIZKUNTZA-ESKAKIZUNA ETA DERRIGORTASUN-DATA ONESTE, HIZKUNTZA POLITKARAKO SAILBURUORDETZAK HELARAZITAKO TXOSTENA IKUSIRIK.**

**5.- APROBACIÓN DEL PERFIL LINGÜÍSTICO Y LA FECHA DE PRECEPTIVIDAD DEL NUEVO PUESTO DE "ARQUITECTO ASESOR", A LA VISTA DEL INFORME REMITIDO POR LA VICECONSEJERÍA DE POLÍTICA LINGÜÍSTICA.**

Antxordoki jaunak hartzen du hitza eta esaten du Udaleko Euskara Zerbitzuak txostena egin duela, postu honentzako 4.perfila ezartzen duela, hori iruditzen zaiola egokiena egin behar dituen zereginak betetzeko, eta Jaurларitza ere bat datorrela txostenarekin. Baina beti bezala 3.a jarri zaiola, oso eskasa iruditzen zaiela eta horregatik, berak, Euskara Departamentuko arduradun politiko bezala, ez duela hau ongi ikusten.

Ikusirik Barne-Erregimeneko, Herritarren Parte Hartzeko eta Gardentasuneko Batzorde Informatiboak, 2018ko ekainaren 6ko bilkuran emandako diktamina.

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia, en la sesión celebrada el día 6 de junio de 2018.

Ikusirik Barne Erregimeneko, Herritarren Parte Hartzeko eta Gardentasuneko Batzordeburuak aurkeztutako proposamena, sailkatu berri den "Arkitektu Aholkularia" lanpostu berriari hizkuntza-eskakizuna eta derrigortasun-data finkatzeari dagokiona, ondoren zehazten dena:

Vista la propuesta presentada por la Sra. Presidenta de la Comisión Informativa de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia en relación a la fijación del perfil lingüístico y la fecha de preceptividad del nuevo puesto de "Arquitecto Asesor", siendo la siguiente:



Lanpostuaren izendapena/ Denominación del Puesto de Trabajo	Dotazioen kopurua/ Número de Dotaciones	Hizkuntza- eskakizuna/ Perfil Lingüístico	Derrigortasun- data/ Fecha de Preceptividad
Arkitektu Aholkularia/ Arquitecto Asesor	1	3	2018/04/10

Ikusirik Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzak, 2018ko maiatzaren 21ean, egindako txostena, proposamenarekin bat datorrena, baina non adierazten duen egokiagoa dela 4. hizkuntza-eskakizuna ezartzea.

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 ADLOP, 1 PP) eta kontrako sei botorekin (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), goian aipaturiko proposamena **ONESTEN** du.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du orain emango duen boto azalpena baliogarria dela, bai puntu honetarako, eta bai 7.puntuari kabeen perfilen konturako ere. Hortaz, honakoa argudiatzen du: *"Berriro ere, betiko eztabaida faltsuaren aurrean aurkitzen gara: euskara oztopoa dela administrazioan lan egin ahal izateko. Gezurra da. Ia 40 urte pasa dira euskara hizkuntza ofiziala denetik. Ba, gaur da eguna non Ertzantzara joan, epaitegietara joan, Osakidetzara joan edota abarretara joan eta euskaldunok hitzez eta idatziz gaztelaniaz aritu behar dugula, administrazio horiek, kanpoko azala kenduta, gaztelania ederrean funtzionatzen dutelako. 40 urte pasa eta gero, 40 urte, bizitzaren erdia, euskaldunok euskaraz bizitzeko eskubidea dugu baina praktikan ezin dugu horrela bizi. Legez eta praktikan, 40 urte pasa eta gero, euskarak bigarren mailako hizkuntza izaten jarraitzen du: eskubide bat da baina ez derrigorrez jakin beharreko den zerbait. Gaztelania, ordea, eskubide izateaz gain, derrigorrez jakin beharreko zerbait da. Eta deskuidatzen bazara, gu, euskaldunak, inposatzaileak garela entzun beharko duzu. Barkatu, baina ez: hemen inposatzaileak, besteei beraien hizkuntza inposatzen dizkietenak, historikoki eta gaur egunean ere, beste batzuk dira, ez euskaraz ari garenok. EH Bilduk ez du nahi beste 40 urte pasatzea euskara bigarren mailako hizkuntza bat izaten. Onartezina iruditzen zaigu. Horregatik, administrazioak bere maila guztietan euskararen erabilera defendatuko dugu eta gure esku dagoen guztia egingo dugu hori horrela izateko. Gaur planteatzen diren kasu hauetan, Euskara departamendutik defendatu diren perfilak. Ezen hemen, berriro errepikatuko dugu, administrazioa zerbitzu publikoa da eta bere betebeharren artean heritar guztiei kalitatezko zerbitzu integrala eskaintzea dago heritar horiek nahi duten hizkuntzan, besteak beste. Hau da, kalitatezkoa izateko bai euskara eta baita gaztelania menperatu behar dira."*

Visto el informe emitido al respecto por la Viceconsejería de Política Lingüística con fecha 21 de mayo de 2018, que es conforme a dicha propuesta, aunque estima más conveniente la fijación del perfil lingüístico 4.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con diez votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 2 ADLOP, 1 PP) y seis en contra (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), **APRUEBA** la propuesta anteriormente citada.



**6. - "ONDAREKO ADMINISTRARIA" LANPOSTU BERRIARI DAGOKION HIZKUNTZA-ESKAKIZUNA ETA DERRIGORTASUN-DATA ONESTE, HIZKUNTZA POLITKARAKO SAILBURUORDEZAK HELARAZITAKO TXOSTENA IKUSIRIK.**

Ikusirik Barne-Erregimeneko, Heritarren Parte Hartzeko eta Gardentasuneko Batzorde Informatiboak, 2018ko ekainaren 6ko bilkuran emandako diktamina.

Ikusirik Barne Erregimeneko, Heritarren Parte Hartzeko eta Gardentasuneko Batzordeburuak aurkeztutako proposamena, sailkatu berri den "Ondareko Administraria" lanpostu berriari hizkuntza-eskakizuna eta derrigortasun-data finkatzeari dagokiona, ondoren zehazten dena:

Lanpostuaren izendapena/ Denominación del Puesto de Trabajo	Dotazioen kopurua/ Número de Dotaciones	Hizkuntza- eskakizuna/ Perfil Lingüístico	Derrigortasun- data/ Fecha de Preceptividad
Ondareko Administraria/ Administrativo de Patrimonio	1	2	2018/04/10

Ikusirik Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzak, 2018ko maiatzaren 21ean, egindako txostena, proposamenarekin bat datorrena.

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, AHO BATEZ goian aipaturiko proposamena **ONESTEN** du.

**6.- APROBACIÓN DEL PERFIL LINGÜÍSTICO Y LA FECHA DE PRECEPTIVIDAD DEL NUEVO PUESTO DE "ADMINISTRATIVO DE PATRIMONIO", A LA VISTA DEL INFORME REMITIDO POR LA VICECONSEJERÍA DE POLÍTICA LINGÜÍSTICA.**

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia, en la sesión celebrada el día 6 de junio de 2018.

Vista la propuesta presentada por la Sra. Presidenta de la Comisión Informativa de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia en relación a la fijación del perfil lingüístico y la fecha de preceptividad del nuevo puesto de "Administrativo de Patrimonio", siendo la siguiente:

Visto el informe emitido al respecto por la Viceconsejería de Política Lingüística con fecha 21 de mayo de 2018, que es conforme a dicha propuesta.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por **UNANIMIDAD APRUEBA** la propuesta anteriormente citada.



Antxordoki jaunak hartzen du hitza eta esaten du kasu honetan, Euskara Zerbitzuak eta Jaurlaritzak bat egin dutela, 2. perfila proposatu dutela, eta behingoz gobernu honek ontzat hartu duela eta hori proposatu duela. Beraz, aldeko bozka eman dute, eta nabarmentzen du ez dutela beti kontra egiten.

**7. - "KAPORALA-AGENTE LEHENA"  
BOST LANPOSTUEI HIZKUNTZA-  
ESKAKIZUNA ETA DERRIGORTASUN-  
DATA ALDATZEKO PROPOSAMENA  
ONESTEA, HIZKUNTZA  
POLITIKARAKO SAILBURUORDEZAK  
HELARAZITAKO TXOSTENA IKUSIRIK.**

\* EAJ-PNV Udal Taldeak puntu hau mahai gainean uztea proposatzen du.

**7.- APROBACIÓN DE LA  
MODIFICACIÓN DEL PERFIL  
LINGÜÍSTICO Y DE LA FECHA DE  
PRECEPTIVIDAD A LOS CINCO  
PUESTOS DE "CABO-AGENTE 1º", A  
LA VISTA DEL INFORME REMITIDO  
POR LA VICECONSEJERÍA DE  
POLÍTICA LINGÜÍSTICA.**

\*El Grupo Municipal EAJ-PNV propone dejar encima de la mesa este punto.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du Arkitekto Aholkulariaren postuan ez dela errespetatu Hizkuntza Politikariko Sailburuordetzak egindako aholkua, ez eta hemengo Euskara Teknikariak emandakoa ere, baina hala ere, badakitela txosten hori ez dela loteslea, eta Udalbatzar honek eskumena duela erabaki bat hartzeko. Aipatzen du hori gauza bat dela, baina kasu honetan ez dela hori soilik gertatzen, prozedura legea urratzen ari direlako gainera, eta hori da salatzen dutena. Azaltzen du Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzak ez duela ezezko edo baiezkorik eman, esan duen bakarra da, komenigarritzat jotzen baldin bazen derrigortasun datak eta hizkuntza eskakizunak aldatzea, orduan, normala den bezala, txostena osatu beharko dela hori azaltzeko. Aurreko batean 3.hizkuntz eskakizuna eskatu baldin bazen, eta orain 2.a, logikoa da Jaurlaritzatik galdetzea zergatik den aldaketa hori. Horrela ekainaren 6an ospatutako Barne-Erregimeneko Batzordean, Kaporal Agente Lehena lanpostuaren bost dotaziori hizkuntza eskakizuna 3.etik 2.era aldatzeko proposamena bozkatu eta onartu zen, aldaketaren arrazoia azaldu gabe. Eta prozeduraren legea aintzakotzat hartuta, Udala derrigortuta dago horrelako aldaketa bat arrazoitzera. Comenta que el artículo nº35 de la Ley de Procedimientos, dice que serán motivados con sucinta referencia de hechos y fundamentos de derecho, los actos que se separen del criterio seguido en actuaciones precedentes, o del dictamen del órgano consultivo. Jarraitzen du esaten kasu honetan bi gauzak gertatzen direla. Alde batetik, bere garaiko irizpide baten arabera hartutako erabaki bat aldatzea proposatzen da inongo arrazoi eta argumenturik gabe, eta gainera, aholku-emaile batek, kasu honetan Eusko Jaurlaritzak, arrazoitzeko eskatzen du. Hau da, bi kasuak ematen dira. Beraz, azalpenik ezean, beraienzat ez da legezkoa lehen irizpide batekin onartua izan zen erabaki bat, inongo arrazoi teknikorik gabe aldatzea. Berresten du beraien ustez ez dela legezkoa horrelako aldaketa proposamen bat Udalbatzarrari helaraztea, espediente osatuta ez dagoen bitartean. Horregatik eskatzen dute bertan behera uztea puntu hau, beren ustez legea urratzen ari bait dira, eta onartuko balitz ere, badituzte tresna juridikoak horri helegiteko.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraien aldetik bat datozela egindako irakurketarekin.





Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que ha hecho la consulta al Técnico correspondiente de Personal, y por su parte dice que el expediente está completo. Por lo tanto, defendiendo la argumentación dada por el técnico, votarán en contra de dejar el punto encima de la mesa. Por otro lado, dice que no puede haber una argumentación técnica para decir que se baje del perfil del 3 al 2, porque no la hay, es una decisión política. Añade que hay una formación política que ha cambiado de parecer, y ese es el argumento para volver a traer este punto a la Comisión y al Pleno, porque es un criterio político que ha variado, esa es la motivación, una motivación política. Reitera que el Técnico de Personal dice que el expediente está correcto.

Bozkatzera jarrita puntu hau mahai ganean uztea, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko sei botorekin (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV) eta kontrako hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 ADLOP, 1 PP), **BAZTERTU** egiten du hura.

Sometida a votación el dejar el punto encima de la mesa, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con seis votos a favor (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV) y diez votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 ADLOP, 1 PP), **RECHAZA** la misma.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten dio Alkate jaunari, aipatu duenez, Teknikariak espedientea osatuta dagoela esan duela. Beraz, beraiek hori ziurtatzen duen dagokion txostena eskatzen dutela.

Ikusirik Barne-Erregimeneko, Herritarren Parte Hartzeko eta Gardentasuneko Batzorde Informatiboak, 2018ko ekainaren 6ko bilkuran emandako diktamina.

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia, en la sesión celebrada el día 6 de junio de 2018.

Ikusirik Barne Erregimeneko, Herritarren Parte Hartzeko eta Gardentasuneko Batzordeburuak aurkeztutako proposamena, "Kaporala-Agente Lehena" bost lanpostuei hizkuntza-eskakizuna eta derrigortasun-data aldatzeari dagokiona, ondoren zehazten dena:

Vista la propuesta presentada por la Sra. Presidenta de la Comisión Informativa de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia en relación a la modificación del perfil lingüístico y de la fecha de preceptividad a los cinco puestos de "Cabo-Agente 1º", siendo la siguiente:

Lanpostuaren izendapena/ Denominación del Puesto de Trabajo	Dotazioen kopurua/ Número de Dotaciones	Hizkuntza- eskakizuna/ Perfil Lingüístico	Derrigortasun- data/ Fecha de Preceptividad
Kaporala-Agente Lehena/ Cabo-Agente Primero	5	2	2018/01/01



Ikusirik Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzak, 2018ko maiatzaren 21ean, egindako txostena, non adierazten duen txosten eta azalpenik ezean, ez dela bidezkoa proposatutako aldaketa.

Visto el informe emitido al respecto por la Viceconsejería de Política Lingüística con fecha 21 de mayo de 2018, en el que se señala que a falta de informe o motivaciones al respecto, no procede la modificación propuesta.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du saiatu direla azaltzen prozedura legea urratzen ari direla, eta ematen duenez ez da ulertu, edo okerrago, nahiz eta ulertu, hala ere bestelako bozka eman dute. Gaineratzen du beharrezko neurriak hartuko dituztela. Aipatzen du badakitela ez dagoela arrazoi teknikorik aldaketa proposamen honen atzean, baina legeak hori idatziz jaso behar dela dio, eta gero nahi duena erabakiko duela Udalbatzar honek. Berresten du prozedura legeak argi eta garbi esaten duela arrazoitu egin behar dela aldaketa. Badakite Hizkuntza Politikako Sailburuordetzaren txostena ez dela loteslea, eta beraz Udalbatzar honek eskumena duela gai honen inguruan erabaki bat hartzeko. Azaltzen du gero esango dutela euskararen normalizazioa arautzen duten dekretuak oso zorrotzak eta diskriminatzaileak direla, baina begiratzeko zenbaterainoko zorrotz eta diskriminatzaileak diren, inoiz ez direla lotesleak HPS-ko txostenak. Jarraitzen du esaten gauza bat dela PSOE, PP eta PODEMOS-ek euskararen normalizazioa politikoki erabiltzea, inongo irizpide teknikorik gabe beraiek erabakitzea zein hizkuntza eskakizun dagokion lanpostu bati edo besteari, legeak horretan babesten dituelako, baina beste gauza bat adarra jotzea dela, eta prozedura legearen gainetik pasatzea. Gaineratzen du ez dutela soilik lanpostu baten hizkuntz eskakizuna erabaki nahi, euskararen normalkuntzan adituak bait dira, Udal honetako Euskarako Zerbitzuburuak baina gehiago bait dakite, eta beraz, beraiek erabakitzen dute zein hizkuntza eskakizun dagokion bati edo besteari. Baina guzti horretaz gain, prozedura legearen gainetik pasa nahi dute. Argi utzi nahi du euskararen erabilera eta hizkuntza politikaren inguruan hartzen diren erabakien atzetik, errespetuko politika bat dela beraiena. Arlo honetan urtetan lan egiten ari diren teknikarien lana dela beraiek lehenesten eta errespetatzen dutena beti, eta beraiek direla behin eta berriro euskara modu politiko batean erabiltzen dutenak, ez bait dago inoiz argumentu teknikorik beraien diskurtsoetan, erabaki politikoak baizik. Aipatzen du ziur dagoela Berdintasun Teknikari baten txosten baten aurka ez direla inoiz joango, ez bait da oso popularra hori. Jakin nahiko luke zer esango lioketen azken urteotan Euskaltegira joan eta 3. hizkuntza eskakizuna lortzeko orduak eta denbora eskaini dioten udaltzain horiei, nola esplikatuko dioten 3. hizkuntza eskakizuna atera duten udaltzainei, besteekin batera, hau da, saiatu ez direnekin batera, lehiatuko direla baldintza berdinetan. Gaineratzen du badakiela erantzuna, hau da, erabaki politikoa dela.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que como bien ha comentado la Sra. Alkorta, los informes de política lingüística del Gobierno Vasco, son preceptivos, es decir, es obligación del Ayuntamiento tener que solicitarlo, pero no es obligatorio el cumplirlo, porque no son vinculantes. Le pide que si tuvieran que cumplirlo que se cambie el procedimiento, igual que tanto está diciendo la legalidad a la que hay que acogerse para cumplir todo el expediente etc., que se cambie y que obliguen a las administraciones públicas a tener que cumplir obligatoriamente los perfiles lingüísticos que establezca el Departamento de Política Lingüística del Gobierno Vasco. Pero no es así, y lo que está establecido es que es preceptivo, pero no vinculante, es decir, no es obligatorio hacerle caso. Vuelve a decir que aquí hay una democracia, y que no puede ser que nos valga la mayoría cuando se acepta el perfil



lingüístico que unos quieren, pero no nos valga esa mayoría cuando sale un perfil que no nos gusta. Reitera que en este caso concreto, el tema de los cabos se pasó por este Pleno, no es la primera vez que viene, y se aprobó con un perfil lingüístico 3. Ahí todos contentos, salvo el Partido Socialista que votó en contra, ya que reclamaban el 2 desde un primer momento. Añade que ahora ha habido una formación que ha cambiado de opinión y criterio, pero tan válida es una como la otra, es su decisión y hay que respetarla. Quiere dejar claro que el Partido Socialista en ningún momento se ha reunido con ADLOP para convencerles de que cambien de criterio.

Toma la palabra la Sra. Alkorta y dice que hay que diferenciar entre el debate político y el debate legal. Por una parte dice que se está saltando la Ley de Procedimientos, y aún así han votado en contra de dicha ley, que dice que hay que motivar cualquier cambio de acuerdo que se hubiese aprobado anteriormente con otro criterio. Reitera que solo está diciendo eso, y que una cosa es el debate político y otro el legal. Persiste en ello, y explica que lo van a intentar defender con las herramientas jurídicas de que dispongan. Por el lado político, apunta que ya sabe que el informe de política lingüística es preceptivo y no vinculante, pero una cosa es el debate político, donde le parece que están haciendo un uso político de la normalización lingüística en la administración, porque nunca tienen un argumento técnico para rebatir o para defender sus propuestas. Y ellos en cambio sí, porque sí respetan el informe técnico de este Ayuntamiento, y quiere dejar claro que el que determina el perfil lingüístico es el Técnico de Euskara de este Ayuntamiento, y el Gobierno Vasco lo que hace es dar su opinión. Vuelve a decir que lo que tienen es una política de respeto, cosa que no tienen ellos, ya que no tienen nunca ningún argumento técnico para defender sus propuestas, y ese es efectivamente el debate político. El otro es el legal, el cual siguen defendiendo que se está incumpliendo la Ley de Procedimientos.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y le repite que en el debate legal, se ha consultado con el Técnico de Personal, y dice que el procedimiento está cumplido, por lo que seguirán adelante. Comenta que a ella también le han mandado un correo electrónico informándole, y eso tiene validez aunque sea un correo electrónico. También sabe que ha estado hablando con él técnico y le ha dado las argumentaciones que le tendría que dar, y vuelve a decir que además se le ha mandado por escrito, a través de un correo electrónico. Añade que saben que toda la información de los puntos del Pleno, está a su disposición en el Departamento correspondiente. Y son ellos los que tienen que ir donde el técnico correspondiente a pedírselo, y así ha sido toda la vida que llevamos en este Ayuntamiento. Por lo tanto, no es que ahora tenga que cambiarse el procedimiento e informar, cuando ella ha sido una de las que ha llamado para informarse de este tema, y se le han dado las explicaciones oportunas.

Toma la palabra la Sra. Alkorta y dice que ellos han propuesto que se deje encima de la mesa el acuerdo, porque está incompleto.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y reitera que el Técnico Municipal informa de que no es así.



Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 ADLOP, 1 PP) eta kontrako sei botorekin (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), goian aipaturiko proposamena **ONESTEN** du.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con diez votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 2 ADLOP, 1 PP) y seis votos en contra (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), **APRUEBA** la propuesta anteriormente citada.

Toma la palabra el Sr. Ares y dice que quería explicar brevemente la razón por la que su grupo municipal ha decidido cambiar su postura con este tema del perfil de los Cabos. Comenta que como saben en un primer momento se abstuvieron, después optaron por apoyar el perfil 3 tal y como indicaban los informes técnicos del Gobierno Vasco, y del Departamento de Euskara del Ayuntamiento, que al final son su principal preferencia a la hora de posicionarse en la cuestión de los perfiles. Pero explica que no son la única referencia, ya que los últimos meses tanto en Comisiones, como en reuniones que han tenido con Agentes de la Policía Municipal, han podido conocer algunos problemas que supone la aplicación del perfil 3, para el propio funcionamiento y el servicio que tiene que dar el departamento. Fijándose en el criterio práctico, que es el que les ha motivado a reconsiderar su postura, ven algunos problemas como la imposibilidad de nombrar varios cabos en comisión de servicios con perfil 3, debido a las reducciones de jornada de algunos agentes que son incompatibles con la comisión de servicios, con las consecuencias que conllevaba todo esto. También tienen en cuenta que el 90% de la plantilla tiene perfil 2, y en este momento tendrían opción de presentarse a las oposiciones 6 agentes para cubrir las 5 plazas con perfil 3. Se preguntan qué pasa si alguno de estos agentes no se presenta, o no aprueba la oposición, y además aunque se cubran todas las plazas, ellos les planteaban que pasaría cuando estas personas se cogieran vacaciones, una baja, o hubiera que hacer sustituciones, que entienden que se dan con mucha frecuencia. En ese caso solo contarían con agentes con perfil 2, la mayoría de la Policía Municipal estaba pidiendo también que ante esta situación se asigne el perfil 2, así lo hicieron constar en un documento firmado por 14 agentes, y que también lo han conocido después de haberse posicionado por el perfil 3. Añade que desde la Policía Municipal les transmiten, que todos los agentes tienen capacidad de atender en euskera a todas las personas que se dirigen a ellos en euskera, y no les consta que haya ninguna queja ciudadana respecto a la atención que se da en euskera, que es algo que también estaban teniendo en cuenta. En resumen, lo que les piden es que haya una cierta flexibilidad viendo la problemática que hay, y no quisieran que por una cuestión de elevar más o menos el perfil lingüístico, por otra parte estén limitando la capacidad del departamento para dar el mejor servicio posible a la ciudadanía, que creen que es de lo que se trata. Comenta que son conscientes de que ha habido tiempo para sacarse el perfil 3, de hecho algunos agentes lo han hecho, y dentro del fomento del euskera, sí que tienen el compromiso o el reto de establecer unas instituciones eficientes y bilingües. Pero realmente en este momento, en base a la información que tienen, viendo las necesidades que hay en la Policía Municipal, y que el perfil 2 evita una serie de problemas o carencias, que se sumarían a otras carencias que sí las entienden como más urgentes, han creído necesario rectificar y proponer el perfil 2. Por otro lado tienen que decir que creen que los informes técnicos son claros al respecto, hay que intentar ir a por el perfil 3, y quizá puedan contribuir a ello, poniendo más medios, y dando las facilidades oportunas para que la plantilla pueda ir subiendo su perfil. Sigue diciendo que habrá que valorar las opciones más adecuadas, y ponerlas en marcha, para que el departamento sea capaz de funcionar con el perfil que le corresponde. Para acabar, añade que respecto



a la valoración del perfil 3 en las bases de la oposición, que efectivamente debe valorarse al igual que se valoran otras titulaciones superiores, y más en este caso, teniendo en cuenta que en su momento hubo un compromiso con ellos para asignar el perfil 3 a esas plazas. Les han comentado que les aseguraron que irían con ese perfil, y algunos agentes han invertido su tiempo y esfuerzo en conseguir sacárselo. Con lo cual si tienen esta posibilidad, desde su grupo sí que creen que se debe valorar la acreditación del perfil 3 en las bases de la oposición.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du ez zutela asmo handirik honetan parte hartzeko, baina sortu den eztabaida ikusita, lehenik esan nahi du teknikariren batek korreoren bat bidali baldin badu, beraiei behintzat ez zaiela iritsi, eta beraz, txosten hori eskatu nahi dute. Aipatzen du administrazioa herritar guztiei kalitatezko zerbitzu bat emateko dagoela, Udaltzainekin hitz egitea ondo dagoela, baina herritarrekin hitz egin ote den galdetzen du. Kriterio praktikoa erabili izanaren inguruan, azaltzen du praktikoagoa izan litekeela, ez kasu honetan, baizik eta beste lanpostu guztietan, perfilez pasatzea eta lehenengo perfila jarrita, ba ziurtatuta egongo litzatekeela lanpostu guztiak beteta egotea. Hori bai, gero auskalo nolako zerbitzua emango zen lanpostu horietatik. Gaineratzen du neurri honekin alferrei saritzea lortzen dela, zeren 3.perfilaren kontua aspaldikoa dela, txosten honetan azaltzen da 2013tik datorren zerbait dela, 5 urte pasa dira planteatu zenetik. Beraz, nahi zuen guztiak aukera zeukan 3.a, 4.a eta master bat egiteko ere. Segitzen du esaten erabaki honekin lortuko dena, Lasarte-Oriako Udalean euskara beste 40 urtez baztertuta egotea dela, dekoratibo moduan, eta ahaztu egiten dugula hemen hizkuntza nagusi bat dagoela, eta 2. mailako beste hizkuntza bat. Egia dela Euskara eta Gaztelania biak direla ofizialak, baina gaztelania derrigorrez jakin behar dela legez, eta agian ez zaiola gaizki iruditzen, baina euskararekin ez dela hori gertatzen. Eta ez da hori gertatzen 40 urte pasa eta gero, ez da 2 urteko kontua. Bukatzeko esaten du beraiek euskara eta gaztelania maila berean nahi dituztela, gaztelania gaineratik egotea nahi dutenak pozik eta lasai egongo direla beraz, baina ez dela hori beraien helburua.

**8. – PSE-EE-PSOE UDAL TALDEAK  
AURKEZTUTAKO ERAKUNDE  
ADIERAZPENA: “ETA BANDA  
TERRORISTAREN DISOLUZIOAREN  
ONDOREN”.**

**8.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL  
PRESENTADA POR EL GRUPO  
MUNICIPAL PSE-EE-PSOE RELATIVA  
A: “TRAS LA DISOLUCIÓN DE LA  
BANDA TERRORISTA ETA”.**

Toma la palabra la Sra. Acevedo para leer la declaración institucional que se transcribe a continuación:

### **DECLARACIÓN INSTITUCIONAL**

*El Grupo Municipal Socialista desea someter a la consideración del Pleno la siguiente DECLARACIÓN.*

*Tras la disolución de la banda terrorista ETA, anunciada por la misma, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria declara lo siguiente:*

- 1. Nos felicitamos de que la banda terrorista ETA desaparezca definitivamente. Y queremos aprovechar este momento para condenar todas las actuaciones que dicha banda ha realizado durante todos estos*



*años de sufrimiento en Euskadi y España. Su desaparición debe ser un camino irreversible.*

- 2. Nos ratificamos en nuestra solidaridad y compromiso con las víctimas que el terrorismo de ETA ha causado durante todos estos años, las cuales injustamente han visto vulnerados sus derechos. Queremos manifestar nuestro respeto a las personas asesinadas, perseguidas, extorsionadas y amenazadas durante décadas. Queremos reconocer su dignidad y la de todas aquellas que, a pesar del terror, resistieron en las instituciones o en sus puestos de trabajo y construyeron la Euskadi que hoy conocemos, la Euskadi plural que los terroristas no querían que existiera. Desde aquí nuestro compromiso en seguir trabajando por su derecho a la verdad, justicia, reparación y memoria, para que nunca más vuelva a suceder.*
- 3. Queremos poner en valor el comunicado de la banda terrorista ETA reconociendo el daño causado, aunque consideramos que no tiene que haber ningún tipo de exclusión. No podemos aceptar que se pretenda justificar tanto dolor apoyándose en la pretendida existencia de un conflicto o con referencias inaceptables, como la que dedican al bombardeo de Gernika. Todos y cada uno de sus asesinatos, de sus secuestros, sus chantajes y sus amenazas fueron injustos, sin excepción.*
- 4. Se abre un nuevo tiempo, en el que debemos restañar las heridas y desencuentros y que requiere que sigamos trabajando y renovando nuestro compromiso con los derechos humanos y libertades, con la pluralidad y diversidad de nuestro pueblo.*
- 5. Han sido muchos años de sufrimiento los que ha causado la banda terrorista ETA. Emplazamos a nuestros vecinos y vecinas a mantenerse atentos y activos ante cualquier vulneración de los derechos humanos y en el compromiso por una convivencia democrática en paz y libertad en la que quepamos todos y todas.*

---

### **ADIERAZPEN INSTITUZIONALA**

*Udal-Talde Sozialistak hurrengo ADIERAZPENA Osoko Bilkuraren iritziaren mende jarri nahi du.*

*ETA banda terroristaren disoluzioaren ondoren, berak iragarrita, Lasarte-Oria-ko Udalak hurrengo aitortzen du:*

- 1. Zoriontzen dugu ETA banda terrorista behin betiko desagertzea. Eta aprobetxatu nahi dugu aipaturiko bandak Euskadin eta Espainian sufrimendu urte hauetan guztietan zehar egin dituen jokaera guztiak kondenatzeko une hau. Bere desagertzeak bide itzulezina izan behar du.*
- 2. Berresten ditugu gure solidaritatea eta ETAREN terrorismoak urte hauetan guztietan zehar eragin dituen biktimekin konpromisoa, zeinek bidegabeki bere eskubideak urratuta ikusi dituzten. Adierazi nahi dugu hildako, jarraitutako, estortsio egindako eta hamarkadetan zehar mehatxatutako*



*pertsonetikiko gure errespetua. Izua gorabehera, erakundeetan edo bere lanpostuetan jasan zituztenen duintasuna aitortu nahi dugu eta gaur, terroristek egotea nahi ez zuten Euskadi plurala, ezagutzen dugun Euskadia, eraiki zuten haietako guztietakoa. Hemendik, egiarako bere eskubideagatik, justiziagatik, konponketagatik eta, berriro gehiago gerta ez dadila, memoriagatik lan egoten jarraitzea, gure konpromisoa.*

3. *ETA banda terroristaren komunikatua garrantzitsutzat jo nahi dugu, eragindako kaltea aitortuz, nahiz eta guk inolako bazterterik ez dela egon behar pentsatu. Ezin dugu onartu nahi izandako gatazkaren existentzian edo erreferentzia onartezinekin sostengatuz hainbeste min justifikatzea nahi dadila, Gernikaren bonbardaketari eskaintzen diotena bezala. Bere bahiketen, hilketetako, xantaietako eta mehatxuetako bakoitza bidegabeak izan ziren, guztiak, salbuespenik gabe.*
4. *Denbora berria irekitzen da, zauriak eta desadostasunak berriz eztainguztatu behar ditugun eta lantzen jarraitzeak eta giza eskubideekin eta askatasunekin gure konpromisoa berrizentzeak eskatzen duena, gure herriaren aniztasunarekin.*
5. *Sufrimendu-urte asko izan dira ETA banda terroristak eragin dituenak. Gure auzotarrak kokatzen ditugu giza eskubideen edozein urratzeren aurrean eta guztiak sartzen diren bakeko bizikidetasun demokratikoagatik konpromisoan, askatasunean, adeitsu eta aktibo mantentzera.*

Toma la palabra el Sr. Ares y dice que ellos van a votar en contra de la declaración que propone el grupo socialista. En realidad, la única razón es que han presentado un texto alternativo, con una redacción diferente, con el que se sienten más identificados, y entienden que recoge una visión más completa o que añade unas cuestiones importantes. Por lo que para que pueda debatirse y votarse, antes debe decaer la del grupo socialista, con lo cual reitera que van a votar en contra, y en todo caso lamentan no haber sabido llegar previamente a un texto consensuado, que pudiera ir apoyado y firmado por todas las formaciones políticas.

Antxordoki jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraiek ere, Ares jaunak esan duen moduan, ados daudela adierazpen honekin, baina egokiagoa iruditzen zaiela ADLOP-k aurkeztutakoa. Azaltzen du ezin izan dutela hiruen artean aurrera eraman gai hau, eta beraz, sozialisten mozioaren kontra bozkatuko dutela, ADLOP-k aurkeztutakoa eztabaidatu ahal izateko. Berresten du ez daudela kontra, baina bestea txukunagoa iruditzen zaiela.

Bozkatzera jarrita erakunde adierazpena berdinketa ematen da, aldeko zortzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP) eta kontrako zortzi botorekin (4 EH BILDU, 2 ADLOP, 2 EAJ-PNV).

Sometida a votación la declaración institucional se produce un empate, con ocho votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP) y ocho votos en contra (4 EH BILDU, 2 ADLOP, 2 EAJ-PNV).



\*Bigarren bozketan bere horretan mantendu da boto berdinketa; beraz Erregimen Lokaleko Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeak 46.2 d artikuluan xedatzen duenari jarraituz, alkate jaunak kalitateko botoa baliarazi du, eta hartara **ONARTUA** gelditu da adierazpen hori.

\*En una segunda votación, se mantiene el empate de votos, por tanto, tal y como se establece en el artículo 46.2.d de la Ley 7/1985 de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local, el Sr. Alcalde hace uso del voto de calidad, por lo que queda **ACEPTADA** dicha declaración.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta honakoa azaltzen du: *"Egindako kaltea aitortuz ETA erakundeak argitaratutako komunikatuak ekarpen oso handia egiten dio Euskal Herriko elkarbizitza demokratikoari. Eraikuntza horretan eragile politiko, sozial eta sindikal guztien beren ekarpena egiteko unea da hau, une jakin bakoitzean ondoko eragileak zer egin behar duen esan gabe. Barkamen exijentziekin, egindako kaltea aitortuz ETAk argitaratutako agiriaren garrantzia murriztu nahi da. Gogoratu beharra dago ETAk emandako urratsa aldebakarrekoa dela. Ez da estatuarekin egindako akordioaren ondorioa. IRAREN eta FARCen kasuan, alde ezberdinen arteko akordioak izan ziren, eta erakunde armatu gisa desagertzea akordio horien ondorioa izan zen. Ezin da izan irekitzen ari den ziklo Berri honetan ezker subiranistak bakarrik urratsak eman behar izatea. Zentzu horretan, oraindik argitu gabe dauden giza eskubideen urraketa guztiak ezagutzea eta argitzea ezinbestekoa dela uste dugu. Agerikoa da euskal gizartearen zati baten ez dituela ezagutzen Espainiako estatuak egin dituzten giza eskubideen urraketa larriak. Presoen eta iheslarien egoerari aurre egiteko unea ere bada. Irekitzen ari den ziklo berri honetan, ezin dira egon aurreko zikloaren ondorioak. Estatuak urratsak eman behar ditu, pertsona preso eta iheslariak ahalik eta lasterren beren etxeetara itzuli ahal izateko. Egoerak eskatzen duen mailara egoteko unea da, gai honekin onura politikoak atera gabe eta etorkizunari egoerak eskatzen duen mailarekin begiraturik. ETAREN komunikatuak iritzi ezberdinak sor ditzake, baina urrats bezala ez ikustea ez da zintzoa eta sinesgarria. Mezu baikorra ematetik lotsagarria zela esatera pasa ziren batzuk ordu gutxi batzuen tartean. Euskal gizarteak hainbeste urtean itxaron duen aste erabakigarriak ditugu aurrean. Bakoitzak bere jarrera zilegiei eutsi ahal die, baina kontuan izan behar da beti zein ziklotatik gatozen eta, batez ere, zein ziklo eraiki behar dugun orain. Biktima guztien aitortza eta sufrimendurik ez egotea izan behar dira etorkizun horren oinarria. Eszenatoki berri bat sortzeko unea da, non proiektu politiko guzti-guztiak, defendagarriak izateaz gain, gauzatuak izan ahal izateko baldintza berberetan aurkituko diren. Bukatzeko, iragana inongo momentuan ahaztu gabe baina aurrera begira, esan EH Bilduren ustez batzen gaituzten elementuetan jarri beharko genuela indarra (sufrimendua izan daiteke horietako bat) eta ez aldentzen gaituztenetan (errelatoa, adibidez). Udaleko Mahai politikoan urteak daramatzagu lanean eta, aurrerantzean ere batzen gaituzten puntuak indartuz, elkarrekin benetako bakea eraikitzen jarraitzea da gure nahia, eta horretan jarriko ditugu gure gogo eta nahiak.*





9. – EH BILDU ETA PSE-EE-PSOE-K  
AURKEZTUTAKO BATERAKO  
MOZIOA: "OSPAKIZUN ZIBILAK  
EGITEKO UDAL ORDENANTZA  
SORTZEAREN ALDE".

9.- MOCIÓN CONJUNTA  
PRESENTADA POR EH BILDU Y PSE-  
EE-PSOE RELATIVA A: "A FAVOR DE  
LA CREACIÓN DE UNA ORDENANZA  
DE CELEBRACIONES CIVILES".

Toma la palabra el Sr. Alcalde para leer la moción conjunta que se transcribe a continuación:

### MOCIÓN CONJUNTA

*En un Estado aconfesional y laico las instituciones deben de garantizar a las personas y la Comunidad la libertad ideológica, religiosa y de culto, con un único límite: el respeto del orden y la convivencia. A su vez, es conocida la diversidad ideológica, religiosa y cultural de nuestra sociedad en general y de Lasarte-Oria en particular. La sociedad es plural y está en constante transformación en cuanto a la manifestación de sus costumbres y actos se refiere.*

*La realización de celebraciones civiles nace de la necesidad social de ofrecer una ceremonia digna y personal a aquellas ciudadanas y ciudadanos que han escogido vivir sin la religión, de conformidad a cómo la persona concibe o concebía la vida.*

*Así como las distintas religiones que conviven en nuestra sociedad y en nuestro propio pueblo tienen lugares o templos donde realizar sus actos litúrgicos, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria tiene la obligación de dar respuesta a una necesidad social cada día más demandada.*

*Considerando lo anterior, el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria adopta el siguiente acuerdo.*

*1.- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria reconoce el derecho de las familias, amistades y conjunto de asociaciones y entidades que conforman la sociedad civil de Lasarte-Oria a organizar celebraciones civiles como nacimientos, bodas, o funerales.*

*2.- Al objeto de posibilitar el ejercicio de este derecho, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria pondrá en marcha una Ordenanza con el objetivo de regular la autorización y utilización de locales y espacios para realización de celebraciones civiles en Lasarte-Oria.*

---

### MOZIO BATERATUA

*Estatu akonfesional eta laiko batean erakundeek bermatu behar dute pertsonen eta Komunitateen askatasun ideologikoa, erlijiosoa eta gurtzekoa, muga bakar batekin: ordena eta elkarbizitzaren errespetua. Era berean, ezaguna da zer nolako aniztasun ideologiko, erlijioso eta kulturala duen gure gizarteak, oro har, eta Lasarte-Oriak zehazki. Hain zuzen ere, gizartea plurala da eta etenik gabe eraldatzen ari da, bere ohitura eta ekitaldi sozialei dagokienez.*



*Ospakizun zibilak egitea behar sozial batetik sortzen da: ospakizun duin eta pertsonala eskaintzea erlijiorik gabe bizitzea aukeratu duten herritarrei, pertsonak bizitzaz zuen ikuspegiarekin bat etorritz.*

*Gure gizartean erlijio eta sinismen desberdinak bizi dira elkarrekin eta gure herrian bertan toki edo tenpluak dauzkate beren ekitaldi liturgikoak antolatzen. Horren ildotik, Lasarte-Oriako Udalak erantzun egin behar dio geroz eta eske handiagoa duen behar sozial honi.*

*Aurreko guztia kontutan hartuta, Lasarte-Oriako Udal Batzarrak ondoko akordioa hartzen du:*

*1.- Lasarte-Oriako Udalak aitortzen du, omenaldi gisara edo agur modura, beren familiakoek, adiskideek, eta baita Lasarte-Oriako gizarte zibila osatzen duten elkarteek edota entitateek ere jaiotzak, ezkontzak eta hileta moduko ospakizun zibilak gauzatzeko eskubidea.*

*2.- Eskubide hori gauzatu ahal izateko, Lasarte-Oriako Udalak Ordenantza bat sortuko du, zeinaren helburua izango da Lasarte-Orian ospakizun zibilak egin ahal izateko lokal eta espazioen erabilera eta hartarako baimena erregulatzea.*

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du azken finean, errealitateari irtenbide bat emateko asmoz aurkeztutako mozioa dela. Aipatzen du duela urte asko, gizartean zegoen eredu bakarra erlijioarena zela, erlijio katolikoarena, eta horren arabera egiten zela dena. Azaltzen du gaur egun gauzak aldatu egin direla, mota askotako erlijioak daudela herrian, eta erlijiorik gabeko jende asko ere badaudela herrian. Beraz, esaten du egoera horiei irtenbide bat edo aukera bat emateko planteatu dela mozio hau.

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamabost botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 2 ADLOP, 1 EAJ-PNV, 1 PP) eta abstentzio batekin (1 EAJ-PNV), **ONARTU** egiten du hura.

\*Abstentzioaren arrazoia bozkatzerako orduan Alkorta andrea Batzar Aretotik kanpo dagoela da.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con quince votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 2 ADLOP, 1 EAJ-PNV, 1 PP) y una abstención (1 EAJ-PNV), **APRUEBA** la misma.

\*La razón de la abstención es que en el momento de votar la Sra. Alkorta se encuentra fuera del Salón de Plenos.



10. – EH BILDU UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: "GIZARTE ZERBITZUTAKO DEPARTAMENTUAN ERREFORTZU NEURRIAK ESKATZEKO".

10.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU RELATIVA A: "SOLICITANDO MEDIDAS DE REFUERZO DEL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS SOCIALES".

Lizarraga jaunak hartzen du hitza jarraian transkribatzen den mozioa irakurtzeko:

### MOZIOA

*Bertan artatu behar diren egoera eta problematiken garrantasuna kontutan hartuz, eta are gehiago bizi garen eta biziko garen garaiotan, ez da gehiegikeria esatea Gizarte Zerbitzuetako Departamentua Udalak herritarrekiko mantendu behar duen jardueraren giltzarria dela. Departamentu horren jarduerak gizarteko sektore ahul eta babesgabetuekiko sentsibilitatearen neurgailua da, aplikatzen den politika sozialaren adierazgarri.*

*Mozio honen bidez, EH Bildutik Udal Gobernuaren pasibotasuna agerian utzi nahi dugu, Gizarte Zerbitzuen arloari dagokionez. Ekintza falta honen ondorioz kolapso egoerara iristen ari da Departamendua, orain arte Lasarte-Orian ezagutu ez den neurriraino iritsi ere, horrek herritarren eskubideen kaltetan dakartzan ondorio guztiekin.*

*Honen adibidea, besteak beste, 65 urte baino gehiagoko pertsonen kolektiboan aurki daiteke. Kolektibo honetan zentratzen da Departamenduaren lan kargaren zati handienetakoa; adinak aurrera egin ahala, osasun arazoak sortzean pertsonen autonomia galdu eta pixkanaka-pixkanaka dependienteagoak egiten dira. Horrek egunerokoari aurre egin ahal izateko laguntza behar dutela suposatzen du. Nabadurak nabadura, antzeko arazoak planteatzen dira beste kolektibo batzuen kasuetan ere.*

*Problematika hauen ezaugarriak direla, Gizarte Zerbitzuen Legeak beranduen astebeteko epean artatu behar direla agintzen du. Bada, gaur da eguna non eskatu eta bi hilabetetara ematen dela lehenengo hitzordua.*

*Udalak herritarren eskaerei arreta emateko eskandaluzko atzerapen honek dakarren ondorioetako bat da, lehen aipatu dugun kolektiboaren kasuan, familiak hartu behar duela bere gain adineko dependientearen zaintzaren karga, kanpoko laguntzarik gabe. Duela gutxi ezagutu dugu iktus batek jo eta gero ospitaletik jaitsi den pertsona baten kasua, zeina Gizarte Zerbitzuek ezin izan diote bere eskakizunari erantzun legeak markatzen dituen epeen barruan.*

*Gizarte Larrialdietarako Laguntzena izan daiteke beste adibidea. Ekainaren hasieran erabaki gabe zeuden oraindik, horrek suposatzen duen guztiarekin: egoera larrietan lagungarriak izateko helburua ez dute betetzen; eta suertatutako arazo ekonomikoari aurre egiteko ez dute balio, argindar edo gas mozketak, edota oinarrizko elektrotresnen matxuren konponketen kasu.*



*Babesgabetasun arriskupean dauden adingabekoen kasuak, aldiz, nahiz eta pertsonen adinekoen bezain ugaria ez izan kopuruz, sentikortasun handiko kasuak dira hauek ere. Bada, zerbitzu hau Udalarentzat kudeatzen duen Hezizerb enpresak aurkeztutako 2017ko memoriaren bidez jakin ahal izan dugunez, duela urtebete geroztik, gutxienez, zerbitzua kolapsatuta dago. Ez dago plaza berririk babesik gabe egon daitezkeen adingabekoentzat; hau da, zortearen menpe geratzen dira. Arlo honetan ere, Udal gobernutik ez da ezer egin irtenbideak bilatzeko.*

*Familiak pairatzen dituzten tentsio eta arazoek hauen guztien ondorioak udal langileek pairatzen dute eta hainbat kasu gertatu dira non egoera larrian dauden herritarrek udal langileen kontra askatzen dute beraien ezinegona eta inpotentzia: ahozko biolentzia egoerak gertatu dira eta baita mehatxuak ere kasuren batean. Udal langileek herritarrak lasaitu ezinda, Udaltzainak joan behar izan dira behin baino gehiagotan langileak babestera.*

*Bai maila pertsonalean bai Langileen Batzordearen bidez Villa Mirentxuko langile batzuk salatu dutenez, egoera honek antsietateak, fobiak eta beldurrak sortu dituzte langileen artean. 2017an 7 langiletik 5 baja eman dira, eta botikak hartu beharra daukate lo egin eta lanera joateko.*

*Arazo hauek guztiak ikusita, salatutako gertaera hauek mozio honen bidez publiko egin eta egoerari aurre egiteko eta neurriak hartzeko eskaera luzatu nahi diogu Udal Gobernuari. Ezin dugu ahaztu Atsopakar Aldundira eskualdatzean egindako promesa, bete gabe geratu den promesa, Gizarte Zerbitzuetako inbertsioak handituko zituztela.*

*Aurreko guztiak kontutan hartuta, EH Bildu Udal Taldeak ondoko proposamena aurkezten du Udalbatzarrean onartua izateko:*

*1.- Biztanleriaren zahartzeak eta egoera ekonomikoak sortutako premiak gero eta handiagoak izango direla jabetuta, Gizarte Zerbitzuetako pertsonala errefortzatzeko beharra baloratuko duen eztabaida mahai bat eratzea. Mahai hau udaletxeko pertsonal tekniko eta administratibo, talde politiko eta kanpoko adituez osatuta egongo da.*

*2.- Interbentzio sozioedukatiboaren zerbitzua zabaltzea eta indartzea, babesgabetasun arriskupeko adingabeak dituzten familien beharrei erantzun ahal izateko.*

---

### MOCIÓN

*No es exagerado afirmar que, por la delicadeza del tipo de situaciones y problemáticas que debe de gestionar, y más en los tiempos que nos tocan y nos van a seguir tocando vivir, el Departamento de Servicios Sociales se configura como la piedra angular de la actuación del Ayuntamiento en relación con la ciudadanía. La actuación de dicho Departamento nos da la medida de la sensibilidad respecto de los sectores sociales con mayores dificultades y más desprotegidos, reflejando el carácter de la política social aplicada.*

*Mediante la presente moción, desde EHBILDU queremos poner de manifiesto la inacción del Gobierno Municipal en los Servicios Sociales, lo que está llevando a una*



*situación de colapso en el Departamento, con la consiguiente merma de derechos para la ciudadanía, alcanzando niveles como nunca antes se había conocido en Lasarte-Oria.*

*Un ejemplo de ello, entre otros, lo constituye el colectivo de las personas mayores de 65 años. Este colectivo centra gran parte de la Atención del Departamento, debido principalmente a que al resentirse la salud las personas pierden autonomía, volviéndose poco a poco cada vez más dependientes. Esto hace que necesiten de asistencia para llevar a cabo los quehaceres diarios. Problemáticas de carácter semejante se plantean también, con sus características específicas, en otros colectivos.*

*Dadas las características de estas problemáticas, la ley de Servicios Sociales contempla que la atención debe darse, como muy tarde, en una semana. Pues bien, hoy es el día en que se están dando primeras citas para dos meses más tarde.*

*Este escandaloso retraso, por parte del ayuntamiento, en la atención ciudadana acarrea que, por ejemplo, en el caso del colectivo antes señalado, sean los familiares de las personas mayores quienes tengan que hacerse cargo, sin ayudas externas, del cuidado de la persona dependiente. Recientemente hemos podido conocer el caso de una persona que baja del hospital después de haberle dado un ictus y a la que los Servicios Sociales no podido atender a su demanda de asistencia personal en los plazos marcados por la ley.*

*Otro ejemplo puede ser el de las Ayudas de Emergencia Social, que a primeros del mes de junio estaban todavía sin resolver, lo cual significa que pierden todo su sentido de emergencia, y no resuelven el problema económico sobrenvenido, como pueden ser cortes de luz, gas o reparación de electrodomésticos básicos.*

*En el caso de los menores en riesgo de desprotección, aun no siendo tan numeroso como el señalado de los mayores de edad, sí que es de especial sensibilidad. Según hemos podido conocer por la memoria de 2017 presentada por la empresa (Hezizerb) que gestiona este servicio para el ayuntamiento, este servicio se encuentra colapsado desde hace ya, por lo menos, un año. No hay plazas disponibles para nuevos menores que se encuentren en situación de desprotección; lo cual significa que quedan a merced de la suerte. Tampoco en este ámbito, desde el gobierno municipal no se ha hecho nada para solucionarlo*

*El resultado es que, como consecuencia de esta carga de tensiones y problemas en las familias, se han dado casos en los que las personas afectadas descargan su malestar e impotencia con los trabajadores municipales, habiéndose producido situaciones de violencia verbal y, en algún caso, amenazas. En más de una ocasión ha tenido que acudir la policía municipal a socorrer a las trabajadoras al no poder éstas tranquilizar a los ciudadanos.*

*Según denuncias de algunos trabajadores de Villa Mirentxu, tanto a título personal como también mediante el comité de empresa, esto está generando ansiedades, fobias y miedo a la hora de ir a trabajar. En 2017 ha habido 5 bajas por ansiedad de entre las 7 trabajadoras, y se tienen que medicar para acudir a trabajar y poder dormir.*

*Ante tal cúmulo de problemas, nos vemos obligados a hacer públicos estos hechos y presentar esta moción exigiendo al gobierno municipal que afronte la*



*situación y adopte medidas ante los hechos denunciados. No podemos olvidar su promesa de incrementar las inversiones en Servicios Sociales cuando Atsobakar pasase a ser gestionada por Diputación; promesa que, hasta el momento, no se ha cumplido en lo más mínimo.*

*Considerando lo anterior, el Grupo Municipal de EH Bildu presenta la siguiente propuesta para su aceptación por el pleno:*

*1- Entendiendo que las necesidades derivadas del envejecimiento poblacional y de la situación económica irán en aumento, se abra una mesa de debate para la valoración de refuerzo de personal en los Servicios Sociales. Esta mesa estaría compuesta por personal técnico y administrativo del ayuntamiento, partidos políticos y asesores especializados externos.*

*2- Se amplíe y mejore urgentemente el Servicio de intervención socio-educativa para responder a todas las necesidades de las familias con menores en riesgo de desprotección.*

*Toma la palabra la Sra. Acevedo y argumenta lo siguiente: "Sorprende enormemente la moción que EH Bildu nos presenta. Y nos sorprende más todavía cuando quienes la hacen gestionaban hasta hace 3 años los servicios sociales de este pueblo y conocen bien el servicio. Voy a tratar de demostrar que el alarmismo que pretenden trasladar desde EH Bildu no sólo no tiene nada que ver con la realidad, sino que más bien atiende a la necesidad de generar un clima de tensión favorable a sus únicos intereses electorales. Lo demuestran los números en su conjunto y lo demuestra la información pasaré a darles. Porque si en 2014 el Departamento de Servicios Sociales gestionó 3.674.810 euros, en 2017 fueron 4.025.185 euros, un 9,5% más. Nos acusan de inacción al equipo de gobierno, que está llevando al departamento al colapso en la atención a las personas usuarias, lo que es rotundamente falso. Lo es en cuanto al trabajo que deben realizar las trabajadoras sociales y administrativas, ya que el número de personas usuarias respecto a años anteriores es similar, no ha habido un incremento que justifique diferencias en los tiempos de atención. Sobre la carga de trabajo hemos de reseñar lo siguiente. Comencemos por un informe de 2012, en el que la jefa del área hace especial hincapié en que el traspaso de la gestión de la RGI a Lanbide había descongestionado los servicios municipales, informe que supongo ustedes conocen bien porque fue bajo su gobierno. También hemos de señalar que al dejar de ser gestionada este año la residencia de Atsobakar por parte del Ayuntamiento, ha disminuido parte de la carga existente. Además, y durante tres años, hemos contratado personal con tareas específicas para desarrollar la cartera de prestaciones en lo que es competencia del ayuntamiento: 1 trabajadora social y 1 auxiliar administrativa. Además, hemos firmado un convenio con Zubieta para contratar una persona que viene durante 11 meses a aprender y a conocer el trabajo que se hace en un ayuntamiento, al objeto de que se interese por éste y esté capacitada en el futuro para ejercer estas labores. Y no nos hemos quedado ahí, se sustituyen las vacaciones y las bajas, cosa que no hacían ustedes cuando gobernaban. Pero es que además la actual jefa del área ha pasado a retirar parte de la carga que antes caía en el resto del personal, llevando personalmente trabajos como: el Programa Vacaciones en Paz, la semana de homenaje a las personas mayores, la justificación del gasto de las AES al Gobierno Vasco, decretos especiales de subvención y programas, seguimiento de las facturas... Y para evitar tensión y sobrecarga se decidió quien está haciendo atención personal no debe coger el teléfono, siendo otras compañeras quienes lo hacen. Somos*



*conscientes de las grandes necesidades que nuestras personas mayores tienen, especialmente cuando desde este equipo de gobierno se apuesta por el mantenimiento de ellas en su entorno. Por ello estamos incrementando los programas para ello, como el SAD, Herria Bizi o el nuevo programa de KonTenT-Tu. Por ejemplo, el SAD se ha ampliado, ofreciendo 4 horas semanales para realizar acompañamientos al médico u otras necesidades que la persona mayor pueda tener. Y además, el SAD ahora atiende 365 días al año y es posible solicitarlo en horario nocturno, habiéndolo abierto a menores, personas con discapacidad y en exclusión. Pero hay otro dato que corrobora esto: en 2014 el coste del SAD fue de 309.995 euros. En 2017 fue de 345.038 euros, con un incremento de del 11%. Y sigue creciendo. Y respecto a las viviendas comunitarias, que estaban a punto de ser cerradas cuando volvimos al gobierno, hoy tienen 8 usuarios y se han cubierto las plazas. Este año tenemos prevista su adecuación ya que no se habían invertido mucho en ellas desde hacía tiempo, ya que su gestión las había condenado a una muerte segura. Otro ejemplo de programa: apoyando iniciativas como la de Adinkide de acompañamiento a personas mayores. Decir que "no llegamos" es mucho atrevimiento, cuando ahora desde el departamento se están haciendo intervenciones a domicilio de salud pública, por gente encamada, con menores a su cargo... cosa que antes no se hacía, ¿verdad?. Hablan ustedes de un caso concreto de una persona mayor que sufrió un ictus. Bien, esa persona si así lo hubiera solicitado, hubiera sido atendida urgentemente, ya que si bien es cierto que en estos momentos las trabajadoras sociales de este ayuntamiento atienden normalmente martes y jueves, no es menos cierto que disponen semanalmente de una reserva en la agenda para citas de urgencia cuando es necesario, citas que en ocasiones no son empleadas. Si este caso no llegó vía urgencia es porque las trabajadoras sociales no consideraron que era así. Porque además, deberían ustedes saber que para la gestión de la dependencia es necesaria una tramitación de 2-3 meses para saber si el paciente mejora y su situación es sólo transitoria. Hablan ustedes de las AES... y otra vez yerran en sus vaticinios de desastre. Primero unos datos para situar el asunto: año 2012 (en plena crisis) concedido por el Gobierno Vasco 127.606 euros, gastado 60.877 euros, DEVUELTO 66.729 euros, atendidas 82 familias; año 2014 (sigue la crisis) concedido por el Gobierno Vasco 148.681 euros, gastado 99.618 euros, devuelto 49.063 euros, atendidas 97 familias. Gobernaban ustedes y parece que quienes no llegaban eran ustedes, porque dudamos mucho de que no hubiera necesidades. Y eso lo deducimos porque entre 2015 y 2016 se reduce mucho el dinero devuelto (28.184 y 14.424 euros) llegando 2017 en el que el Gobierno Vasco puso 155.380 euros y gastamos 158.123 euros, aportando el Ayuntamiento 2.743 euros, y siendo atendidas 126 familias. Y esto es gracias a nuestra gestión y al esfuerzo de las trabajadoras del departamento. Dicen que no se están resolviendo las ayudas de este año, lo que es falso: ya se han resuelto 57 casos (con un importe de 106.914 euros de 157.764 concedidos por el Gobierno Vasca). Están ya otros 8 casos para su cobro el día 20, 5 casos en los que se ha pedido documentación y todavía no se ha entregado por parte de las familias, y dos casos en inicio. Por ello podemos afirmar que en cuanto a AES, estamos bastante al día y que este año no se devolverá dinero, teniendo que poner el ayuntamiento de nuevo recursos. En su alarmismo dejan caer que en Lasarte-Oria se está cortando a la gente la luz y el gas... y otra vez caen en falsedades. No hay ningún caso que haya pasado por los Servicios Sociales del Ayuntamiento al que se le haya cortado la luz o el gas. Porque una de las primeras cosas en que se empeñó este equipo de gobierno fue atender a las personas en riesgo de la llamada "pobreza energética", y no cejamos hasta firmar convenios con las suministradoras para evitarlo, y trabajamos con la Cruz Roja para gestionar mejor los casos atendidos por los presupuestos del Gobierno Vasco. Hechos... y no palabras. Otro apartado que ustedes tocan en su moción es el de la atención psicoeducativa, y vuelven a errar.*



*Este equipo de gobierno ha ampliado el programa de educadores en 15 horas semanales y no podemos ampliarlo más por las limitaciones legales hasta que hagamos el nuevo contrato (si en 2014 fue de 131.710 euros, en 2017 fue de 149.710 euros, un 14% más). Y nuestro objetivo en ese nuevo pliego es que los educadores pasen a ser dos personas a jornada completa con el apoyo de un psicólogo. En este servicio siempre ha habido lista de espera, también en su etapa, señores de EH Bildu. Por eso nuestro compromiso de ampliarlo. Y así podría decir mucho más, como los repartos de alimentos, que ustedes abandonaron, las campañas contra la violencia de género, la nevera solidaria, las campañas a favor de la diversidad sexual, semana de las familias... Sobre la situación del personal, no voy a negar dificultades. Por la idiosincrasia propia de las personas usuarias, el trabajo es complicado y en ocasiones muy estresante. Les aseguro que se atienden casos en los que a una no se le puede menos que caer el alma, especialmente cuando hay menores de por medio. Y eso ocasiona bajas, e incluso en alguna ocasión hasta abandonos del puesto. No, no es nada fácil trabajar en los servicios sociales municipales, cuando a una familia le tienes que decir que debe entregar sus hijos a los servicios de protección, o que debe ingresar en un hospital psiquiátrico... Es mucha la carga que se lleva encima a nada que una sea sensible. Por eso hemos ofrecido equipos de apoyo y supervisión al personal para hacerles más llevadero su trabajo, para aprender recursos y habilidades sociales para manejar situaciones complejas; pero no lo han querido. Creo que es un error, pero respeto su decisión. Y dentro de estos conflictos ha habido un caso grave, el de una persona con un brote psicótico que hubo que ingresar involuntariamente. Pero una ventaja de que la persona que dirige la policía local y los servicios sociales sea la misma concejala, es que esa persona conoce bien la situación y ayuda a poner medidas. Por ello la policía local asiste a las trabajadoras sociales cuando deben hacer alguna visita de salubridad a hogares de personas usuarias, para la comprobación de padrones, visitas a pabellones ocupados... o personándose periódicamente en Villa Mirentxu para ofrecer algo de tranquilidad. Voy acabando. Hay unas líneas rojas que no vamos a cruzar. No vamos a jugar a ver quien lo hace mejor o peor, ni vamos a responder a intereses personales de trabajadoras municipales, ni electorales de una formación. Los intereses que miramos, y que seguiremos mirando, son los de las personas usuarias. No confundan la existencia de problemas personales con problemas de personal. Estamos siendo muy cuidadosas y pacientes en el área, pero para este equipo de gobierno, todas, repito, todas las trabajadoras son iguales y tienen los mismos derechos. Es curioso que ustedes, que siempre nos acusaron a los socialistas de sobredimensionar el personal y las ratios, vengán ahora hablando de problemas de personal. Si algo está caracterizando nuestra gestión es la transparencia y la información. Tienen acceso directo a la jefa del área, no se les niega ninguna información... a diferencia de cuando ustedes tenían la alcaldía. ¿Se acuerdan o ya les falla la memoria? ¿Recuerdan que nos exigían que toda solicitud fuera por escrito y su autorización por decreto? ¿Recuerdan que nunca nos llegaba esa información porque siempre había más trabajos prioritarios que este con el que quisieron cargar a la Secretaría de este Ayuntamiento innecesariamente? Esta carpeta está llena de ejemplos de ello. Nosotros no escondemos nada en los cajones, como hacían ustedes con algunos informes que no les gustaban. Y si ustedes conocen las cosas es porque somos nosotros quienes les hemos informado. Y si para hacer esta moción nos hubieran pedido datos para sustentar estas afirmaciones, se habrían dado cuenta de que la realidad es muy tozuda y que las cosas van por otros derroteros diferentes a los que ustedes han pintado aquí. Y no hace falta ninguna mesa. Para las cuestiones del Departamento está la Comisión de Servicios Sociales, y para las de Personal, la de Personal y el Comité de Empresa. Y no dirán que será por falta de información y extensión de las mismas. Y lo que no vamos es a constituir una Mesa en la que las*





*trabajadoras de Servicios Sociales pierdan un tiempo que es muy necesario para atender a esas personas usuarias que son y deben seguir siendo nuestra prioridad."*

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du mozioan atera diren gauza batzuk erantzun dituela Acevedo andreak, baina beste hainbat gai gehiegizko eman dituela. Mozioaren barruan ez zirela sartzen hainbeste eskaera, ez eta Gizarte Zerbitzuak egiten dituen beste hainbat zerbitzu azaltzea ere. Aipatzen du eskaera askoz oinarrizkoagoa dela, hau da, Gizarte Zerbitzuetan egiten den oinarrizko lan hori, informazioa, balorazioa, diagnostikoa eta orientazio zerbitzuak. Azaltzen du momentu honetan, lan horretan departamentuan, 4 langile sozial eta bi administrari daudela, ez dagoela beste inor lan hori egiten. Hori horrela izanik jakin badakite itxaron zerrrenda gaur egun oso luzea dela, eta ez dela legeak dioen aste beteko itxaronaldia errespetatzen. Onartzen du lehen ere ez zela betetzen, oso zaila delako betetzea, baina badakitela zergatik ez den betetzen itxaronaldi epe hori, langileak falta direlako. Jarraitzen du esaten beraiek ez dutela mozioa egin esanez beste 5 langile hartu behar direnik, edo beste administrari bat behar denik. Eta badaukate beren eskari propioa baina ez dute zehaztu, baina eskatu dutena da, mahai bat osatzea, 3. sektore bat badagoela gizarte zerbitzuetan espezializatua. Mahai horren intentzioa, errefortzu hori kontsentsuzkoa izatea litzateke, eta ez ibiltzea hemen mokoka urtero, batzuk langile gehiago eskatuz, besteak gutxiago behar direla esanez, etab. Horrela, profesional eta adituekin, mahai horretatik ateratzen diren ondorioetatik, behintzat denek onartutako oinarri bat edukiko luketela. Gero oinarri horretatik aurrera baten batek gehiago eskatu nahi badu eskatu dezala, baina behintzat oinarri ama-komun bat egongo litzatekeela. Esaten dio onartuko diola behintzat gaur egun ez direla legea betetzen ari, ez orain eta ez lehen, beraz, mozio honen intentzioa hori errespetatzea dela. Bestalde aipatzen du, legearen barruan Gizarte Zerbitzuen mapa dagoela, non, zehazten den zerbitzu bakoitzak zein atentzio minimo izan behar duen pertsonal aldetik. Eta gure udalerriarren biztanleria kontuan hartuta, iaz 18.000koa zela, jakinda 65 urtetik gora 4.300 biztanle daudela, hau da, %24a, eta langabeziak jotako eremu berezi bezala hartuta dagoela udalerria. Hori guztia jakinda, mapa honen arabera, gure udalerriak, informazioa, balorazioa, diagnostikoa, eta orientazioa aurrera eramateko, zerbitzu hau bakarrik, ez berak aipatu dituen besteak, 15 profesional zehazten dituela. 15 horietatik erdiak langile sozial izan behar dutela, eta beste erdia administrari eta hezitzailez beteak. Beraz, plan horrek zehazten duenaren arabera, 8 langile sozial, 4 administrari laguntzaile eta 3 hezitzaile beharko genituzke, eta momentu honetan horren erdian gabiltzala dio. Berresten du mozioan ez dutela zehaztu nahi izan horrek horrela izan behar duenik, agian beraiek ere ez dutela hori defendatzen, baina pausuak ematen hasi behar dela, edo honen inguruan adituak ea zer esaten duten jakiten. Interbentzio sozioedukatioaren inguruan, esaten dio berak ez duela ezer asmatu, 2017ko memoria beteta dagoela, lizitaziora atera behar dela, nahi bada, baduelako aukera Udalak propioki kontratatzeke, etab. Jakin badakite zerbitzua gainezka dagoela, hau da, adingabeko bat egoera horretan topatu ez gero, ez dago zerbitzu horretan sartzerik. Galdetzen du orduan zer egingo duten adin gabeko famili horrekin, zeren Gizarte Zerbitzuek ezin dutela erantzun dagokion bezala. Gaineratzen du Gizarte Zerbitzuak ezinean dabiltzala momentu honetan, eta horregatik proposatzen dutela mahai hori martxan jartzea. Berresten du, orotara, legearen eta "Mapa de Servicios Sociales"en arabera, 21 profesional beharko lituzketela, momentu honetan plantillan jardun osoz 10 langile dituztelarik, eta zerbitzu hauetan 2 soilik.

Toma la palabra la Sra. Acevedo y dice que el número de familias en 3 años no ha subido, y le pregunta que ha hecho él durante 4 años. Le dice si sabe que en las listas de otros ayuntamientos no hay personal. Añade que este Ayuntamiento ha



hecho ofertas a Lanbide, incluso han contratado una trabajadora social que viene de Hendaia, con el perfil correspondiente, y otra de Bilbao. En cuanto a lo de las 6 trabajadoras sociales, dice que le deja perpleja, porque son las que tienen, y es más, encima de la mesa del Sr. Interventor hay 2 nuevas contrataciones más. En cuanto al personal administrativo, le dice que lo mismo, pero una cosa es verdad, están ocupados por mucha gente interina, interinos que han acordado con el Comité de Empresa, ir sacándolos poco a poco a concurso, y que se ocupen por titulares. Comenta que lo que él no dice es que en el departamento parece que hay trabajadores de primera y de segunda, y para ella son trabajadores los 12, vengan de donde vengan. Es decir, no considera que un funcionario por el hecho de ser funcionario, sea más que un personal laboral que puede estar hasta 3 años. Añade que lo que están intentando es de gestionar con paciencia y cintura, y reconducir un poco las situaciones. Situaciones de la gente que se ha marchado y lo que han expresado. Dicho esto, él habla de datos, y apunta a que nunca el Departamento de Servicios Sociales tuvo 12 personas. Añade que se está atendiendo al Mapa de Cartera, se está haciendo absolutamente todo, se aumentan las viviendas de exclusión, las viviendas tuteladas, etc. Le reprocha que lo que están preparando es el terreno para las elecciones, lo que no han hecho en estos años, ahora en 9 meses necesitan datos a quien dar, y les da lo mismo unos u otros, ese es el tema. Eso es lo que realmente le molesta y le hiere, que se utilicen los servicios sociales electoralmente. Reitera que están fortaleciendo el departamento, lo están haciendo con los recursos que tienen, convenios con Zubieta, sacan ofertas en Lanbide porque no hay trabajadoras sociales en las bolsas, y él nunca ha hecho eso. Sigue diciendo que sustituyen vacaciones, con los informes de reparo correspondientes por parte del Sr. Interventor. Insiste en que las trabajadoras deben trabajar en equipo, no hay personal de primera y segunda en este Ayuntamiento, y no hay quien tiene más derechos que otros. Reitera que los problemas son más personales que de personal, por eso pide cintura. Ellos tienen que dar respuesta, y la respuesta la dan los datos, ahí están las doce personas, y las dos contrataciones que tiene el Sr. Interventor en su mano. Explica que no se debe utilizar ni el personal de este Ayuntamiento, ni los Servicios Sociales, utilizarlo a su juicio es deleznable, y máxime cuando se busca una rentabilidad política. Comenta que hace 3 años ese departamento tenía 4 personas, y las dos auxiliares, hoy van para 12, y les pregunta cuantas más quieren.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten dio ez diola beraien eskariari erantzun, eta beste alderdiei pentsatzea eskatuko lieke, hau da, eskatzen dutena ez dela zer nolako Gizarte Zerbitzuak izan behar dituzten zehaztea, baizik eta mahai bat osatzea, Gizarte Zerbitzuetako legeak eskatzen duenera ea iristen ari garen ala ez baloratzeko. Eta profesionalak esatea ea horra iritsi behar den, gehiegizkoa den, hemendik zenbat urtetara, edo plan estrategiko bat egin behar den, etab., eta ez langileen arteko zatiketak etab, ez bait dute horrelakorik aipatu. Berresten du mozioan hori eskatzen dutela, ez dutela erabilera politikorik egin, hau da, eskaria dela, nola iritsi daitezkeen legeak esaten duen horretara ahalik eta azkarren. Gainera jakinda Atsokabarreko pisu ekonomikotaz libratu direla, askotan esan bait dute diru hori Gizarte Zerbitzuak berrindartzeko erabiliko dutela, eta beraiek ados daudela horretan. Beraz, oinarri batzuk jarri ditzaten eskatzen du, eta ez oinarri politikoak, profesionalak baizik, eta horretarako mahai bat osa dezatela, besterik gabe, hori da mozioan eskatzen dutena.

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko zortzi botorekin (4 EH BILDU, 2

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con ocho votos a



ADLOP, 2 EAJ-PNV), kontrako zazpi botorekin (7 PSE-EE-PSOE) eta abstentzio batekin (1 PP), **ONARTU** egiten du hura.

favor (4 EH BILDU, 2 ADLOP, 2 EAJ-PNV), siete votos en contra (7 PSE-EE-PSOE) y una abstención (1 PP), **APRUEBA** la misma.

Toma la palabra el Sr. Ares y dice que han apoyado la moción de EH BILDU porque efectivamente consideran que hace falta un refuerzo de los Servicios Sociales, y básicamente porque están de acuerdo en los dos puntos que aparecen al final. Por lo tanto, creen que hace falta dar más medios al Departamento de Servicios Sociales, a todos los departamentos realmente, pero en el caso de los Servicios Sociales, por el ámbito que tratan, quizá todavía es más urgente. Con lo cual les parece muy conveniente que se establezca una mesa de trabajo y debate, para poder estudiar toda la cuestión.

\*EH BILDU, ADLOP eta EAJ-PNV Udal Taldeek adierazpen instituzional bat aurkeztu dute gai ordenan sartzeko.

\*Los Grupos Municipales EH BILDU, ADLOP, y EAJ-PNV han presentado una declaración institucional para incluirla en el orden del día.

Bozkatzera jarrita puntu hau gai ordenan eranstearen urgentzia, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak AHO BATEZ, **ONARTU** egiten du hura.

Sometida a votación la urgencia de incluir este punto en el orden del día, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria por UNANIMIDAD, **APRUEBA** la misma.

**11. – EH BILDU, AHAL DU LASARTE-ORIA PUEDE ETA EAJ-PNV-K AURKEZTUTAKO ADIERAZPEN INSTITUZIONALA "ALTSASUKO EPAIA ETA ATXILOKETEI" BURUZ.**

**11.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL PRESENTADA POR EH BILDU, AHAL DU LASARTE-ORIA PUEDE Y EAJ-PNV EN RELACIÓN A: "LA SENTENCIA Y DETENCIONES DE ALSASUA".**

Toma la palabra el Sr. Alcalde para leer la declaración institucional que se transcribe a continuación:

### **DECLARACIÓN INSTITUCIONAL**

*Con fecha de 1 de junio de 2018 la Sección Primera de la Audiencia Nacional ha dictado la Sentencia Nº 17/2018 en el proceso judicial en el que se han investigado y enjuiciado los hechos ocurridos el 15 de octubre de 2016 en la localidad de Altsasu/Alsasua, dando lugar a la siguiente interposición de penas a las personas encausadas en virtud de la calificación penal de los hechos que la resolución judicial considera probados:*

*Oihan Amanz e Iñaki Abad: 13 años de prisión  
Jokin Unamuno Goikoetxea y Adur Ramírez de Alda: 12 años de prisión  
Jon Ander Cob, Julen Goikoetxea y Aratz Urrizola: 9 años de prisión  
Ainara Urkijo: 2 años de prisión*



*De acuerdo a todo lo anterior, EH Bildu propone al Pleno Municipal la adopción de la siguiente:*

#### *DECLARACIÓN INSTITUCIONAL*

*1.- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria no comparte la Sentencia de la Sección Primera de la Audiencia Nacional dictada en el marco del proceso judicial por el que se han investigado y enjuiciado los tristes y lamentables hechos del 15 de octubre de 2016 en el municipio de Altsasu-Alsasua, hechos que nunca debieron ocurrir, debido al carácter desproporcionado de las penas impuestas. Una desproporción que ha estado presente en todo el proceso judicial tras la calificación de los hechos como delito terrorista y la investigación y enjuiciamiento por parte de la Audiencia Nacional, ante lo que este Ayuntamiento mostró su rechazo mediante acuerdo plenario del 11 de julio de 2017. Un rechazo que también ha sido manifestado ante la aplicación de la prisión preventiva sobre tres de las personas encausadas, por considerar que no se cumplen los motivos legales para ello. Así solicitamos el no ingreso en prisión de las personas condenadas hasta agotar las vías judiciales existentes.*

*2.- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria se reafirma en la posición mantenida hasta este momento y que apunta a que los hechos en cuestión debían haber sido investigados, enjuiciados y en su caso condenados por parte de la Audiencia Provincial de Navarra y no por parte de la Audiencia Nacional, cuya competencia fue asumida por esta y afirmada por el Tribunal Supremo por la calificación de los hechos como presuntos delitos de naturaleza terrorista, calificación descartada finalmente por la Sentencia que ahora nos ocupa.*

*3.- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria considera que la presión política y mediática ha provocado unas penas totalmente desproporcionadas en relación a los hechos. Esta presión ha originado que estos hechos hayan sido calificados como presunto delito de naturaleza terrorista y llegar a una situación exagerada y fuera de rango, un rango de condena que normalmente no se aplica ante este tipo de situaciones similares en otros lugares del Estado.*

*4.- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria manifiesta su firme disposición a trabajar en pro de la paz y la convivencia y anima a seguir trabajando en ese camino al conjunto de vecinos y vecinas de Altsasu, a los/as que reconoce la actitud cívica que, ante el tratamiento mediático del caso, están manteniendo desde el mes de octubre de 2016 hasta ahora.*

---

#### **ADIERAZPEN INSTITUZIONALA**

*2016ko urriaren 15ean Altsasuan emandako gertaerak ikertu eta epaitzeko irekitako prozesu judizialaren baitan 2018ko ekainaren 1aren datarekin Audientzia Nazionaleko Lehenengo Atalak 17/2018 Epaia eman da. Bertan, epaiak gertaeren kalifikazio penala frogatutzat hartuz, ondoko zigorrak ezarri ditu:*

*Oihan Aranz eta Iñaki Abad: 13 urteko kartzela zigorra*

*Jokin Unamuno Goikoetxea eta Adur Ramirez de Alda: 13 urteko kartzela zigorra*



*Jon Ander Cob, Julen Goikoetxea eta Aratz Urrizola: 9 urteko kartzela zigorra  
Ainara Urkijo: 2 urteko kartzela zigorra*

*Aurreko guztia kontutan hartuta, EH Bildu, Ahal Du Lasarte-Oria Puede eta EAJ Udal Taldeak Udal Batzarrari proposatzen diote ondoko:*

#### *ADIERAZPEN INSTITUZIONALA*

*1. Lasarte-Oriako Udala ez dator bat Altsasuko herrian 2016ko urriaren 15ean izandako gertakari triste eta tamalgarriak –sekula ere gertatu behar ez zirenak– ikertu eta epaitu dituen prozesu judizialean Auzitegi Nazionalaren lehen sekzioak emandako epaiarekin, hain dira neurrigabeak ezarritako zigorrak. Neurrigabetasun hori prozesu judizial osoan zehar eman da, gertakariak terrorismo-delitu gisa kalifikatu zirenez geroztik eta Auzitegi Nazionalak ikertu, epaitu eta zigortu dituenetik. Udal honek bere arbuio irmoena adierazi zuen 2017ko uztailaren 11ko Udalbatzarrean hartutako akordioaren bidez. Arbuioa azaldu dugu orobat enkausatutako pertsonetatik hiruri prebentziozko espetxealdia aplikatu zaielako, uste baitugu ez dagoela horretarako lege-arrazoirik. Hori dela-eta, kondenatutako pertsonak espetxean ez sartzea eskatzen dugu, harik eta bide judizial guztiak agortu arte.*

*2. Lasarte-Oriako Udalak berretsi egiten du orain arte izandako jarrera; halatan, gertakariak Nafarroako Probintzia Auzitegiak ikertu, epaitu eta, kasua bada, kondenatu behar zituela uste dugu, ezen ez Auzitegi Nazionalak; izan ere, auzitegi horrek bere gain hartu zuen eskumena, eta Auzitegi Gorenak berretsi egin zuen, gertakariak izaera terroristako ustezko delitu gisa kalifikatu zirelako, baina kalifikazio hori azkenik baztertu egin du auzigai dugun honako epai honek.*

*3. Lasarte-Oriako Udalaren ustez, presio politikoak eta mediatikoak eragin dute gertakarietara erabat neurrigabeak diren zigorrak ezartzea. Presio horren eraginez, gertakari horiek izaera terroristako ustezko delitu gisa kalifikatu dituzte, eta egoera exageratu eta neurri kanpokora heldu gara, zigorraren neurri hori normalean ez baita aplikatzen gisa bereko egoeratan Estatuko beste leku batzuetan.*

*4. Lasarte-Oriako Udalak bere prestutasuna adierazten du bakearen eta elkarbizitzaren alde lan egiteko eta Altsasuko bizilagunei bide beretik lan egiteko deia luzatzen die, eta 2016ko urritik gaur arte kasuaren trataera mediatikoaren aurrean erakutsi duten gizabidezko jarrera aitortu die.*

Bozkatzera jarrita erakunde adierazpena berdinketa ematen da, aldeko zortzi botorekin (4 EH BILDU, 2 ADLOP, 2 EAJ-PNV) eta kontrako zortzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP).

\*Bigarren bozketan bere horretan mantendu da boto berdinketa; beraz Erregimen Lokaleko Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeak 46.2 d artikuluan xedatzen duenari jarraituz, alkate jaunak kalitateko botoa baliarazi du, eta hartara

Sometida a votación la declaración institucional se produce un empate, con ocho votos a favor (4 EH BILDU, 2 ADLOP, 2 EAJ-PNV) y ocho votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP).

\*En una segunda votación, se mantiene el empate de votos, por tanto, tal y como se establece en el artículo 46.2.d de la Ley 7/1985 de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local, el Sr. Alcalde hace uso del voto de calidad, por lo que queda



**BAZTERTUA** gelditu da adierazpen hori.

**RECHAZADA** dicha declaración.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que cree que fue el mes pasado cuando se debatió sobre esta temática y no pudo asistir ni dar sus motivos. Comenta que todos conocen las posturas y argumentos de todos los partidos en cuanto a esta temática, y quería explicar personalmente porque él vota en contra de esta moción. Sigue diciendo que como todos saben su abuelo fue Guardia Civil durante muchos años, después trabajo como jefe de seguridad en la empresa Michelin, y continuó con un contacto directo con el cuerpo. Se pregunta cuál sería su postura o que haría si uno de los guardias agredidos fuese su abuelo, y lo tiene muy claro. Por lo que por coherencia política, por moral, por justicia, tiene que votar en contra de la moción, aparte de los argumentos que ya su partido y muchos más han dado en prensa. Añade que él ha estado en el acuartelamiento de Alsasua, hablando con los Guardia Civiles y sus familiares, y de hecho ayer habló por teléfono con una persona de todo este tema que se ha montado y la moción esta, y quería traer aquí su postura, ya que le parecía de justicia. Por lo tanto, por su compromiso con esta persona, por convicciones propias, y por todo lo que ya su partido ha dicho en los medios de comunicación, vota en contra.

Toma la palabra la Sra. Acevedo y dice que ellos a lo largo de esta legislatura siempre han acordado, independientemente de las opiniones que les merezcan las resoluciones judiciales, respetarlas, porque entienden que no deben entrar a enjuiciarlas. Aunque luego cada uno independientemente a nivel personal, o incluso como grupo, puedan estar o no de acuerdo. Por lo tanto, van a continuar en esta misma línea.

## 12. – GALDERA ETA ERREGUAK.

## 12.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

- Por el Sr. Antxordoki (Grupo municipal EAJ-PNV):

1- **Erregistroan aurkeztutako dokumentu batzuekiko zalantzak:** Aipatzen du atzo dei bat jaso zuela, eta herritar batek galdetu ziola ea alderdi politiko guztiei bidali zien dokumentazio bat jaso ote zuten. Ostiralean erregistrotik sartu zen dokumentazio bat. Ez dute jaso, beraz gaur Idazkaritzara joan dela dio, eta bertan esan diote Idazkari jaunaren mahai gainean zegoela, eta berak agindurik eman arte ez zela zabalduko. Hortaz, Idazkari jaunarekin hitz egin du, pixka bat eztabaidatu dute, Idazkariak esan dio ez dela herritarren "recadista", eta egia esan, ez daki ala izan behar duen ala ez, baina pentsatzen du bestetan egin den bezala, orain ere egin behar zela. Gaineratzen du, haserrearen bukaeran, dokumentazioa gaur arratsaldean emango ziola esan diola, eta hala egin duela, Plenora etorri da eta alderdi politiko guztiei banatu die dokumentazioa. Azaltzen du duda handia duela, gaur goizean Idazkariarekin afera hori izan ez balu, dokumentazio hau emango zien ala ez, eta beldurra ematen dio 30 urte hauetan horrelako gauzak gertatuko zirela pentsatzeak. Esaten du buelta asko eman dizkiola goiz osoan, eta ez dakiena da Alkatezaren agindu bat den, ala ohitura bat. Pentsatzen du Alkatezaren agindua ez dela izango, beraz, ohitura baldin bada, zuzendu beharreko ohitura bat iruditzen zaio, zeren dokumentazio bat alderdi politiko guztiei emateko baldin bada, garrantziren bat duelako izango dela. Kasu honetan hirigintzako kontu bat dela dio, baina Udaletxean askoz ere gai pisuzkoagoak sartzen dira, eta 30 urtean



pisuzko gauza asko sartuko zirela. Hortaz, galdetzen du ez ote zen gauza bat baina gehiago hor geratuko, beldur hori eman diola. Beraz, jakin nahi luke agindu bat ote den, ala ohitura klasiko bat.

- **Por el Sr. Barrio (Grupo municipal EH BILDU):**

1- **Elkarretaratzeetan egoteko irizpideak:** Galdetzen du ea Udal Gobernuak zein irizpide duen herritarrek antolatzen dituzten elkarretaratzetan parte hartzeko edo ez. Zeren azkeneko adibidea hor daukate. Azaltzen du asteburu honetan eraso matxistak gertatu direla herrian, mugimendu feministatik kontzentrazio bat deitu zela, herritar asko egon zirela, baina ez zutela ikusi Alkatetzako eta Berdintasun saileko inongo arduradunik. Beraz, galdera hori dela dio, ea zein irizpide dauden halako kontzentrazioetan egoteko, ala ez.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para responder a las peticiones y preguntas formuladas por los distintos grupos políticos.

1- **Erregistroan aurkeztutako dokumentu batzuekiko zalantzak:** Comienza diciendo que no hay ninguna directriz por parte de Alcaldía, ni del Gobierno Municipal. Comenta que no ha estado en el momento de la discusión que han tenido, pero si fue eso lo que le dijo mal hecho está. Esa contestación no es correcta. Pero también le dice que en esta casa se conocen todos, y conocen su inquietud e impaciencia por los temas. Cree que cualquier convocatoria que les ha llegado tanto del Semblante Andaluz, de la Extremeña, etc., cuando llegan a este Ayuntamiento se les reparte, y no pueden tener ninguna queja de que se les ha ocultado nada por parte del Gobierno, ni por parte de los funcionarios de este Ayuntamiento respecto a ninguna invitación, e información que los ciudadanos piden que se les haga llegar. Por lo tanto, si esta documentación entró el viernes, el registro se reparte y llega a Secretaría el lunes, con lo cual que se lo den el martes no cree que sea una falta de rapidez en transmitirle la información. Explica que por ejemplo, para repartir las nominas, se aprovecha el Pleno, momento en el que están todos presentes, para darles documentación, o cualquier información. Por lo tanto, desde que entró la documentación el viernes, y se ha entregado hoy martes, no cree que sea una mala gestión a la hora de entregar la documentación. Cree que está en un periodo razonable de entrega. Comenta que otra cosa es si es correcta la conversación que hayan tenido ellos, y reitera que él no estaba y no le puede dar la razón a nadie. Añade que si lo que se dijo es que no es "recadista" de nadie, eso es una mala contestación, y cree que no es correcta.

2- **Elkarretaratzeetan egoteko irizpideak:** Dice que depende primero de la voluntad, es decir, si están de acuerdo o no con el posicionamiento que lleva la convocatoria. Por ejemplo, si hay una manifestación taurina en este pueblo, él no irá, porque no lo comparte. En cuanto a su falta de asistencia a la concentración de ayer, es porque no se encontraba bien de salud, y por lo tanto no pudo asistir. Añade que tampoco vino a la mañana al Ayuntamiento, ya que se encontraba mal todo el día y estuvo en cama. Por lo que si no pudo venir a la mañana al Ayuntamiento, tampoco pudo venir por la tarde a la concentración. Comenta que ya han hablado con la Policía Municipal para ponerse en conocimiento de lo que ha sucedido, y esta mañana cuando ha venido ha visto los partes, no solo de la Policía Municipal, ya que ha habido dos incidentes, no uno. Por un lado un parte de la Ertzaintza, con fotografías de quienes son los agresores y quienes las



víctimas, y otro parte de la Policía Municipal de una ex pareja de Orio, vecinos de ese pueblo, en el que actuó la propia Policía Municipal. Comenta que en uno actuó la Ertzaintza, y en el otro la Policía Municipal. Les dice que no duden en que ha habido conexión entre la Ertzaintza y la Policía Municipal, para que las víctimas hayan sido atendidas correctamente, y se les ha informado de todos los derechos que les asistían para interponer las demandas y denuncias correspondientes. Es verdad que ambas dos renunciaron a interponer la denuncia, pero a pesar de ello, de oficio, tanto la Ertzaintza, como la Policía Municipal, han abierto el expediente correspondiente.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 20:19 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 20:19 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.