

## UDALBATZARRA/ PLENO MUNICIPAL N° 16/13

L A S A R T E - O R I A K O  
UDALBATZARRAK 2013KO  
AZAROAREN 12an EGINDAKO OHIKO  
BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA  
CELEBRADA POR EL PLENO  
MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE  
LASARTE-ORIA EL DÍA 12 DE  
NOVIEMBRE DE 2013.

### ETORRITAKOAK:

### ASISTENTES:

ALKATE LEHENDAKARIA: Pablo Barrio Ramírez jn. (BILDU)  
ALCALDE-PRESIDENTE

ALKATEORDEAK: Nerea Sánchez López and. (BILDU)  
TENIENTES DE ALCALDE Gorka Lizarraga Erro jn. (BILDU)  
Alaitz Mendizabal Urdapilleta and. (BILDU)  
Tasio Arrizabalaga Azpiroz jn. (BILDU)

ZINEGOTZIAK: Jesús M<sup>a</sup> Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)  
CONCEJALES Iñaki Múgica Flores jn. (PSE-EE-PSOE)  
Txus Alonso Ocáriz jn. (PSE-EE-PSOE)  
Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)  
Martín Moreno García jn. (PSE-EE-PSOE)  
Estitxu Alkorta Barragán and. (EAJ-PNV)  
Boris Nogales Benito jn. (EAJ-PNV)  
Ana Isabel Prieto Narciso and. (LOHP-PCLO)  
Marisa Zubiri Bustillo and. (Concejal No adscrito)  
Vanessa Vélez de Pablos and. (PP)

IDAZKARIA: Francisco Xabier A. Egea Jauregi jn.  
SECRETARIO

### EZ ETORRITAKOAK:

### NO ASISTENTES:

KONTUHARTZAILEA: Ion Murua Guinea jn.  
INTERVENTOR

ZINEGOTZIAK: Nerea Artamendi Erro and. (PSE-EE-PSOE)  
CONCEJALES Juan José Castro Domínguez jn. (LOHP-PCLO)

Lasarte-Oriako udaletxeko batzararetoan, 2013ko azaroaren 12ko 18:30 zirelarik, alde zuretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako udalbatzar osoa bildu zen, Pablo Barrio Ramírez alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko “quorum” nahikoa badagoenez gero, alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

#### **1.- 2013ko EKAINAREN 11n EGINDAKO BILDURAREN AKTAREN ONARPENA.**

Bozkatzerara jarrita 2013ko ekainaren 11ko bilkurari dagokion akta, **AHO BATEZ** onetsi dute bildutako korporatiboek.

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 12 de noviembre de 2013, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Pablo Barrio Ramírez, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jauregi, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo “quórum” suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

#### **1.- APROBACIÓN DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 11 DE JUNIO DE 2013.**

Sometida a votación el acta correspondiente a la sesión del 11 de junio de 2013, es aprobada por **UNANIMIDAD** de los Corporativos asistentes.

**2.- SUSTAPEN EKONOMIKOA ETA ENPLEGU ALORREAN ESKUALDE MAILAKO PROTOKOLO OROKORREKO LANKIDETZAREN JARRAIPENAREN ONARPENA BERRESTEA.**

Dinamizazio Sozioekonomikoaren Batzordeak 2013ko azaroaren 7an igorritako diktaminaren berri ematen da.

**2.- RATIFICACIÓN APROBACIÓN DE LA PRÓRROGA DEL PROTOCOLO GENERAL DE COLABORACIÓN COMARCAL EN MATERIA DE PROMOCIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO.**

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Dinamización Socioeconómica en reunión celebrada el 7 de noviembre de 2013.

Teniendo en cuenta el protocolo general de colaboración comarcal en materia de promoción económica y empleo, firmado con fecha 29.05.2012, por los Alcaldes de los Ayuntamientos de la Comarca que conforma Donostialdea Oeste, es decir, Andoain, Astigarraga, Hernani, Lasarte-Oria, Urnieta y Usurbil.

Considerando que la dinámica de trabajo en red en el ámbito de Promoción Económica y Empleo, a nivel comarcal ha posibilitado realizar un trabajo más eficaz en dichas áreas tanto desde la interlocución con instituciones de rango superior así como con otros agentes sociales y económicos.

A la vista de que la vigencia del protocolo, formalmente finalizó en mayo.

Sometido a votación el Pleno de la Corporación de Lasarte-Oria, con nueve votos a favor (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 1 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y seis abstenciones (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP), toma el siguiente acuerdo:

**Primero y único.-** Ratificar la aprobación de la prórroga del Protocolo general de colaboración comarcal en materia de Promoción Económica y Empleo hasta el 29 de mayo de 2014, ya efectuada por decreto de Alcaldía nº 864/2013 de 25 de mayo de 2013.

**3.- 1720/2013 ZENBAKIDUN  
ALKATETZAREN DEKRETUAREN  
BERRI EMATEA, DINAMIZAZIO  
SOZIOEKONOMIKOAREN BATZORDE  
I N F O R M A T I B O A R E N  
L E H E N D A K A R I T Z A  
ERAGINKORRAREN DELEGAZIOA.**

Jakitera ematen da urriaren 23ko 1720/2013 Alkatetzaren Dekretuaren berri, jarraian literalki traskribatzen dena:

Udalbatzarrak, 2013ko irailaren 27an egindako bilkuran Sozioekonomiaren Dinamizazioa Batzorde Informatiboa sortzea erabaki zuen.

Alkatetza honi dagokio batzorde guztietako berezko lehendakari izatea.

Erregimen Lokaleko Oinarriak arautzen dituen Legeko 21.3 artikulua eta Entitate Lokalen Antolamenduaren eta Funtzionamenduaren Erregelamenduaren 38.d eta 125 artikuluek diotenaren arabera,

Honako honen bidez, **EBAZTEN DUT:**

**Lehenik:** Sozioekonomiaren Dinamizazioa Batzorde Informatiboaren lehendakaritza eraginkorra Gorka Lizarraga Erro jaunarengan delegatzea.

**Bigarrenik.-** Sozioekonomiaren Dinamizazioa Batzorde Informatiboaren idazkaria Lourdes Aguirreche Múgica and. izendatzea.

**Hirugarrenik.-** Ebazpen hau izendatutako pertsonen jakinaraztea.

**Laugarrenik.-** Ebazpen honen berri ematea Udalbatzarrari egiten duen lehen osoko

**3.- DACIÓN DE CUENTA DEL  
DECRETO DE ALCALDÍA Nº 1720/2013,  
DELEGACIÓN DE LA PRESIDENCIA  
EFECTIVA DE LA COMISIÓN  
INFORMATIVA DE DINAMIZACIÓN  
SOCIOECONÓMICA.**

Se da cuenta del Decreto de Alcaldía 1720/2013 de 23 de octubre, cuyo texto literal se transcribe a continuación:

El Pleno de la Corporación en sesión celebrada el día 27 de septiembre de 2013 acordó crear la Comisión Informativa de Dinamización Socioeconómica.

Corresponde a esta Alcaldía la cualidad de Presidente nato de todas las comisiones informativas.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 21.3 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local y arts. 38.d y 125 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Corporaciones Locales,

Por la presente, **RESUELVO:**

**Primero.-** Delegar la presidencia efectiva de la Comisión Informativa de Dinamización Socioeconómica en el concejal D. Gorka Lizarraga Erro.

**Segundo.-** Nombrar como secretaria de la Comisión Informativa de Dinamización Socioeconómica a Dña. Lourdes Aguirreche Múgica.

**Tercero.-** Notificar la presente resolución a

bilkuran.

**Bosgarrenik.**- Emandako delegazioak eta egindako izendapenak ebazpen hau sinatzen den unetik aurrera izango dute eraginkortasuna.

Udalbatzarra jakitun geratzen da.

*Aretora sartu da Catro jauna, eta beraz, aurrerantzean, bozketei dagokienez, kopuruz 16 dira etorritakoak, Udalbatza izatez eta zuzenbidez osatzen duten 17etataik.*

**4.- UDALAREN JABETZAKO GARAJE-PLAZENESKAINZA JARRAITURAKO PROZEDURA ARAUTUKO DUTEN BALDINTZEN ETA PLAZAK ERRENTAMENDUKO ERREGIMENEAN ADJUDIKATZEKO BALDINTZEN AGIRIA ALDATZEKO PROPOSAMENA.**

Puntu hau ez da tratatzen, gai ordenean hutsegitez gai ordenean sartu delako.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que ha sido un error incluir este punto en el Orden del Día, ya que es una propuesta de modificación de algo que ni siquiera se ha llevado a Pleno todavía.

las personas designadas.

**Cuarto.**- Dar cuenta de la presente resolución al Pleno de la Corporación en la primera sesión que celebre.

**Quinto.**- La delegación conferida y el nombramiento realizado serán efectivos desde el momento de la firma de la presente resolución.

El Pleno se da por enterado.

*Entra en la Sala el Sr. Castro, por lo que en lo sucesivo y a efectos de votaciones, son 16 el número de asistentes, de los 17 que de hecho y derecho forman la Corporación.*

**4.- PROPUESTA MODIFICACIÓN PLIEGO DE CONDICIONES QUE HA DE REGIR EN EL PROCEDIMIENTO DE OFERTA CONTINUADA DE LAS PLAZAS DE GARAJE DE PROPIEDAD MUNICIPAL Y LAS CONDICIONES PARA SU ADJUDICACIÓN EN RÉGIMEN DE ARRENDAMIENTO.**

Este punto no se trata ya que fue incluido por error en el orden del día.

**5.- BOZEARAMAILEENBATZARRAK AURREZ ONARTU IZANIK UDALBATZARREAN TRATATU AHALIZATEA, EUSKADIKO GURASO BANANDUEN FEDERAKUNTZAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: “POR UNA LEY VASCA DE CORRESPONSABILIDAD PARENTAL” DEITURIKO MOZIOA.**

**5.- PREVIA ACEPTACIÓN DE SU TRATAMIENTO EN EL PLENO POR LA JUNTA DE PORTAVOCES, MOCIÓN PRESENTADA POR LA FEDERACIÓN DE EUSKADI DE MADRES Y PADRES SEPARADOS: “POR UNA LEY VASCA DE CORRESPONSABILIDAD PARENTAL”.**

### **POR UNA LEY VASCA DE CORRESPONSABILIDAD PARENTAL**

*1º- La Convención sobre los Derechos del Niño, proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y ratificada por España el 30 de noviembre de 1990, obliga a los Estados a respetar el Derecho del/la menor a mantener relaciones personales y contacto directo con ambos progenitores de modo regular e igualitario en situaciones de divorcio, salvo cuando excepcionalmente fuera contrario al interés del/la menor.*

*2º- El artículo 5 de dicha convención reafirma específicamente la obligación de los Estados a respetar las responsabilidades y los derechos de los padres y madres divorciados, así como de los familiares para orientar y educar a sus hijos/as.*

*3º- El artículo 18 establece que es responsabilidad de madres y padres la crianza de sus hijos/as y obligación de los Estados de garantizar el ejercicio de esta responsabilidad.*

*Es patente que la actual ley del divorcio, a la vista de su redacción que considera la custodia compartida como algo excepcional y a la de sus resultados está conculcando estos derechos.*

*4º- La sentencia 257/2013 del Tribunal Supremo de 29 de Abril establece que la custodia compartida deber ser la norma general siempre que no resulte perjudicial para el/la menor, exige petición de parte o de ambos y requiere la constatación de que no es perjudicial para el menor, articulando unos criterios a tener en cuenta.*

*5º- La igualdad sustancial entre hombres y mujeres en todos los ámbitos de la vida es una constante de las democracias más desarrolladas y es un objetivo primordial para la consecución de una sociedad más justa e igualitaria.*

*6º- En desarrollo de estos principios se ha presentado y admitido a trámite en el Parlamento Vasco el proyecto de ley de Corresponsabilidad Parental y Relaciones Familiares en situaciones de separación/divorcio o ruptura de pareja con hijos/as.*

*Por todo ello el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al Parlamento Vasco a que se tramite con carácter urgente y se apruebe la ley de corresponsabilidad parental, de forma que en el País Vasco la custodia compartida sea la norma preferente.”*

Bozkatzera jarrita Kidezak aurkeztutako mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, kontrako hamar botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE), aldeko bi botorekin (1 PP, 1 Zubiri andrea) eta lau abstentziorekin (2 EAJ-PNV, 2 PCLO), **BAZTERTZEN** du mozio hura.

Sometida a votación la moción presentada por Kideza, el Pleno de la Corporación de Lasarte-Oria, con diez votos en contra (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE), dos a favor (1 PP, 1 Sra. Zubiri) y cuatro abstenciones (2 EAJ-PNV, 2 PCLO), **RECHAZA** dicha moción.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para leer lo que se transcribe a continuación en relación a la moción:

*“ Una de las mayores preocupaciones del PSE, es todo lo relativo a la custodia de los y las menores. Teniendo siempre presente el interés superior de los y las menores, que ahí es donde exclusivamente debe centrarse el debate sobre custodia compartida.*

*Algunas de las iniciativas que se plantean se asientan sobre un falso debate:*

*Quien no ha podido estudiar el tema y sólo ha escuchado el debate en la calle, o lo ha seguido en las redes sociales, puede pensar que la custodia compartida no es posible en nuestro país.*

*Y, por el contrario, fue el Gobierno Socialista, en 2005, quien introdujo en nuestro sistema jurídico (art. 92 y siguientes del Código Civil), la existencia y regulación de la custodia compartida. Y desde el 2005 nuestra sociedad no ha sufrido transformaciones que puedan calificar la norma como obsoleta.*

*La actual regulación del Código civil permite obtener, con total normalidad, la custodia compartida, basada en el acuerdo de los progenitores, reforzando la libertad de decisión de éstos en interés de los y las menores.*

*Excepcionalmente, es posible obtener la custodia compartida sin acuerdo de ambos progenitores, siempre que sea pedida por uno de ellos, se escuche al menor cuando proceda, actúe el Fiscal como garante de sus derechos e intereses, y decida el Juez, siempre bajo el prisma del interés superior de los y las menores. El dictamen de especialistas (psicólogos, asistentes sociales...) suele ayudar al Juez a estimar qué tipo de custodia es mejor para el menor, en cada caso concreto.*

*La custodia compartida o monoparental no son buenas o malas por sí mismas. Es en cada caso concreto, donde debe resolverse qué solución es mejor para los menores, en el período vital en que se encuentran: un régimen de convivencia monoparental o uno alternativo entre los dos progenitores.*

*El PSOE apuesta por una custodia en positivo, sin imposiciones, una custodia responsable, una custodia voluntaria basada en la negociación y el acuerdo de los progenitores que deben desprenderse de los posibles conflictos derivados de la separación o divorcio en aras del interés de sus hijos e hijas.”*

Sanchez andreak hitza hartzen du jarraian transkribatzen den testua irakurriz:

*“Kidetzaren mozioan zaintza partekatua aldeko erabaki hau, hainbat esparrutan emakume eta gizonaren arteko aukera berdintasuna dela eta, eskubideen lorpenean eta gizarte juxtuago baten eskaeran oinarritzen da.*

*Gure ustetan ordea, gaur egun ez gaude emakumeen eta gizonen eskubide berdintasunean oinarrituriko gizarte batean. Nahiz eta, lan-banaketa justuago eta orekatuago baten alde gauden, gaur egun, oraindik, emakumeak dira pertsonen zaintzaz arduratzen direnak neurri handi batean.*

*Beraz, haurraren zaintzan banantze-unera arte bakoitzak jokatu behar duen papera aztertu eta horren arabera hartu behar da erabakia. Aitatasuna haurra jaiotzen den unetik garatu behar da; gure ustez, banantze-unea ez da 0 puntua. Eta aitak haurra jaiotzen den unetik haurren zaintzan eta heziketan inplika daitezkeen lan egiten jarraitzeko beharra azpimarratzen dugu.*



*Horregatik ezin da aukera jakin bat konponbide orokor gisa planteatu. Eta gure ustez erabaki hau haurren eskubideez baino gehiago aiten eskubideez ari da eta modu horretan haurren ongizatea bigarren mailan geratzen da.*

*Lasarte-Oriako Bilduren iritziz haurren ongizatea ardatz izan dadin, banaketak kasu bakoitzaren azterketa eskatzen du eta ezin da horrelako neurri orokor bat ezarri. Zaintza partekatua alde gaude, beti ere gurasoen artean adostua denean. Baina, mozio honek dioen bezala, zaintza partekatua judizialki ezartzearen kontra gaude.”*

**6.- UDALEKO TALDE SOZIALISTAK  
AURKEZTUTAKO MOZIOA, UDALEKO  
LAN EGUTEGIARI BURUZKOA.**

**6.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL  
GRUPO SOCIALISTA RELATIVA AL  
CALENDARIO LABORAL MUNICIPAL.**

*“El pasado 14 de octubre de 2013, el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 3 de San Sebastián ha estimado el recurso de la Administración General del Estado interpuesto frente al calendario laboral aprobado por el Ayuntamiento de San Sebastián por el cual se ofrecía a los trabajadores municipales la posibilidad de poder trabajar los días 12 y 25 de octubre (Día del Pilar y de Euskadi) y el 6 de diciembre (Día de la Constitución) y permutarlas por otras tres fechas a interés del empleado durante el año.*

*La sentencia judicial determina que el Ayuntamiento de San Sebastián no tiene competencia alguna para determinar si esas fiestas de ámbito nacional son trasladables o no a otro día distinto. El juzgado señala que las competencias para regular el régimen de disfrute de los días festivos de ámbito nacional son del Estado y de las Comunidades Autónomas, limitándose la competencia local a fijar las fiestas locales correspondientes.*

*La sentencia echa mano del Real Decreto 2001/1983 sobre regulación de la jornada de trabajo, jornadas especiales y descansos, en el que se establece que las fiestas laborales de ámbito nacional, de carácter retribuido y no recuperable, son el 1 y 6 de enero, 1 de mayo, 15 de agosto, 12 de octubre, 1 de noviembre, 6, 8 y 25 de diciembre, así como, el Jueves y Viernes Santo.*

*Al margen de estos días festivos, se recuerda que las Comunidades Autónomas tendrán la opción de elegir dos días, entre ellos uno más entre la celebración de la Fiesta de San José o la de Santiago Apóstol.*

*Y, por último, los ayuntamientos, como es el caso, solo tendrán la posibilidad de declarar*

*las fiestas locales como días inhábiles para el trabajo, retribuidos y no recuperables que los establecerán los delegados territoriales del Departamento de Empleo, a propuesta del Pleno del consistorio.*

*En el caso que nos atañe, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria elaboró un calendario laboral idéntico al realizado por el Ayuntamiento de San Sebastián y que la sentencia judicial anula y deja sin valor. En su día el Grupo Municipal Socialista lo denunció e interpuso recurso de reposición frente al decreto de alcaldía que lo aprobaba, además de notificar el Delegado del Gobierno de Euskadi la decisión adoptada por el Ayuntamiento. El tiempo, al final, nos ha dado la razón.*

*Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista presenta a debate en el pleno la siguiente moción:*

*1.- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria tendrá en cuenta la sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 3 de San Sebastián que anula y deja sin valor el calendario laboral aprobado por el Ayuntamiento de San Sebastián a la hora de elaborar el calendario laboral para el año 2014 del Ayuntamiento de Lasarte-Oria.”*

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que el Partido Socialista presentó esta moción el día 29 de octubre sin tener conocimiento que el día 21 de dicho mes ya se había resuelto la denuncia interpuesta por la Administración General del Estado frente al calendario laboral del Ayuntamiento; en este sentido hubieran argumentado el tema de otra forma. Añade que entiende que la sentencia dictada por el Juez da la razón, ya que el Ayuntamiento no es competente para modificar los días festivos, como ha pretendido hacer el Ayuntamiento de Lasarte-Oria con el calendario laboral de 2013, simplemente lo único que puede modificar es el día festivo local, y por lo tanto dice que siguen manteniendo lo dicho en la moción para que en los próximos calendarios laborales se mantengan estas fiestas a las cuales llaman fiestas nacionales.

Alkorta andreak hitza hartzen du esateko sententzia irakurri ondoren ikusten dela sententziak ez duela esaten Udalak egin duena ezin dela egin, nahiko justifikatu ez duela baizik. Beraz Udalak antolaketa arrazoiengatik erabakiko balu egun horietan langile batzuk lan egin dezaketela, egin zezakeen. Gaineratzen du abstentziora joko dutela, sententziaren edukiak horretarako bidea ematen duelako.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para rebatir, diciendo que la sentencia lo que dice es que no hay justificación, ya que este Gobierno no tiene justificación ninguna para poder decir que esos días son laborales y quiere trasladar lo dicho en la Comisión, diciendo que esos días hay gente que está trabajando en el Ayuntamiento, como por ejemplo la Policía Municipal, y que ahí sí que hay una justificación para que el personal siendo días festivos puedan venir a trabajar y sean remunerados,

pero que el Sr. Secretario o el Sr. Interventor vengan sin ningún tipo de justificación no lo entiende. Es igual que el día festivo local los técnicos de cultura trabajen, esta justificado, pero que este Gobierno ha elaborado un calendario sin ningún tipo de justificación por el simple hecho de que no quieren celebrar esas fiestas porque no les representan a ellos, que son las fiestas nacionales, por lo tanto esa no es ninguna justificación que ampare ninguna sentencia.

Por alusiones toma la palabra el Sr. Secretario para manifestar con todo el respeto a lo que ha dicho el portavoz del Partido Socialista, que él como abogado del Ayuntamiento en este asunto se encuentra satisfecho con el resultado de la sentencia, principalmente porque entre todo el cargamento que se había mandado desde la Abogacía del Estado en contra del Ayuntamiento, el Juez rechaza casi todos los argumentos, entre ellos en lo que se refiere a que el Ayuntamiento había modificado días festivos u oficiales. Dice que la respuesta a esto fue que el Ayuntamiento no hizo eso, si no dar opción a los trabajadores a trabajar esos días a cambio de otros que ellos eligieran. Continúa diciendo que los trabajadores con esta decisión no se han manifestado políticamente, ya que personalmente él el año pasado eligió un calendario y este año el otro, simplemente por interés personal; dice que ha habido comentarios por ahí de que si los trabajadores se cogían fiesta o veníamos a trabajar esos días nos definíamos políticamente, y reitera que únicamente se ha funcionado por interés personal. Continúa diciendo en cuanto a lo que dice la sentencia de justificar, que seguramente se podrá justificar, y que el que la justificación sea o no suficiente quedará en su momento a criterio del Juez. Para finalizar dice que en su opinión la sentencia la ha perdido y ganado las dos partes, ya que la sentencia dice que el Ayuntamiento sí que puede hacerlo pero que lo tiene que justificar.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para contestar al Sr. Secretario diciendo que hay que saber diferenciar ciertos comentarios que se hacen según el momento. Dice que cree que la labor de un técnico es la de informar, como en este caso ha sido la de llevar este caso como abogado en nombre del Ayuntamiento, pero que hay ciertas valoraciones que tendría que reservárselas, ya que su papel no es el de hacer valoraciones. Dice que en ningún momento él ha dicho que los trabajadores con esta decisión se posicionen políticamente, aunque así lo piense, pero no lo ha dicho. Añade que cree que hay opiniones que es mejor que se trabajen desde la imparcialidad e informando de lo que hay, reservando en su caso ciertas opiniones. En relación al tema de la sentencia dice que con ella no gana ni pierde el Ayuntamiento, porque aquí están todos para defender los intereses de los ciudadanos de Lasarte-Oria, y que en este caso quien gana o quien pierde son los ciudadanos y no los partidos del Ayuntamiento. En relación al tema de la justificación dice que en su opinión no hay justificación ninguna para que una persona venga a trabajar en días de fiesta nacional, si no hay alguna actividad cultural, Policía Municipal o una necesidad del Departamento de Servicios que lo justifique.

Toma la palabra la Sra. Vélez para decir en relación al tema de que se puede argumentar, que es muy relativo, que hecha la ley hecha la trampa. Continúa diciendo que por supuesto que hay motivación política en el tema, ya que se eligen esos días en concreto y no otros. En relación al tema de la justificación dice que evidentemente que no hay justificación ninguna para cambiar los días y que se les da la opción de trabajar esos días porque les da la gana y por la connotación que éstas

tienen. Comenta que le parece muy mal que ahora el Alcalde diga que como este año las fiestas caen en sábado se quite un problema y que el año que viene ya verá como se organiza. En cuanto a la justificación dice que es muy relativo, y que hecha la ley hecha la trampa. Para concluir hace referencia a la intervención del Sr. Secretario y dice que para dar opiniones políticas cree que están los políticos.

Toma la palabra el Sr. Secretario para decir al Sr. Zaballos que en ningún momento ha insinuado que él haya hecho ese comentario. En cuanto al posicionamiento político reitera que él el pasado año cogió unos días y que este año ha cogido los otros por interés personal.

Interviene la Sra. Vélez para volver a decirle al Sr. Secretario que ella está ahí para opinar y sin embargo otros no.

Alkate jaunak hitza hartzen du Vélez andreak aipatutako “hecha la ley hecha la trampa”-ri buruz esateko beraiek ez dutela legea egin, eta Plenoan aipatutako hainbat gauza argitzeko egokiena sententzia irakurtzea dela. Jarraian sententziaren zati bat irakurtzen du: ***“Sostiene la parte recurrente que el Decreto de Alcaldía es nulo de pleno derecho de conformidad con lo dispuesto en el art.....por haber sido dictado por un órgano manifiestamente incompetente... Sostiene entre otras cosas que el Decreto de Alcaldía se excede de las competencias municipales y añade que el calendario de festivos o calendario laboral es una materia no disponible ni negociable en un acuerdo regulador, siendo competencia del Estado y de la Comunidad Autónoma.”*** Jarraitzen du esanez hauek direla nolabait Delegaritzatik aurkezten diren argudioak. Eta sententziaran beste zati bat irakurtzen du: ***“Sin embargo no puede estimarse este motivo de impugnación. El acuerdo impugnado no altera el carácter festivo del 12 de octubre ni el correspondiente al 6 de diciembre. No lo hace ni en el orden laboral ni en el orden administrativo... no altera ni modifica el carácter de ambas fiestas del Reino de España..”***, hau da Udalak ez duela festa egun horien izaera aldatzen edo ez duela ukatzen Estatuak duen eskumen. Hori argi geratzea nahi duela. Sententziaren beste zati bat irakurtzen du: ***“se recoge el motivo impugnatorio, como motivo de anulabilidad, dado que el acuerdo aprobado y homologado por el decreto impugnado, no está suficientemente motivado...”***. Honi buruz esaten du dekretuak ez duela zalantzan jartzen Estatuaren edo Erkidegoaren eskumena festa egunak ezartzeko, beraz dekretuan hartutako erabakia ez doala legearen kontra, baina bai egia dela aldatetaren zergatia justifikatu gabe dagoela. Jarraitzen du esanez sententzia akatatzen dutela eta hemendik aurrera lan egutegiaren erabakia hartzerakoan sententzian esaten dena beteko dutela, hau da kontuan izango dutela. Esaten du datorren urtean bai abenduaren 6 eta baita urriaren 12 ere larunbata eta igandean egokituko direla eta ez dela egoera hau planteatuko, hurrengoetan sententzia aplikatuko dutela eta hor esaten den bezala argudiatuko dutela zergatia. Gaineratzen du azken finean herritarrek irabazi behar dutela, eta uste duela dekretuan hartzen den erabakiarekin herritarrek irabazten dutela, zeren aukera dute bi egun horietan Udala irekita aurkitzeko. Horregatik noski beraien botoa kontrakoa izango dela.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOEk aurkeztutako mozioa, Lasarte-Oriako Udaltzarrak, aldeko zazpi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP, 1 Zubiri andrea), kontrako bost botorekin (5 BILDU) eta lau abstentzio (2 EAJ-PNV, 2 PCLO), **ONARTU** egiten du mozioa hura.

## **7.- BILDU ETA EAJ-PNV UDAL TALDEEK AURKEZTUTAKO MOZIOA, 35/02 eta 26/11 SUMARIOEI DAGOKIENA.**

### **35/02 ETA 26/11 SUMARIOEI DAGOKIEN MOZIOA**

Urriaren 14 eta 17an, Herriko Tabernen auzia bezala ezagutzen den eta Segi gazte erakundearen 35/02 eta 26/11 sumarioen epaiketari ekin zion Entzutegi Nazionalak; erakunde armatuko kide izatea eta kolaboratzea leporatzen diete 80 pertsona baino gehiagori, baita Herriko Tabernen kudeaketaren eta ETAREN finantzaketarekin zerikusia duten delitu ekonomiko eta sozietarioekin.

Iraganean egondako tankerako beste prozesu batzuk ekartzen dituzte gogora, hala nola, 18/98 prozesua, AEKrena edo Euskaldunon Egunkariaren kontrakoa. Inoiz burutu behar gabeko prozesuak ditugu hauek, ez baitzituzten inolako oinarri juridiko-penalik, eta, bere osaera eta garapenean, joera eta inspirazio politiko garbi bat izan zutelako. Justiziaz gaindiko irizpideetan garatu ziren prozesuak ditugu, hala nola, inolako oinarri

Sometida a votación la moción presentada por PSE-EE-PSOE, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con siete votos a favor (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP, 1 Sra. Zubiri), cinco en contra (5 BILDU) y cuatro abstenciones (2 EAJ-PNV, 2 PCLO), **APRUEBA** dicha moción.

## **7.- MOCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS MUNICIPALES BILDU Y EAJ-PNV EN RELACIÓN CON LOS SUMARIOS 35/02 Y 26/11.**

### **MOCIÓN RELATIVA A LOS SUMARIOS 35/02 Y 26/11**

Los días 14 y 17 de octubre la Audiencia Nacional dio inicio a los juicios 35/02, conocido como el juicio contra las Herriko Tabernas y 26/11 contra la organización juvenil Segi. Unos macroprocesos que afectan a más de 80 personas, a las que se les acusa de la comisión de delitos de pertenencia y colaboración con banda armada, delitos económicos y societarios en relación con la gestión de las Herriko Tabernak y financiación de ETA.

Un proceso que recuerda a otros tales como el sumario 18/98, AEK, o el sumario Euskaldunon Egunkaria. Unos procesos que nunca debieron haberse iniciado e instruido por su absoluta falta de fundamentos jurídico-penales y que tuvieron, en su formación y desenvolvimiento, un claro sesgo e inspiración políticas. Unos procesos que se enmarcaron en criterios extrajurídicos tales

faktiko edo frogarik gabe kidetza edo kolaborazio kontzeptuen gainezkatze edo hedapenean. ETAREN militantzia edo kolaborazioa leporatzen diete auziperatutakoei honako argudio bakarrarekin: legezkoak eta legítimoak ziren beraien ekintza kultural, periodistiko eta politikoak ETAREN mandatupean egitea. Eta hau guztia testuinguru politiko batean non, PPren gobernuak, PSOAREN laguntzaz, Alderdien Legea artikulatu zuen, ondorengo ilegalizazio prozesuekin. Historia, urteak aurrera, errepikatu egin da. Eta, gainera, epaiketa abagune zeharo ezberdin batean garatuko da, non zailtasun eta konplexutasunen gainetik, bake prozesua eta normalizazio eragile politiko eta sozial guztiek barneratua duten Euskal Herrian.

Arrazoi guzti hauek xedatzen dute auzi prozesu honen abiatzea faktore atzeragarri bat dela, euskal gizartea normalizazio politikoaren bidea jorratzen ari den honetan elementu asaldatzaile bat dela. Eta hau guztia, abokatu sare batek izenpetuta duen manifestuan dion bezala, egozpen penalen inolako oinarririk gabe.

Uste dugu 35/02 eta 26/11 epaiketek ez dutela inolako eta beharrezko oinarri juridikorik, eta beraz, inoiz ez lirakeela abiatu behar izan, edo kasu honetan, auziak artxibatu beharko lirakeela, Euskal Herriko bake prozesu eta normalizazio politikoari bultzada emanaz.

Aurreko guztiagatik, bere eztabaida eta adostasunerako ondorengo **MOZIOA** aurkezten dugu:

como el desbordamiento y expansión del concepto de pertenencia o de colaboración con organización terrorista sin base fáctica o prueba alguna. Unos procesos en los que los encausados resultaban acusados de militancia o colaboración con ETA, bajo el único argumento de la vinculación de sus legales y legítimas actividades culturales, periodísticas o políticas a las órdenes y a las posiciones emanadas de ETA. Todo ello en un contexto político que venía presidido por la filosofía que llevo al gobierno del PP, con la colaboración del PSOE, a articular la Ley de Partidos y los subsiguientes procesos de ilegalización. La historia, años después, se repite. Y, además, el juicio se va a desarrollar en un contexto absolutamente distinto, en el cual, pese a las dificultades y complejidad, el proceso de paz y normalización esta asumido por todas las organizaciones políticas y sociales de Euskal Herria.

Estas razones determinan que el inicio de este proceso judicial sea un factor regresivo, un elemento perturbador en estos momentos en los que la sociedad vasca camina en la senda de la normalización política. Ello, con independencia, de la total falta de fundamento de las imputaciones penales, como así se acredita en el manifiesto que círculos de letrados han suscrito al respecto.

Consideramos que los juicios 35/02 y 26/11 resultan carentes de la más mínima y elemental base jurídica, por lo nunca que nunca debieron de iniciarse o, en su caso, debieron sobreeserse las causas y archivarlos los procedimientos impulsando el avance del proceso de paz y de normalización política de Euskal Herria.

Lasarte-Oriako Udalak bere erabateko gaitzespena adierazten du epaiketa politikoengatik eta exijitzen du, inoiz abiatu behar ez liratekeen prozesu hauek berehala amaitzea, auzipetu guztien berehalako absoluzioa agintzen duen erabaki judizialarekin.

Bozkatzera jarrita Bildu eta EAJ-PNV Udal taldeek aurkeztutako mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko zazpi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV), sei kontrako (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP) eta hiru abstentziorekin (2 PCLO, 1 Zubiri andrea), **ONARTU** egiten du mozio hura.

Turno de explicación de voto:

Toma la palabra el Sr. Zaballos para leer lo que se transcribe a continuación:

*“Votamos en contra de la moción presentada por Bildu y PNV porque vivimos en una democracia, en un Estado de Derecho, con separación de poderes. En un Estado de Derecho, donde los tribunales de justicia actúan con independencia y las decisiones que adoptan los tribunales son recurribles a instancias superiores.*

*Los socialistas como creemos en la democracia, como creemos en el Estado de Derecho y en la división de poderes, pensamos que no tenemos ninguna facultad como Ayuntamiento para inmiscuirnos en las decisiones adoptadas por los tribunales de justicia, como propone Bildu y PNV.*

*El Ayuntamiento no puede convertirse en una especie de tribunal de última instancia para revisar sentencias judiciales. En esta moción se pide que dinamitemos el Estado de Derecho, y eso,*

Por todo lo anterior, presentamos para su debate y aprobación en pleno la siguiente **MOCIÓN**:

El Ayuntamiento de Lasarte-Oria expresa su más absoluto rechazo a los juicios políticos y exige que los procesos, que nunca debieron de iniciarse, culminen inmediatamente con la decisión judicial de absolución de todos los encausados.

Sometida a votación la moción presentada por los grupos municipales Bildu y EAJ-PNV, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con siete votos a favor (5 BILDU, 2 EAJ-PNV), seis en contra (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP) y tres abstenciones (2 PCLO, 1 Sra. Zubiri), **APRUEBA** dicha moción.

*los socialistas no vamos a hacerlo.*

*No hay ninguna razón para suspender las causas penales contra las personas que han sido enjuiciadas no por hacer política, sino por formar parte de ETA o tratar de dar continuidad a organizaciones ilegalizadas en virtud de la Ley de Partidos, una Ley que fue avalada por el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo.*

*El Estado de Derecho impone que hay que acatar y cumplir las decisiones de los tribunales. Aquí no se han abierto procesos judiciales por una determinada militancia política y social, aquí se han abierto procesos judiciales contra personas por desarrollar actividades ilegales, y Bildu y PNV pretenden ahora desarrollar una historia victimista de persecuciones.*

*Estamos dispuestos a que con el fin del terrorismo podamos, avanzar en resolver muchos de los problemas de convivencia. Pero estamos absolutamente convencidos los socialistas que para hacer ese camino sobre bases sólidas, es imprescindible respetar el ordenamiento jurídico, respetar la separación de poderes y respetar que los jueces tienen capacidad para dictar sentencias.*

*Para asentar la libertad y la convivencia, lo más importante es hacerlo respetando las reglas de juego democráticas, respetando el Estado de Derecho, respetando la separación de poderes.*

*Podremos exigir más agilidad a la justicia, que los procedimientos no se demoren durante años, pero no podemos desde los Ayuntamientos convertirnos en jueces de causas que están siendo resueltas por los cauces del procedimiento que nuestro Estado de derecho tiene establecidos.”*

Alkate jaunak hitza hartzen du esateko atzo PSE-EE-PSOE-k urgentziazko mozio bat aurkeztu zuela Filipinetan gertatuko tifoia-aren inguruan, beraz lehenengo mozioa urgentziazkoa den ala ez bozkatuko dela, eta baiezkoa ateratzen bada gai ordenan sartuko dela.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako mozioaren urgentzia, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak **AHO BATEZ** onartzen du urgentzia.

Sometida a votación la urgencia de la moción presentada por PSE-EE-PSOE, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria por **UNANIMIDAD** aprueba la urgencia.



**8.- PSE-EE-PSOEk AURKEZTUTAKO MOZIOA, HAIYAN-YOLANDA TIFOIAK FILIPINARRENGAN KALTETUTAKO PERTSONENGANA ZUZENDUTAKO LAGUNTZARI BURUZKO.**

“Tifoi batek herria asiarra berriro ere suntsitu du. Gaur Filipinan izan da. Samar-eko eta Leyte-ko uharteak, eta batez ere Tacloban bere hiriburua, hondatu dira, milaka hildako eta desagertuak eraginez, oraingoz kuantifikatzea ezinezkoa. Tifoiak suntsitutako herriko eta herrixketako hamarrak utzi ditu bere pausoarekin, bere azpiegituren %80 hondatuz. Ehunka milaka pertsonak dena galdu dute eta 5 milioi izugarri eraginda daude.

Larrialdi humanitarioa izugarri igo da, edateko urik, janaririk eta osasun-baliabiderik eza inoiz baino premiazkoagoa denez gero. Gizaldeko elkarteek nazioarteko komunitaterako dei solidarioak egin dituzte.

Horregatik Udal Talde Sozialistak akordio hau hartzea proposatzen dio Udalbatzarrari:

1.- Haiyan-Yolanda tifoiairen ondorioak Filipinan arintzera laguntzeko 15.000 euro abiatzea onartzea.

2.- Iristea laguntzari eragiteko ongarria GIPUZKOAKO GURUTZE GORRIARI egitea, Lasarte-Oriako bere Ordezkaritzaren bidez.”

**8.- MOCIÓN PRESENTADA LPOR EL PSE-EE-PSOE RELATIVA A LA AYUDA DESTINADA A LAS PERSONAS DAMNIFICADAS POR EL TIFÓN HAIYAN-YOLANDA EN FILIPINAS.**

“Un tifón ha vuelto a devastar un país asiático. En esta ocasión ha sido en Filipinas. La isla de Samar y Leyte, y en especial su capital Tacloban, ha sido arrasada produciéndose hasta el momento miles de muertos y desaparecidos, de momento imposible de cuantificar. El tifón ha dejado a su paso decenas de pueblos y aldeas arrasadas, destruyendo el 80% de sus infraestructuras. Cientos de miles de personas han perdido todo y casi 5 millones de personas están seriamente afectadas.

La emergencia humanitaria se ha disparado ya que la falta de agua potable, comida y medios sanitarios es más urgente que nunca. Las organizaciones humanitarias han hecho llamamientos solidarios a la comunidad internacional.

Por ello el Grupo Municipal Socialista propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

1.- Aprobar una partida de 15.000 euros para ayudar a paliar las consecuencias del tifón Haiyan-Yolanda a su paso por Filipinas.

2.- Hacer el abono a la CRUZ ROJA DE GIPUZKOA a través de su Delegación en Lasarte-Oria para hacer llegar dicha ayuda al terreno.

Lizarraga jaunak hitza hartzen du esateko Bilduren aldetik ez dutela argumentaziorik laguntza hori ez emateko, baina bai hainbat kontraesan sortzen dizkiela, nola hain mediatikoak diren horrelako gertaeren aurrean ematen ditugun erantzunak, beste askotan berriz hain mediatikoak ez diren gertaera oso larriak gertatzen direla eta ez diegula erantzunik ematen, horregatik abstentzioa izango dela beraien botoaren zentzua.

## **9.- GALDERA ETA ERREGUAK**

## **9.- RUEGOS Y PREGUNTAS**

### **► Por el Sr. Zaballos portavoz del Partido Socialista**

**1.- Presupuesto año 2014:** Dice que una vez terminado el proceso de Ordenanzas Fiscales el pasado viernes, quiere saber como está el tema de los Presupuestos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria para 2014, que cual es el trabajo que se está realizando y cual es la previsión que se tiene al respecto.

**2.- Defectos en viviendas de Oria:** Pregunta sobre los defectos que tienen estas viviendas, ya que en estos momentos las viviendas están teniendo mayores grietas en las columnas, y comenta que cree que es bastante importante presionar para intentar solucionar esta problema en Oria y Zelaialde.

**3.- Parking de Okendo:** Quiere saber cual es la situación, ya que al hacer unos pliegos donde todas las plazas de aparcamiento salen conjuntamente es una forma de retrasar la posible obtención de ingresos por parte del Ayuntamiento, ya que podría haber plazas de aparcamiento que en estos momentos podrían estar ya a disposición de los ciudadanos de Lasarte-Oria, y que esto es un impedimento para que ellos puedan satisfacer esa necesidad que tienen.

**4.- Estudio legalidad Cooperación:** Vuelve a preguntar sobre este tema, y comenta que lo vienen preguntando en los últimos Plenos y no reciben contestación. Pregunta cuando estará listo ya que el plazo que se les dió al principio para la finalización del estudio ha finalizado hace tiempo.

Alkorta andreak hitza hartzen du berari dagokion gaiari erantzuna emateko:

**1.- Presupuesto año 2014:** Esaten du aurrekontuen lanketan lanean ari direla, sarreren aurreikuspena eta gastuen estimazioa egina dagoela. Orain lanketa teknikoa falta dela batik bat eta hemendik urte-bukaerarako prest egotea espero duela, ez daudela geldirik gai honetan.

Sanchez andreak hitza hartzen du berari dagozkion gaiari erantzuna emateko:

**2.- Defectos en viviendas de Oria:** Gai honen inguruan bere garaian finkako administrazioarekin harremanetan jarri zirela dio eta arazo mota desberdin zeudela, batzuetan bizilagunen arteko arazoak etab.. Dena den arazoa antzinatik datorrela, ez dela arazo berri bat. Hala ere berriro ere harremanetan jarriko direla beraiekin.

**3.- Parking de Okendo:** Honi buruz esaten du berari eta hirigintzari dagokionez, notarioak zuzentzeko dokumentazioa bidali diela eta teknikaria horretan dabilela aste honetan, beraz espero dutela aste honen bukaeran edo hurrengoan Udaletxeak zuzendu beharreko dokumentazioa bidaltzea eta ahalik eta lasterren sinatzea, gero erregistradorera pasatzeko.

Alkorta andreak hitza hartzen du berari dagokion gaiari erantzuna emateko:

**4.- Estudio legalidad Cooperación:** Esaten du elkarrizketa batzuen faltan jada txostena bukatuta dutela, beraz epe laburrean prest egongo dela uste duela.

Idazkari jaunak hitza hartzen du esateko gaur goizean berriak izan dituztela honi buruz eta berehalaxe aurkeztuko dutela.

**► Por la Sra. Vélez portavoz del Partido Popular**

**1.- Pancartas:** Le gustaría saber por qué no se retiran todas las pancartas que están puestas en el pueblo.

**2.- Comisiones Informativas:** Quiere saber porque no se convocan en las fechas que les corresponde, ya que se están convocando sistemáticamente de manera extraordinaria. Dice que quiere proponer, no sabe a quien si al Alcalde, al Sr. Secretario o al equipo de gobierno, y dado que

se está trabajando por la Participación Ciudadana, para que esa participación se realice también dentro del Ayuntamiento y que se tenga una reunión o jornada de trabajo en la que se puedan poner de acuerdo en la manera de funcionar todos juntos con un orden. Dice que si no recuerda mal al principio de la legislatura entendió que se iba a trabajar en un reglamento de organización, que no sabe como va, si se está haciendo o no, y si es que no se está haciendo propone hacer como en otros Ayuntamientos y como se hace en este con el Pleno Ordinario que está fijado en el segundo martes de cada mes a las 18:30 horas, para que haya un día o días al mes fijos que se establezcan las Comisiones, y así podernos organizar todos, sobre todo los Corporativos que no tienen ningún tipo de dedicación exclusiva en el Ayuntamiento y que tienen que compatibilizar las tareas municipales con otras con las que se ganan la vida.

Alkate jaunak hitza hartzen du Velez andreak egindako galdereei erantzuna emateko.

**1.- Comisiones Informativas:** Esaten du arautegi orokor horren zirriborroa aurreratua dagoela dagoeneko, aztertzeke dagoela, oraindik ebatzi gabeko gauzak falta zaizkiola baina oinarri hori hor dagoela eta espero duela horri lehenbailehen forma ematea. Plenoen kasuan eta Batzordeen kasuan datak eta orduak hasieratik finkatuak daudela, baina egia dela eta horrela onartzen dute, nahi baino gehiagotan ez direla betetzen data horiek eta beraien aldetik zuzendu beharreko akatsa dela hau.

**2.- Pancartas:** Kartelen inguruan ez dagoela inongo irizpiderik esaten du.

Toma la palabra la Sra. Vélez para decir que si esto es así entonces ruega al que tenga la competencia en esta materia por favor quite dichos carteles, ya que no son carteles que se hayan puesto hace poco sino que llevan tiempo y encima por todo el municipio. En relación al tema de la convocatoria de las Comisiones dice que no solo ha pasado una vez, que es la norma general la de no respetar los días de las Comisiones, y ya que como le parece que está muy bien el tema de la participación, sugiere ampliarlo dentro del Ayuntamiento. Propone al Sr. Alcalde el intentar organizar entre todos como convocar y como celebrar las Comisiones para que los que tienen dificultades bien porque trabajen o bien porque tienen sus responsabilidades, y no tienen dedicación exclusiva en este Ayuntamiento puedan organizarse para poder asistir. Continúa diciendo que está bien que digan que ya están establecidas las fechas de las Comisiones, que eso se hizo en el Pleno de Organización en el cual ella personalmente en todos los puntos votó en contra, porque en un mes que llevaba el Sr. Alcalde en funciones no se había puesto en contacto con ella en ningún momento, que supone que esto estará recogido en acta, pues como las cosas han cambiado y estamos trabajando para que haya una mayor participación, propone que se haga y que además facilitaría la labor de todos no solo del equipo de gobierno del Ayuntamiento sino de los demás también.

Alkate jaunak hitza hartzen du berresateko jada egunak eta orduak finkatuak daudela, hala ere aukera dagoela aldatzeko.

Velez andreak hitza hartzen du esateko nahi denean bilera batean denok egotea ahaleginak egiten dituztela gauzak aldatzeko eta beste batzuetan ez dutela egiten.

Alkate jaunak erantzuten dio bilera egiteko beharra sortzen denean saiatzeko direla egiten, eta besta gauza bat dela maiztasun batekin jarritako Batzordeak.

Velez andreak esaten du jarritako Batzordeak egiten ez direnez, bilerak nahi dituztenean jartzen dituztela eta honela ahal badute ondo bestela izorrai.

Alkateak esaten du proposamena bada finkatutako data horiek aldatzea, egin daitekeela planteamendua. Eta berriro onartzen du data horiek ez direla betetzen.

Velez andreak berriro ere esaten du interesatzen denean denok egotea bilera batean ahaleginak egiten dituztela, eta gainera jasotzen duten erantzuna ia beti baikorra dela nahiz eta horretarako beste gauzak alde batera utzi. Eta aldrebes denean Alkateak ez duela kontuan hartzen.

Alkateak esaten du jarritako datak bete egin behar direla.

Eta, beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 19:37 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 19:37 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.

