

UDALBATZARRA/ PLENO MUNICIPAL N° 15/13

L A S A R T E - O R I A K O
UDALBATZARRAK 2013KO
AZAROAREN 8an EGINDAKO EZ
OHIKO BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR
EL PLENO MUNICIPAL DEL
AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA EL
DÍA 8 DE NOVIEMBRE DE 2013.

ETORRITAKOAK:

ALKATE LEHENDAKARIA:
ALCALDE-PRESIDENTE

Pablo Barrio Ramírez jn.

(BILDU)

ALKATEORDEAK:
TENIENTES DE ALCALDE

Nerea Sánchez López and.

(BILDU)

Gorka Lizarraga Erro jn.

(BILDU)

Alaitz Mendizabal Urdapilleta and.

(BILDU)

Tasio Arrizabalaga Azpiroz jn.

(BILDU)

ZINEGOTZIAK:
CONCEJALES

Jesús M^a Zaballos de Llanos jn.

(PSE-EE-PSOE)

Iñaki Múgica Flores jn.

(PSE-EE-PSOE)

Txus Alonso Ocáriz jn.

(PSE-EE-PSOE)

Lourdes Acevedo Beldarrain and.

(PSE-EE-PSOE)

Martín Moreno García jn.

(PSE-EE-PSOE)

Estitxu Alkorta Barragán and.

(EAJ-PNV)

Boris Nogales Benito jn.

(EAJ-PNV)

Ana Isabel Prieto Narciso and.

(LOHP-PCLO)

Juan José Castro Domínguez jn.

(LOHP-PCLO)

Marisa Zubiri Bustillo and.

(Concejal No adscrito)

IDAZKARIA:
SECRETARIO

Francisco Xabier A. Egea Jauregi jn.

KONTUHARTZAILEA:
INTERVENTOR

Ion Murua Guinea jn.

EZ ETORRITAKOAK:

NO ASISTENTES:

ZINEGOTZIAK:

Nerea Artamendi Erro and.

(PSE-EE-PSOE)

CONCEJALES

Vanessa Vélez de Pablos and.

(PP)

Lasarte-Oriako udaletxeko batzararetoan, 2013ko azaroaren 8ko 09 :30 zirelarik, alde zuretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako udalbatzar osoa bildu zen, Pablo Barrio Ramírez alkate jaunaren lehendakartzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko “quorum” nahikoa badagoenez gero, alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

1. 2013 EKITALDIAN KREDITUAK ALDATZEKO GAUR ARTE BIDERATU DIREN DOSIERREN BERRI EMATEA.

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Bereziak 2013ko urriaren 16an egindako bileran igorritako txostenaren berri ematen da.

Kredituak aldatzeko espediente hauen berri ematen da:

* Lasarte-Oriako Udalaren 2013ko aurrekontuko 2. KREDITU GAIKUNTZA espedientea, zenbatekoz, 12.480,08 eurokoa, Alkateak 2013ko urriaren 10ean emandako ebazpenaren bidez onetsia.

Udalbatzarrak jakitun geratzen da.

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 09:30 horas del día 8 de noviembre de 2013, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Pablo Barrio Ramírez, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jauregi, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo “quórum” suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

1. DACIÓN DE CUENTA DE LOS EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS CURSADOS HASTA LA FECHA DEL EJERCICIO 2013.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas, en reunión celebrada el día 16 de octubre de 2013.

Se da cuenta de los siguientes expedientes de Modificación de Créditos:

* Expediente de HABILITACIÓN DE CRÉDITOS nº 2 del presupuesto 2013 del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por un importe de 12.480,08 euros, aprobado por Resolución de Alcaldía de fecha 10 de octubre de 2013.

El Pleno se da por enterado.

**2.- KREDITU GEHIGARRIEN BIDEZ
KREDITUAK ALDATZEKO DOSIERRA,
2013/2 ZENBAKIAZ IDENTIFIKATUA,
ONESTEKO PROPOSAMENA.**

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Bereziak 2013ko azaroaren 4an egindako bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

KREDITU GEHIGARRIAK izanaren ondorioz aurtengo aurrekontuan kredituak aldatzeko bideratutako espedientea aztertu dugu.

Egindako aldeko txostena eta onespenez proposamena ere aztertu ditugu, bai eta dossierrean egindako gainerako jardunak ere.

Gastuak burutzeko premia larria eta aipatutako gehikuntzak finantzatzen dituzten baliabideen eraginkortasuna behar bezala egiaztatuta geratu da eta kreditu aldaketa hori Aurrekontuaren garapena arintzeko eta eragiten dien zerbitzuen kudeaketa hobetzeko mesedegarria izango da.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko hamar botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta bost abstentziorekin (5 PSE-EE-PSOE) honako akordio hauek hartzen ditu:

LEHENIK.- Udalaren 2013ko aurrekontuko 2. KREDITU GEHIGARRIen espedientea onestea. Hona hemen honen laburpena:

**2.- PROPUESTA DE APROBACIÓN
DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN
DE CRÉDITOS MEDIANTE CRÉDITOS
ADICIONALES, IDENTIFICADO CON
EL N° 2/2013.**

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas en sesión celebrada el día 4 de noviembre de 2013.

Visto el expediente relativo a la modificación de créditos del vigente Presupuesto por CREDITOS ADICIONALES.

Visto el informe favorable y la propuesta de aprobación formulada y demás actuaciones practicadas en el expediente.

Teniendo en cuenta que queda suficientemente acreditada la urgente necesidad de la realización de los gastos así como la efectividad de los recursos que financian tales incrementos y que dicha modificación de Créditos ha de contribuir a agilizar el desarrollo del Presupuesto y una mejor gestión de los servicios a que afecta.

Sometido a votación, el Pleno de la Corporación de Lasarte-Oria con diez votos a favor (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y cinco abstenciones (5 PSE-EE-PSOE) adopta los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar el Expediente de CREDITOS ADICIONALES N° 2 del

presupuesto de 2013, y que presenta el siguiente resumen:

GASTUEN EGOERA

ESTADO DE GASTOS

DESKRIBAPENA	Hasierako Aurrek. Prespto Inicial	Gehiketak Aumentos	Gutxitzeak Disminuciones	Behin betiko Aurrekontua Presupuesto Definitivo
CAP1 LANGILERIA-GASTUAK GASTOS DE PERSONAL	6.695.039,12			6.695.039,12
CAP2 OND. ARRUNTEN ETA ZERB. GAST. COMPRA BIENES CORRIENTES	11.059.210,38			11.059.210,38
CAP3 FINANTZA-GASTUAK GASTOS FINANCIEROS	26.900,62			26.900,62
CAP4 TRANSFERENTZIA ARRUNTAK TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.761.187,63			1.761.187,63
CAP6 EGIAZKO DIRU-EZARPENAK INVERSIONES REALES	5.499.820,53	29.600,00	-29.600,00	5.499.820,53
CAP7 KAPITAL TRANFERENTZIAK TRANSFERENCIAS DE CAPITAL				0,00
CAP8 FINANTZA-AKTIBOAK ACTIVOS FINANCIEROS	12,00			12,00
CAP9 FINANTZA-PASIBOAK PASIVOS FINANCIEROS	1.403.350,61			1.403.350,61
GUZTIRA // TOTAL	26.445.520,89	29.600,00	-29.600,00	26.445.520,89

Aldatutako kredituen kopuru guztizkoaren La financiación de los créditos modificados procede llevarla finantziazioa honako modu honetara eramatea da a cabo en la forma siguiente: bidezkoa:

II.- DIRU-FUNTSEN JATORRIA PROCEDENCIA DE LOS FONDOS	Zenbatekoa Importe
a) Diruzaintzako gerakin likidoa <i>Remanente Líquido de tesorería</i>	0,00
b) Aurtengo aurrekontuan jasotako sarrerei dagokienez, sarrera berriak edo handiagoak <i>Con nuevos o mayores ingresos sobre los totales previstos en el presupuesto corriente</i>	0,00
c) Kreditu eragiketak <i>Con operaciones de crédito</i>	0,00

d) Aurreko ekitaldian aurrekontuan sarturiko eta formalizatu gabeko epe luzerako maileguak <i>Con préstamos a largo plazo presupuestados y no formalizados en el ejercicio anterior</i>	0,00
e) Kreditu Globalak <i>Con Crédito Global</i>	0,00
f) Gutxitu beharreko kredituekin <i>Con créditos a la baja</i>	29.600,00
GASTUEN GEHIKUNTZA BEZALAKO GUZTIRA TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS	29.600,00

BIGARRENIK.- Jendaurrean hamabost egunez ikusgai jartzea, erreklamazioen ondorioetarako. Erreklamaziorik aurkezten ez bada, erabaki hau behin-betikotzat joko da. Espediente honi Aurrekontu Orokorra onesteko ezarritako gainerako tramiteak eman beharko zaizkio.

SEGUNDO.- Que se someta a información pública por el plazo de quince días a efectos de reclamaciones. De no presentarse reclamaciones este acuerdo devendrá definitivo, debiendo darse a este expediente los restantes trámites iguales a los establecidos.

3.- 2014. URTERAKO ORDENANTZAK ALDATZEKO ESPEDIENTEA ONESTEKO PROPOSAMENA.

3.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE LAS ORDENANZAS PARA EL EJERCICIO 2014.

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Bereziak 2013ko azaroaren 4an egindako bileran hartutako diktaminaren berri ematen da.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas en sesión celebrada el día 4 de noviembre de 2013.

Udalaren kudeatzaileen asmoa da udalaren beraren aurrekontuko diru-sarrerak doitzea, hartara udalak ematen dituen zerbitzuak eta garatzen dituen jarduera publikoak finantzatzea lortzeko eta, neurri berean, haien kalitatea ere hobetzeko.

Es propósito de los gestores del municipio ajustar los ingresos del Presupuesto municipal propio con el fin de lograr financiar los servicios que presta el Ayuntamiento y las actividades públicas que desarrolla y en la correspondiente medida mejorar la calidad de los mismos.

Alkate jaunak hitza hartzen du esateko, ohikoa den moduan Ogasuneko Batzordean aztertutako proiektuan onartu ez ziren enmendakinak berriro ere Udalbatzar honetan eztabaidatuko direla berriz defendatu ahal izateko.

❖ **5. Ordenantza fiskala, iharduera ekonomikoen gaineko zergaren arautzailea.**

❖ **Ordenanza nº 5 reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas.**

4.- EAJ-PNV-ek aurkeztutako zuzenkizun partziala (4)

4.- Enmienda parcial presentada por EAJ-PNV (4)

Gaur egungo tarifak mantentzea proposatzen da.

Se propone mantener las tarifas actuales.

Alkorta andreak hitza hartzen du azalpen moduan esateko zerga honen kongelazioa eskatzen dutela, nahiz eta jakin badakiten Lasarte-Orian ez daudela hainbeste enpresa zerga hau ordaintzen dutenak, bai kontsideratzen dutela aktibitate ekonomikoa sustatzearen aldeko keinuak egin behar direla eta pizgarri bat izan daitekeela hemengo egoera ekonomikoa sustatzeko eta erakargarria ere enpresa berriak Udalerrira ekartzeko.

Bozkatzera jarrita EAJ-PNV-ek (4) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako hamar botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE).

Sometida a votación la enmienda presentada por EAJ-PNV (4), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y diez votos en contra (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE).

❖ **6. Ordenantza fiskala, zerbitzu publikoak eskaintzeagatik eta jarduera administratiboak burutzeagatik ordaindu beharreko tasen arautzailea.**

5.- PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (8)

Lasarte-Orian erroldatutako langabezien aldeko tasen %10-eko hobaria dauden baldintzetan mantentzea proposatzen da.

❖ **Ordenanza nº 6 Reguladora de las Tasas por la Prestación de Servicios o la Realización de Actividades Municipales.**

5.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (8)

Se propone mantener la bonificación del 10% en las tasas para aquellas personas empadronadas en Lasarte-Oria que se encuentren en situación de desempleo en la condiciones que se venía aplicando.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que en la legislatura pasada se llegó a un consenso de que las personas que estuvieran en situación de desempleo pudieran tener un 10% de descuento en aquellos servicios municipales que ya se estaban prestando, como por ejemplo en la escuela de música, la casa de cultura, el centro cívico de la mujer o el polideportivo, porque creen que la situación de crisis económica que estamos viviendo está afectando a gran parte de la población de nuestro municipio con una tasa de desempleo importante. Dice que ya sabe que el equipo de gobierno dirá que ya se plantea una ordenanza en la cual se reglamentarán las exenciones y las bonificaciones de los servicios municipales, y dice que esto les parece bien ya que en su día se presentó ante el Pleno una moción del partido socialista en la cual se decía que en la situación de crisis económica que vivimos lo que se tendría que hacer es adecuar esa ordenanza que anteriormente teníamos por tramos a una situación más real, ya que puede suceder que haya personas que no pueden acceder a esas exenciones y bonificaciones a través de esa ordenanza y por eso creen que es positivo que se mantenga esta propuesta.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para defender la misma postura que defendió en la Comisión, y dice que precisamente se trabajó la Ordenanza 16 que regula las exenciones y bonificaciones con el objetivo principal de dar coherencia a esta política donde creían que no la había y también para aunar criterios. Dice que en la Ordenanza 16 sí se contempla el criterio de situación de desempleados ya que es una ordenanza que se basa principalmente en criterios económicos. Dice que entiende que la situación de desempleo entra dentro de los criterios a valorar mediante esta ordenanza y que por lo tanto paralelamente volver a proponer una bonificación del 10% choca con la coherencia que se ha perseguido en esta ordenanza y se presta a posibles duplicidades y que por todo ello rechazan esta enmienda.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que no permite que se diga que anteriormente no había coherencia en el tema de las exenciones. Dice que sí que había una coherencia con la situación que había en aquel momento, y que lo que pasa es que la situación ha cambiado y es por ello que la ordenanza se debería adaptar. En relación a los criterios económicos a los que ha aludido la Sra. Alkorta dice que con este cambio lo que se tiene en cuenta es la unidad convivencial, y que de esta forma se puede dar el caso de que una persona esté desempleada y al tomarse en cuenta los ingresos de los familiares no pueda optar a ninguna bonificación ni exención, aunque se encuentre en situación de desempleo. En relación al tema de las duplicidades dice que en la reglamentación pone que no se pueden duplicar subvenciones ni bonificaciones, con lo cual si se diera el caso los ciudadanos tendrían que optar por una de ellas, con lo cual no podrían darse las duplicidades a las que ha aludido la Sra. Alkorta.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir en cuanto a la falta de coherencia que se refería a que hasta ahora cada departamento actuaba un poco conforme a lo que estimaba necesario o importante, y que ahora va a haber una sola valoración que se va a hacer mediante Servicios Sociales, dándose así una política centralizada. Añade que en su opinión hay que valorar la unidad convivencial, porque entiende que aunque una persona esté desempleada puede que las personas que viven con ella ingresen más de la media habitual.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que incoherencia es lo que acaba de decir la Sra. Alkorta, ya que se dice que lo que hay que valorar son los ingresos, pregunta porque no han planteado suprimir el carnet joven, donde no se tienen en cuenta los ingresos, ya que simplemente por el hecho de ser jóvenes tienen el derecho de obtener un descuento del 10%. Dice que hay que ser coherentes y si se quiere suprimir el tema de los desempleados también habría que suprimir el tema del carnet joven por ejemplo.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que mediante esta ordenanza lo que se pretende es aunar criterios y darle coherencia a una política de bonificaciones y exenciones, pero siempre en base a un criterio económico, evidentemente si se quiere fomentar o impulsar una actividad determinada o se quiere ayudar a un colectivo determinado como son por ejemplo los jóvenes o las mujeres. Dice también que pueden establecerse sistemas de bonificaciones paralelas, pero que son objetivos diferentes. Dice que con esto lo que se quiere es valorar una unidad convivencial y las dificultades que tiene una familia para acceder a los servicios municipales, con lo cual son dos bonificaciones que persiguen dos objetivos diferentes.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-ek (8) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko sei botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 1 Zubiri andrea) eta kontrako bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO).

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (8), es **RECHAZADA** con seis votos a favor (5 PSE-EE-PSOE, 1 Sra. Zubiri) y nueve votos en contra (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO).

6.12.- Zabor-Bilketako Zerbitzuak

7.- BILDUK aurkeztutako zuzenkizun partziala (6)

Auzo-konposta egiten duten familiei, etxez etxeko bilketaren tasa %20ean jaistea proposatzen da.

Sanchez andreak hitza hartzen du zuzenkizun honen inguruan esateko esperientzia pilotu bezala ulertu daitekeen konposta zerbitzua bi auzoetan martxan jarriko dela, baina auzo gehiagoetara zabaltzeko intentziona dagoela. Esaten du konpostaren esfortzu hori egiten ari den jendeari, zaborrak bere kasa tratatzea eta ohiko zirkulutik ateratzea premiazko, %20-eko bonifikazio proposatzen dutela.

Alkorta andreak esaten du pentsatzen duela martxan jarritako bi proiektu pilotu direla, zerbitzua ez dagoela orokortuta eta horren kontrolerako prozedurak finkatu gabe daudela, beraz ez dutela bidezkoa ikusten horrelako bonifikazio sistema.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que le sorprende que Bildu presente ahora esta enmienda ya que el año pasado y el anterior el partido socialista presentó una enmienda con la cual se pretendía bonificar a los habitantes de Lasarte-Oria si la tasa de reciclaje llegaba a un 50% e incentivar así que el consumo se redujera. Dice que no entiende que votaran en contra de una moción en la que la bonificación era abierta a todos los ciudadanos y ahora presenten esta enmienda cuya bonificación es para un colectivo muy concreto y reducido, ya que el proyecto que plantean tanto para Atsobakar como para Sasoeta está dirigido a un colectivo muy cerrado, en el cual no pueden participar todos los ciudadanos de ese barrio sino solo veinte familias.

Sanchez andreak hitza hartzen du argitzeko bizilagun guztiak ez daukatela aukera bertan konpostatzeko baina ez aukera eman ez zaielako, etxebizitza guztietara informazioa banatu zela eta bilera irekiak egin zirela, beraz interesa eta esfortzu hori egiteko prest zegoen jendea bileretara joan zela eta izena eman zuela. Jarraitzen du esanez beste auzoetara zabaltzeko intentziona dagoela. Kontrola eramango duen enpresa batekin bideratzen ari dela hau. Kontrol hori egiteko enpresak

arduradun bat jarriko duela gune bakoitzean eta arduradun hori, udaletxea eta enpresaren artean prozedura egokia bideratzen saiatuko dela. Bestalde esaten du masiboki eta jakin gabe nork birziklatzen duen edo ez, hobari bat jartzea ez datorrela bat beraien ideiekin, bere ustez ondo egiten duenari eman behar zaiola hobaria eta ez masiboki denori. Bukatzeko esaten du 5. Edukiontzia ezartzen denean hobari horiek nola egin ikusiko dutela.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que comparte que diga que el proceso estaba abierto a todos los ciudadanos de ambos barrios pero que seguramente si se hubiera sabido que se iba a aprobar esta bonificación se hubiera apuntado más gente. Comenta que en su día se votó en contra de la enmienda presentada por el Partido Socialista porque no se sabía quien reciclaba, y dice que ellos tampoco van a poder controlar quien hace bien el compostaje, y que por lo tanto las mismas pegas que pusieron a la enmienda del Partido Socialista las podrían poner esta vez.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (6) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izan da aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako zazpi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (6), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y siete votos en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

6.17.- Emakumeen Zentro Zibikoko Zerbitzuak

8.- PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (3)

Egungo tarifak mantentzea proposatzen da.

6.17.- Servicios del Centro Cívico de la Mujer

8.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (3)

Se propone congelar las tarifas actuales.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que plantean la congelación de las tarifas del Servicio del Centro Cívico de la Mujer por dos motivos; el primero porque en las primeras ordenanzas que aprobó Bildu para el año 2012 aprobaron un incremento del 5% sin ningún motivo aparente, y segundo porque el pasado año se subió el IPC, y consideran que con la aplicación de estas dos subidas ya es suficiente. Comenta que Bildu ha planteado el cambio de sentir del Centro Cívico de la Mujer planteando una cosa muy distinta de lo que realmente era. Esta congelación sería una forma de incentivar a las mujeres que se mantengan en la realización de los cursos, cursos que ahora se están impartiendo pero que en enero no se sabe si se impartirán.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k (3) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko sei botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 1 Zubiri andrea) eta kontrako bederatzirekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO).

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (3), es **RECHAZADA** con seis votos a favor (5 PSE-EE-PSOE, 1 Sra. Zubiri) y nueve votos en contra (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO).

6.21.- GAZTELEKUKO ZERBITZUAK

9.- PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (4)

Gaztelekuko sarrerarako txartela ateratzeko tasaren ezabatzea proposatzen da.

6.21.- SERVICIOS DEL GAZTELEKU

9.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (4)

Se propone la supresión de la tasa por la expedición de la tarjeta de control de acceso al Gazteleku.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que presentan esta enmienda por la cual se implantaba una tasa por la expedición de las tarjetas de entrada y salida del Gazteleku, porque consideran que los Servicios Municipales tienen que estar gestionados y controlados directamente por el Ayuntamiento y no permitir que un servicio como el Gazteleku pueda establecer que los jóvenes puedan entrar como quieran y a la hora que quieran y que no se pueda hacer realmente un control, ya que con una sola tarjeta de entrada puede entrar la gente que quiera. Dice que con esto podría haber problema de aforo en la instalación o un problema de control de lo que está sucediendo dentro del propio edificio. Pregunta que quién se haría responsable de lo que suceda dentro, si el que ha pasado la tarjeta y ha permitido que entre el resto o contra quién va a pedir el Ayuntamiento responsabilidades. Dice que le parece bastante complicado y sobre todo porque no entiende porque aquí sí se plantea esta tipología de servicio de entrada libre a través de una tarjeta, y no se utiliza por ejemplo en la Casa de Cultura, en el Polideportivo, en el Centro Cívico o en otros Servicios que el Ayuntamiento está prestando.

Toma la palabra el Sr. Lizarraga para decir que le parece buena idea la de ampliar lo de la tarjeta de entrada a otros ámbitos, ya que en el tema del Centro Cívico el trabajo está encaminado a que esa instalación pueda ser utilizada por las mujeres de esa forma.

Toma la palabra el Sr. Arrizabalaga para decir que por su parte básicamente como se dijo en Comisión, se ha planteado la tarjeta en el Gazteleku para dar una respuesta a la necesidad que ha

surgido por parte de un sector de la ciudadanía, como es la juventud en este caso. Dice que en este caso la responsabilidad del Ayuntamiento es adaptar los Servicios que tiene a las necesidades que se le exigen. Por otro lado dice en relación a los problemas que ha planteado el Partido Socialista sobre el tema de que todos los Servicios Municipales del Ayuntamiento deban ser controlados por personal del mismo, entiende entonces que se debería poner personal en la puerta del Euskaltegi, Jalgune y donde estén hechas las cesiones a la entidades deportivas o en el hogar del jubilado, por ejemplo. Dice que no sabe porque se plantea una excepción con la juventud. Comenta que la única manera de conseguir un servicio realmente bueno y adaptado a las necesidades de la juventud que nuestra ciudadanía demanda, es al fin y al cabo, actuar consecuentemente con lo que se pide y poniendo medidas a lo que se solicita. Para finalizar añade que el tema de la tarjeta tiene mecanismos de control y que cree que es el mejor sistema en este caso.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que está en contra de implantar ese sistema en el Centro Cívico y que no cree que esta sea una demanda de la juventud. En el caso del Euskaltegi dice que ya hay personal para abrir y cerrar la puerta cuando todos los alumnos se marchan; en Jalgune hay un responsable de la Asociación para hacer este trabajo al igual que en el Hogar del Jubilado. Cosa muy diferente a lo que ocurre en el Gaztelegu, ya que aquí es un individuo el que abre la puerta con una tarjeta y que pueden generarse problemas de cualquier tipo. Dice también que en ningún momento el Partido Socialista ha dicho que la juventud en general sea problemática y no sepa defenderse, y recuerda que si ese servicio existe es porque el Partido Socialista lo creó en su día. Dice también que si lo que se pretende es la autogestión, hay locales municipales como el Parapeto o el Bolatoki que se autogestionan a través de los diferentes grupos de música con una llave para entrar. Añade que no se puede comparar el Parapeto con un edificio como el Gaztelegu, y que cree que con la tarjeta no existen mecanismos de control a no ser que se pongan cámaras.

Arrizabalaga jaunak hitza hartzen du esateko gazteriaren beharrez hitz egiten dutenean, gazteriaren beharrak ezagutzen dituztelako dela, entzuten dituztelako, beraiekin bilerak eginez, bai musikariekin entsaioei buruz hitz eginez, eta zerbitzu bat planteatu badute eskakizun batzuen arabera eta horiek oinarri hartuta izan dela. Jarrantzen du esanez oraintxe bertan Parapetoaren adibidea autogestio eredu bezala jartzea nahiko tristea iruditzen zaiola, denok dakigulako Parapetoa zer egoeratan dagoen eta zer egoeratan mantendu diren musikariak bertan. Bukatzeko esaten du pausoak eman badira musikariak Gazteleguan sartzeko, Gazteleguan ere instalazioak berak planteatu dizkien arazo guztiez gain, esfortzu hori beraiek egin dutelako dela eta ez beste batzuk.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que no entiende como dicen que están ahora a favor de la juventud cuando en su día el Partido Socialista trajo el proyecto del Gaztelegu, la izquierda abertzale votó en contra.

Arrizabalaga jaunak dio bera aurreko Legegintzaldian ez zegoela mahai horretan.

El Sr. Zaballos contesta que él no estaba pero que son herederos de aquello.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k (4) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE), kontrako zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO) eta hiru abstentziorekin (2 EAJ-PNV, 1 Zubiri andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (4), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 PSE-EE-PSOE), siete en contra (5 BILDU, 2 PCLO) y tres abstenciones (2 EAJ-PNV, 1 Sra. Zubiri).

10.- PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (5)

Gaztelekuko 30 ordu baino gutxiagokoak diren ikastaroak erroldatuentzat 27,70.-eurokoa eta ez erroldatuentzat 48,70.-eurokoa izatea proposatzen da.

10.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (5)

Se propone que los cursos del Gazteleku de menos de 30 horas para empadronados cuesten 27,70.-euros y para no empadronados 48,70.-euros.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que va a defender conjuntamente las enmiendas 10, 11 y 12, aunque la votación se haga por separado. Dice que cree que hay que tener un criterio de igualdad en cuanto a los Servicios Municipales se refiere y no por ser jóvenes tengan que tener beneficios totalmente diferentes al resto. Comenta que actualmente lo que plantea el gobierno municipal es que los cursos que sean de menos de 30 horas cuesten 8 euros para empadronados, y que esos mismos cursos en la Casa de Cultura cuestan 27,30.-euros. Con esto puede suceder que los mismos usuarios vayan a los dos sitios y paguen precios diferentes cuando el servicio es el mismo. Dice que consideran que tiene que haber una coherencia, la misma coherencia a la que ellos han votado a favor en el caso de el precio de las horas de alquiler de las distintas instalaciones, que no puede ser que unas instalaciones sean más baratas que otras. En relación a las enmiendas 11 y 12 dice de mantener un criterio similar al establecido en la Casa de Cultura, porque ahora mismo el Departamento de Juventud puede tener la idea de que solo se vayan a dar cursos de menos de 30 horas y a posteriori se quieran dar cursos de más horas y no se tenga la posibilidad de cobrar la tasa porque no esté recogido dentro de las Ordenanzas Fiscales y por ello proponen que se establezcan las tres tipologías de cursos que hay en la Casa de Cultura también en el Gazteleku.

Arrizabalaga jaunak hitza hartzen du esateko Alderdi Sozialistako bozeramaileak Gaztelekuko kurtsoak herrian erroldatutakoei 8 euro kostatuko dutela esaten duenean, ez dakiela informazioa ez duen edo informazioa ez dela ondo trasladatzen. Esaten du azkeneko Batzordeetan argi azaldu zela ikastaroak dohakoak bezala planteatu direla, Gaztelekuak ezaugarri propioak dituen zerbitzu bat bezala ikusten dutelako, sustatu beharreko Zerbitzu bat hain zuzen, beraz esfortzu bat egin behar dela uste dute. Bestalde esaten du Gaztelekua eta Kultur Etxea parekatzeari ere ez diotela zentzurik ikusten esaten du, bi Zerbitzu hauen estruktura guztia eta ezaugarriak guztiz ezberdinak direlako; Kultur Etxeak bere planteamenduak egiten ditu, adibidez urte osoko ikastaroak dauzkalako, edo hiru hilabetekoak, Gaztelekuak berriz planteamenduak eta formulazioak guztiz ezberdinak dituela eta beste patroi bat beharrezkoa dela bertan. Hau guztiagatik Alderdi Sozialistak planteatu dituen enmendakin hauekin ez daudela ados esaten du.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que con esto se da el caso de una doble bonificación a la juventud por el hecho de ser joven, ya que la tasa que quieren establecer es mucho más reducida que para el resto de ciudadanos y porque tienen la suerte de que en la legislatura pasada se puso en marcha un descuento del 10% por parte del Gobierno Municipal, bonificándose actualmente doblemente. Dice que por ejemplo a los parados se les está perjudicando, porque no tienen la posibilidad de esa bonificación o porque las tasas de los cursos incluso se incrementan con el IPC. Por todo ello dice que siguen manteniendo estas tres enmiendas.

Alkorta andreak hitza hartzen du 10. enmendakinean abstenitu egingo direla esateko nahiz eta onartu zerbitzu bera izan erabiltzaile mota desberdinak izanik, beraz diferentzia hori dagoelako emango dute botoa zentzu horretan. Eta 11 eta 12. enmendakinetan kontrako botoa emango dutela egun ez daudelako horrelako kurtsoak kontentatutakoak.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k (5) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE), kontrako zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO) eta hiru abstentziorekin (2 EAJ-PNV, 1 Zubiri andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (5), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 PSE-EE-PSOE), siete en contra (5 BILDU, 2 PCLO) y tres abstenciones (2 EAJ-PNV, 1 Sra. Zubiri).

11.- PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (6)

Gaztelekuko 70 ordu baino gehiagokoak diren ikastarotan herrian erroldatuak daudenentzat 129 euroko tasa sortzea proposatzen da, erroldatuak ez daudenentzat berriz 214,80 euroko tasa finkatzea.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k (6) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE), kontrako bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea).

12.- PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (7)

Gaztelekuko 70 ordu baino gutxiagokoak diren ikastarotan herrian erroldatuak daudenentzat 53,80 euroko tasa sortzea proposatzen da, erroldatuak ez daudenentzat berriz 101,20 euroko tasa finkatzea.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k (7) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE), kontrako bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea).

11.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (6)

Se propone crear la tarifa para el Gazteleku de cursos de 70 horas o más con una tasa para empadronados de 129 euros y para no empadronados de 214,80 euros.

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (6), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 PSE-EE-PSOE), nueve en contra (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y una abstención (1 Sra. Zubiri).

12.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (7)

Se propone crear la tarifa para el Gazteleku de cursos de menos de 70 horas siendo la tasa para empadronados de 53,80 euros y para no empadronados de 101,20 euros.

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (7), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 PSE-EE-PSOE), nueve en contra (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y una abstención (1 Sra. Zubiri).

13.- PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (21)

Gazte Zineko tasa 4,80 eurokoa izatea eta on line eginez gero 4,30 eurokoa izatea proposatzen da.

13.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (21)

Se propone que la tasa de Cine Joven sea de 4,80 euros y de 4,30 euros si la venta se hace on line.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que en este caso va a defender las enmiendas número 13, 14 y 15 aunque las mismas se voten por separado. Comenta que existen tasas diferentes para adultos e infantiles en otros servicios, y que no puede ser que el cine que se plantea para los jóvenes cueste 1 euro la entrada y a un niño se le cobre más de 3 euros, con lo que un niño paga tres veces más que un joven. Dice que es ilógico y que le parece increíble premiar a una persona que está entre los 15 y 30 años y castigar a los menores de 15 años multiplicándole por tres el precio. Dice que por eso plantean las tasas 13, 14 y 15 haciendo la media entre la tasa de adulto y la tasa infantil.

Arrizabalaga jaunak hitza hartzen du esateko aurreko Batzordean esan bezala, prezio honekin asmoa bere horretan ez dela sarrera kobratzea, baizik eta Gaztelekuko aforoa kontrolatzeko baliabide bat izatea. Gehitzen du Gaztelekuan dauden baliabideekin zinema planteatzea ez dela oso normala, bai mota txikiko ekitaldiak planteatu daitezkeela proiektzioak edo bideo emanaldiak adibidez, baina zinema emanaldi bat emateko auditorioa dagoela. Bukatzen du esanez aforoa kontrolatzeko bitarteko bat edukitzea izan dela helburua, beraz gazteei euro bateko sarrera sinbolikoa kobratzea da proposamena hori guztia bideratu ahal izateko.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que para controlar el aforo hay máquinas para contar la gente que entra y sale del recinto, por lo tanto no cree que el cobro de un euro sea un buen argumento para un tema de control, ya que hay alternativas que lo pueden controlar sin estar relacionado con el precio.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que van a votar en contra de las tres enmiendas, primeramente por que los usuarios son totalmente diferentes y por otro lado porque las instalaciones

son diferentes también, ya que no tiene nada que ver un auditorio de cine con una sala de proyecciones y los recursos y espectáculos que se dan son también diferentes.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que se le ha olvidado presentarlo como enmienda pero que lo comenta para que el Sr. Arrizabalaga lo pueda tener en cuenta, y dice que en el Gazteleku también se puede dar el servicio de venta de entradas on line con el fin de incentivar que el tema funcione.

Toma la palabra el Sr. Arrizabalaga para decir que recoge la propuesta y que en el momento que se plantee algún tipo de entrada para algún espectáculo cree que es de suma importancia que se dé la oportunidad de venta on line, más siendo algo dirigido hacia los jóvenes, que utilizan más todos estos recursos informáticos.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k (21) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE), kontrako bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (21), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 PSE-EE-PSOE), nueve en contra (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y una abstención (1 Sra. Zubiri).

14.- PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (22)

Amateur den Antzerki eta Ikuskizun tasa 3,25 eurokoa eta salmenta on line bada 3 eurokoa izatea proposatzen da.

14.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (22)

Se propone que la tasa de Teatro y Espectáculo (Amateur) sea de 3,25 euros y de 3 euros si la venta es on line.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k (21) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE), kontrako bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (21), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 PSE-EE-PSOE), nueve en contra (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y una abstención (1 Sra. Zubiri).

15.- PSE-EE-PSOE-k (23) aurkeztutako zuzenkizun partziala

Dantza Ikuskizunen tasa 6,50 eurokoa izatea eta on line eginez gero 5,40 eurokoa izatea proposatzen da.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k (23) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE), kontrako bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea).

❖ **8. Ordenantza fiskala, Zerbitzuak prestatzeagatiko edo udal-iharduerak burutzeagatiko prezio publikoen erregulatzailea.**

24.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (10)

Sail bakoitzeko eraikinek izen propio dutenez bakoitzaren izen propioa jartzea proposatzen da. Gaur egun honela dago idatzia: 1.- Prezio Publikoa.- OROKORRA 2.- Prezio Publikoa.- KULTURA 3.- Prezio Publikoa.- GAZTERIA 4.- Prezio Publikoa.- UDALAREN EUSKALTEGIA 5.- Prezio Publikoa.- ZERBITZU SOZIALAK. Proposamen berria: 1.- Prezio Publikoa.- OROKORRA 2.- Prezio Publikoa.- MANUEL LEKUONA KULTUR ETXEA 3.- Prezio Publikoa.- GAZTELEKUA 4.- Prezio Publikoa.- UDALAREN EUSKALTEGIA 5.- Prezio Publikoa.- VILLA MIRENTXU ETA EMAKUMEEN ZENTROA.

15.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (23)

Se propone que la tasa de Espectáculo de Danzas sea de 6,50 euros y de 5,40 si la venta se hace on line.

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (23), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 PSE-EE-PSOE), nueve en contra (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y una abstención (1 Sra. Zubiri).

❖ **Ordenanza nº 8 reguladora de los precios públicos por la prestación de servicios o la realización de actividades municipales.**

24.- Enmienda parcial presentada por BILDU (10)

Dado que los edificios de cada departamento tiene su nombre propio, se propone poner a cada uno su nombre. Actualmente así está escrito: 1.- Precio Público.- GENERAL 2.- Precio Público.- CULTURA 3.- Precio Público.- JUVENTUD 4.- Precio Público EUSKALTEGI MUNICIPAL 5.- Precio Público SERVICIOS SOCIALES. Se propone: 1.- Precio Público GENERAL 2.- Precio Público CASA CULTURA MANUEL LEKUONA 3.- Precio Público GAZTELEKU 4.- Precio Público EUSKALTEGI MUNICIPAL 5.- Precio Público VILLA MIRENTXU Y CENTRO DE LA MUJER.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que en su opinión la redacción original de los precios es adecuada ya que se refieren más al órgano gestor y no al edificio en sí. Dice que en el futuro se pueden dar nuevas instalaciones dentro de un mismo órgano gestor que conllevaría volver a modificar este apartado.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (10) aurkeztutako zuzenkizuna, aldeko zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO), kontrako zazpi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea), **BERDINKETA** ematen da .

Bigarren bozketan bere horretan mantendu da boto berdinketa; beraz Erregimen Lokaleko Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeak 46.2 d artikuluan xedatzen duenari jarraituz, alkate jaunak kalitateko botoa baliarazi du, eta hartara **ONARTUA** gelditu da emendakin hori.

25.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (11)

Ordenantza honen 14. artikuluko 2. atalean ondorengo aldaketa proposatzen da: Puntu honetako paragrafoak hauxe dio: “Arau orokor moduan, jarduerak publikoarentzat irekita egon behar du eta/edo bat etorri behar du instalazioaren erabilerarekin, eta salbuespenik edo hobaririk ezingo du gozatu bilera pribatuak egiteak, salbu eta Udaleko Erregistroan inskribatutako elkarten batzarren kasuan, baldin eta jarlekukopuruagatik bere jardueraren arloaz bestelako erabilera propioko instalazio municipal batean egin beharrekoak badira.” **PROPOSAMEN BERRIA:** “Arau orokor

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (10), con siete votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO), siete en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) y una abstención (1 Sra. Zubiri), se produce un **EMPATE**.

En una segunda votación, se mantiene el empate de votos, por tanto, tal y como se establece en el artículo 46.2.d de la Ley 7/1985 de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local, el Sr. Alcalde hace uso del voto de calidad, por lo que queda **ACEPTADA** dicha enmienda.

25.- Enmienda parcial presentada por BILDU (11)

En el artículo 14 sección 2ª se propone la siguiente modificación: El párrafo de este dice lo siguiente: “Como norma general, la actividad debe estar abierta al público y/o ser coincidente con el uso de la instalación, sin que puedan obtener exención o bonificación la celebración de reuniones privadas, excepto en el caso de asambleas de Asociaciones inscritas en el Registro Municipal que por aforo requieran ser realizadas en una instalación municipal de uso propio diferente al de su área de actividad”. **NUEVA PROPOSICIÓN:** “Como norma general, la actividad debe estar abierta al público y/o ser coincidente con el

moduan, jarduerak publikoarentzat irekita egon behar du eta/edo bat etorri behar du instalazioaren erabilerarekin, eta salbuespenik edo hobaririk ezingo du gozatu bilera pribatuak egiteak, salbu eta jarleku-kopuruagatik bere jardueraren arloaz bestelako erabilera propioko instalazio municipal batean egin beharrekoak badira.” Hau da, ez eskatzea asoziazioen erregistroan inskribatuta egotea.

uso de la instalación, sin que puedan obtener exención o bonificación la celebración de reuniones privadas, excepto en el caso de que por aforo requieran ser realizadas en una instalación municipal de uso propio diferente al de su área de actividad”. Esto es que no se requiera la inscripción en el Registro de Asociaciones.

Lizarraga jaunak hitza hartzen du esateko aldaketa bakarra, arautegiaren aldetik Udal erregistroan ez apuntatzearen beharrezkotasuna dela.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que el párrafo que se pretende modificar mediante esta enmienda fue debidamente estudiado en la mesa de trabajo y que fue incorporado precisamente para ser más generosa, en el sentido de que la ordenanza tenía un carácter general de que las reuniones o actividades privadas que se pudieran organizar dentro de las dependencias municipales tuvieran que pagar el alquiler correspondiente y no estuvieran exentas dentro del sistema de bonificaciones. Añade que precisamente el párrafo este alude a que se dé la posibilidad de que aun teniendo un carácter privado se dé la posibilidad de que se puedan reunir en las dependencias municipales siempre y cuando están previamente registradas en el Registro de Asociaciones. Dice que con esto se pretende ser un poco más abierto dentro de ese carácter cerrado que tenía por si la ordenanza.

Lizarraga jaunak esaten du beraien emendakina ez dihoala hortik, baizik eta asoziazio horrek Udal erregistroan apuntatuta egon behar duen ala ez. Irekitasunaren inguruan ez dutela inongo planteamendu aldaketarik proposatzen. Esaten du baita hori dagokion mahai teknikoan baloratu bazen, beraiek hor egon balira, agian ez luketela emendakin hau sartuko, eta datorren batean gonbidatuak balira han egongo direla.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (11) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 BILDU), eta kontrako hamar botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (11), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 BILDU) y diez en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri).

26.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (12)

Ordenantza honen 14. artikuluko 3. atalean ondorengo aldaketa proposatzen da: GAUR EGUNGO TESTUA: “Salbuespenak eta hobariak instalazioen erabileragatik ezarritako tarifen gainean bakarrik aplikatuko dira; hortaz, ez zaizkio aplikatuko gainerako tarifa finkatuei, hala nola materialen alokairuari eta pertsonal teknikoaren asistentziari dagozkionei”. PROPOSAMEN BERRIA: “Salbuespenak eta hobariak instalazioen erabileragatik ezarritako tarifen gainean emango dira eta orokorretako 2 eta 3 tarifei ere aplikatuko zaizkie”.

Lizarraga jaunak hitza hartzen du esateko 8. Ordenantzak elkarteei zuzendutako tasetan exentzioak eta hobariak aplikatzeko helburua duela. Esaten du tasa guztiak gehienbat Udal instalazioei buruz hitz egiten dutela, adibidez lokalei zuzenduak. Gaineratzen du beraiek ikusi dutela elkarte horiek ere herrian, kalean eta Udalak dituen beste hainbat baliabide erabiltzen zituztela eta 8. ordenantza honek ez dituela exentzioak jartzen elementu horien erabileran, beraz proposatzen dutena adibidez karpa, hezi eta oholtzen erabiltzeagatik ere exentzu egotea.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que todas las enmiendas que hacen referencia a esta ordenanza, como bien ha defendido el Sr. Lizarraga, siguen una línea determinada y es la de querer ayudar de alguna manera a las asociaciones del pueblo con la disposición absoluta de los recursos municipales con entrada gratuita a todas las dependencias municipales. Continua diciendo que no cree que sea la línea a seguir, ya que hay otros medios de ayudar a las asociaciones del pueblo y que estarían incluso dispuestos a duplicar las subvenciones que se dan a las asociaciones y entidades del pueblo. Dice que lo que pretende esta enmienda es poner a disposición de todas las entidades todos los recursos humanos y materiales del Ayuntamiento y que están totalmente en contra de esa política a seguir ya que piensa que bastante generosa es la ordenanza cediendo gratuitamente a las asociaciones las instalaciones, y que de ningún modo piensa que haya que ceder gratuitamente además los recursos materiales y humanos de este Ayuntamiento.

Bozketara pasa aurretik Alkate jaunak hitza hartzen du esateko Batzordera eramandako testuaren inguruan Kontuhartzaileak aldaketa bat proposatu zuela, nolabait ordenantzaren egitura ez aldatzeko edo distortsionatzeko. Horregatik jarraian transkribatzen dena agertuko da bukaeran:”

26.- Enmienda parcial presentada por BILDU (12)

En el artículo 14 sección 3ª se propone la siguiente modificación: TEXTO ACTUAL: “Las exenciones y bonificaciones solamente se aplicarán sobre las tarifas fijadas por el uso de las instalaciones, de manera que no se aplicarán al resto de las tarifas establecidas, tales como las correspondientes al alquiler de material y a la asistencia de personal técnico”. NUEVA PROPUESTA: “Las exenciones y bonificaciones se aplicarán sobre las tarifas fijadas por el uso de las instalaciones y se aplicarán también a las tarifas 2 y tres generales.

salvo que en las normas de aplicación de cada precio se disponga lo contrario”

Bozkatzera jarrita BILDU-k (10) aurkeztutako zuzenkizuna, aldeko zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO), kontrako zazpi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea), **BERDINKETA** ematen da .

Bigarren bozketan bere horretan mantendu da boto berdinketa; beraz Erregimen Lokaleko Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeak 46.2 d artikuluan xedatzen duenari jarraituz, alkate jaunak kalitateko botoa baliarazi du, eta hartara **ONARTUA** gelditu da emendakin hori.

27.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (13)

Ordenantza honen 14. artikuluko 4. atalean (“Aplikaturako diren salbuespenak eta hobariak”) ondorengo aldaketa proposatzen da: Irabazi asmorik gabe diren Lasarte-Oriako elkarteak eta sarrera prezioa dutenak exentuz jarri.

Lizarraga jaunak hitza hartzen du esateko egun, herriko elkarteentzako 100% subentzioa dagoela sarrerarik kobratzen ez badute eta sarrera kobratzen badute %50-eko hobaria dutela. Hemen planteatzen dena dela sarrera kobratu ala ez 100% salbuetsita egotea tasa, batez ere auditorioari begira.

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (10), con siete votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO), siete en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) y una abstención (1 Sra. Zubiri), se produce un **EMPATE**.

En una segunda votación, se mantiene el empate de votos, por tanto, tal y como se establece en el artículo 46.2.d de la Ley 7/1985 de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local, el Sr. Alcalde hace uso del voto de calidad, por lo que queda **ACEPTADA** dicha enmienda.

27.- Enmienda parcial presentada por BILDU (13)

En el artículo 14 sección 4ª de esta ordenanza (“Exenciones y bonificaciones a aplicar”) se propone la siguiente modificación: Asociaciones de Lasarte-Oria sin ánimo de lucro con precio de entrada dejarlas exentas.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para volver a defender lo mismo que en la Comisión y dice que en esta ordenanza se establece un sistema de bonificaciones que supera la que estaba en vigor en el sentido de que se ponen criterios coherentes para bonificar a las entidades, que existen tres criterios en función de si es un organismo sin ánimo de lucro o no, en función de si es de Lasarte-Oria o no y en función de que si el acto que van a celebrar es gratuito o no, y que piensa que el sistema de bonificaciones está correcto tal y como está, ya que mediante esta enmienda y la siguiente se pretende básicamente dejar exento a todas las asociaciones de Lasarte-Oria cobren o no entrada., y no cree que es la línea a seguir y que el sistema de bonificación tal y como está redactado, trabajado y contrastado, es el correcto.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (13) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izanda aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako zazpi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (13), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y siete en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

28.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (14)

Ordenantza honen 14. artikuluko 4. atalean (“Aplikaturako diren salbuespenak eta hobariak”) ondorengo aldaketa proposatzen da: Irabazi asmorik gabe, Lasarte-Oriatik kanpoko eta sarrera dohainik duten elkarten tasa exentu jartzea.

28.- Enmienda parcial presentada por BILDU (14)

En el artículo 14 sección 4ª de esta ordenanza (“Exenciones y bonificaciones a aplicar”) se propone la siguiente modificación: Asociaciones de fuera de Lasarte-Oria sin ánimo de lucro con precio de entrada gratuito dejarlas exentas.

Lizarraga jaunak hitza hartzen du esateko lehengoaren filosofia bera dela, hau da kasu honetan kanpokoak diren irabazi gabeko elkarteak 100%-eko bonifikazioa izatea planteatzen dutela.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que en su opinión tienen que pagar el alquiler los organismos sin ánimo de lucro que sean de fuera de Lasarte-Oria, y solo en el caso de que sea un acto público y de acceso gratuito tengan que pagar solo el 50%, y en ningún caso quedar exentos.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (14) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izanda aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako zazpi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

29.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (15)

Ordenantza honen 14. artikuluko 4. atalean (“Aplikatuko diren salbuespenak eta hobariak”) ondorengo aldaketa proposatzen da: Irabazi asmorik gabe, Lasarte-Oriatik kanpoko eta sarrerako prezioa duten elkarteei %50-eko hobaria jartzea.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que en su opinión un organismo sin ánimo de lucro de fuera de Lasarte-Oria y que encima cobre entrada debería pagar el alquiler en su totalidad, sin ningún tipo de bonificación.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (15) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izanda aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako zazpi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

8.2.- KULTURA

38.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (21)

1.6.1. Tarifa aldatzea proposatzen da, Auditorio aretoaren erabilpenari dagokiona: Kultur etxeko ordutegiaren barruan 60,00 euro jartzea proposatzen da 86,00 euro izan beharrean eta kultur etxeko ordutegiaren

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (14), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y siete en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV). 2 9 . - B I L D U - k aurkeztutako zuzenkizun partziala (15).

29.- Enmienda parcial presentada por BILDU (15)

En el artículo 14 sección 4ª de esta ordenanza (“Exenciones y bonificaciones a aplicar”) se propone la siguiente modificación: Asociaciones de fuera de Lasarte-Oria sin ánimo de lucro con precio de entrada, bonificarlas en un 50%.

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (15), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y siete en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

8.2.- CULTURA

38.- Enmienda parcial presentada por BILDU (21)

Se propone cambiar la tarifa 1.6.1. relativa a la utilización del Auditorio: se propone cuando sea dentro del horario de la Casa Cultura una cuota de 60,00 euros en lugar de 86,00 euros y fuera del horario de la Casa de

kanpo 145,00 euro jartzea proposatzen da
172,00 euro izan beharrean.

Cultura que se a de 145,00 euros en lugar de
172,00 euros.

Sánchez andreak hitza hartzen du esateko iazko tasan Kultur Etxeko ordutegiaz kanpo zinema aretoaren erabilera 170 eurotan alokatzea kontenplatuta zegoela, ez zegoela kontenplatua aurten bezala teknikariaren prezioa aparte; izan ere prezio horren barruan atezaina, soinu teknikaria, argi teknikaria eta garbiketaren kostuan proportzio bat sartuta zegoela, orduan aurten tasa hau horrela mantenduta eta teknikaria aparte kobratuta, iruditzen zaiela teknikaria birritan kobratzen ari dela, horregatik gure proposamena tasa 172 eurotik 145ra pasatzea ordutegiz kanpo denean eta 86 eurotik 60ra ordutegi barruan denean.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que rebajar el alquiler del auditorio de 86 a 60 euros les parece que trastoca toda la coherencia que se le había dado a las demás salas y entonces coherentemente tendrían que bajar también los precios de todas las demás salas proporcionalmente. Por otra parte dice que el precio para el auditorio les parece razonable, y que la propuesta que hace Bildu alude a un acuerdo que se llegó con el Departamento de Cultura, en el cual dentro del alquiler estaba metido el costo del técnico y como ahora en la ordenanza nueva se propone diferenciar el alquiler y el técnico, haciendo el nuevo recálculo, sale peor conforme al acuerdo adoptado el año pasado. Dice que por todo ello están en contra de bajar el precio del auditorio.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (21) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 BILDU), kontrako zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 Zubiri andrea) eta bi abstentziorekin (2 PCLO).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (21), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 BILDU), ocho en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 Sra. Zubiri) y dos abstenciones (2 PCLO).

39.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (22)

3. Tarifa aldatzea proposatzen da, argi edo soinu teknikariari dagokiona; Teknikari bakoitzeko eta orduko 50,00 euro jarrita dago baina teknikari horien kostu erreala 30,00 euro da. Beraz, 30,00 euro soilik kobratu behar da.

39.- Enmienda parcial presentada por BILDU (22)

Se propone cambiar la Tarifa 3, relativa a técnicos de luz y sonido. Está reflejado que por cada técnico y hora el importe sea de 50,00 euros, pero el coste real de esos técnicos es de 30,00 euros, por lo tanto solo se debe cobrar este importe

Sánchez andreak hitza hartzen du esateko teknikari bakoitzeko 50,00 euroko tasatik 30,00 eurora jaistea proposatzen dela, behin fakturak begiratuta eta kalkulua eginda egia dela argi-teknikariek lanaldi erdia gutxienez fakturatzen dutela, baina bestalde ere egia dela ekitaldiak egiten direnean gutxienez hiru orduko ekitaldiak direla, beraz prezioa 50 tik 30era jaitsi daitekeela.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que no entiende que por una parte se reconozca el argumento que dió en la Comisión y por otra Bildu mantenga la enmienda. Repite lo comentado en Comisión y dice que se apela a la supuesta realidad de que un técnico cuesta 30 euros y la realidad es que hay dos técnicos, uno de sonido y otro de luz, y que el de sonido es posible que ronde los 30 euros pero que el de luz cuesta 112 euros. Por otro lado dice que mientras el Ayuntamiento cobra por hora los técnicos cobran por media jornada o jornada entera, con lo cual la tarifa de 50 euros que se establece está muy por debajo de lo que realmente cuesta un técnico u otro. Por todo esto dice que su voto será en contra de esta enmienda.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (22) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 BILDU), kontrako zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 Zubiri andrea) eta bi abstentziorekin (2 PCLO).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (22), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 BILDU), ocho en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 Sra. Zubiri) y dos abstenciones (2 PCLO).

❖ **16. Ordenantza Fiskala, Lasarte-Oriako udal-tasen eta prezio publikoen exentzioei eta hobariei buruzko arautegiaren erregulatzaila.**

❖ **Ordenanza nº 16 reguladora del Reglamento sobre las Exenciones y Bonificaciones de tasas y precios públicos.**

45.- PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (20)

45.- Enmienda parcial presentada por PSE-EE-PSOE (20)

Ordenantzan 2.7. artikulua kentzea proposatzen da.

Se propone suprimir el artículo 2.7. de la ordenanza.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que le parece muy positivo que se haya tomado la decisión de trabajar en la Comisión de Técnicos la propuesta de modificación de la Ordenanza de exenciones y bonificaciones porque consideran que era necesario que se adecuara a la realidad social que está viviendo Lasarte-Oria. Dice que le parece positivo también que esta Ordenanza haya incrementado gracias a una enmienda presentada por el Partido Socialista que contó con el apoyo mayoritario para que los servicios en los cuales puedan ser objeto las exenciones y bonificaciones pudieran ser mayores, y los ciudadanos de Lasarte-Oria se pueden beneficiar de ello. Pero comenta que lo que no comparte es que aparezca un apartado como es el artículo 2.7, a través del cual se castiga a las personas que obtengan esta bonificación con un requisito de asistencia por los diferentes cursos y actividades por el mero hecho de percibir una exención o bonificación. Por todo ello piden la supresión de este artículo.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que en su opinión es una cláusula lógica para controlar un mínimo de asistencia a aquellos participantes que incluso puedan estar exentos del pago de alguna actividad. Comenta que el poner un curso a disposición de los ciudadanos bajo el no control o el riesgo de que nadie acuda es un poco irresponsable. Dice que en el Euskaltegi por ejemplo hay un control mínimo de asistencia ligado al precio de la matrícula, y reitera que en su opinión es una cláusula lógica.

Lizarraga jaunak hitza hartzen du esateko subentzionatuta dauden kurtso gehienetan antzeko klausula jartzen dela, asistentziaren beharrezkotasuna betiere justifikatuta ez balego aplikatuko lirateke, justifikatuta egongo balitz ez legoke salbuespena, ez zaio hobaria kentzen.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir en relación a lo que ha comentado la Sra. Alkorta de que es una forma de control, ya que puede que nadie asista al curso, dice que también puede pasar que alguien que no tenga esta bonificación o exención no vaya y no se le castiga. Pregunta que porqué se les tiene que aplicar un criterio totalmente diferente a las personas que reciben bonificaciones o exenciones; que el Euskaltegi es algo puntual, y pregunta si en el Polideportivo o a los cursos de la Escuela de Música también se exigen un mínimo de asistencias. Dice también que puede suceder que los alumnos matriculados en la escuela de música no vayan aun habiendo contratado el Ayuntamiento personal para ello. Dice que todos los servicios municipales son subvencionados por este Ayuntamiento, porque el nivel de cobertura lo indica, que no hay ningún servicio salvo el del agua y alcantarillado que no esté subvencionado, el resto el ciudadano paga una parte y la diferencia hasta el coste real del servicio lo paga y asume el Ayuntamiento, por lo tanto a todos los ciudadanos se les bonifica y no se les castiga, con lo cual no entiende porque a las personas que están en peor situación se les quiere castigar.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para decir que pedir un mínimo de asistencia no es un castigo, sino un ejercicio de responsabilidad sin más. Y por otra parte que no se puede comparar una matriculación determinada en donde la gente ha pagado su matrícula, pues ahí está el ejercicio de responsabilidad, está pagado y sino acude pues ese dinero que pierde, pero en unos servicios donde se supone que se le está dotando de ese servicio de manera gratuita porque por su situación económica no puede acceder entiende que un mínimo de exigencia hay que pedir y cree que es lógico.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para decir que no cree que sea un ejercicio de responsabilidad ya que hablan de una persona que paga íntegramente por ejemplo el curso de la escuela de música y como pagan el 100% puede permitirse el lujo de que no vaya, pero claro a este Ayuntamiento le está costando un dinero y el ciudadano no paga el 100% de la actividad, está pagando una mínima parte, y sino que miren los niveles de cobertura de las tasas y verán que no se cubren los servicios que se prestan, por lo tanto el Ayuntamiento ya está gastando dinero en favor de todos los ciudadanos que quieran usar un servicio determinado. Si a unos no se les castiga exigiendo una asistencia porque a otros que encima están desempleadas o en peor situación económica si?

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k (20) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE), kontrako bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por PSE-EE-PSOE (20), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 PSE-EE-PSOE), nueve en contra (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y una abstención (1 Sra. Zubiri).

47.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (24)

2. artikuluan, 3. artikuluko 3. atalean eta 6. artikuluan: Zerbitzu Sozialetako teknikariak idatzi departamentuak beharrea, 8. artikuluan agertzen den irizpidea jarraitzea proposatzen da.

47.- Enmienda parcial presentada por BILDU (24)

Se propone seguir el léxico del artículo 8, en el artículo 2, artículo 3 sección 3ª y artículo 6 en lo referente a Técnicos de Servicios Sociales.

Lizarraga jaunak hitza hartzen du esateko lexiko aldaketa bat dela besterik ez, bere ustez horrela zuzenago ikusten dutelako.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para defender la redacción original ya que en su opinión está correcta tal y como está.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (24) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izanda aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako zazpi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (24), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y siete en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

1.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (1)

8. Ordenantzan, eragina izango duen Udal instalazioen zerrendan, TRINKETEA eta MITXELINGO KIROL GUNEKO PISTA ESTALIA ere gehitzea.

1.- Enmienda parcial presentada por BILDU (1)

En esta Ordenanza nº 8, añadir en la lista el TRINKETE y LA PISTA CUBIERTA DE LA ZONA DEPORTIVA DE MICHELIN.

Alkate jaunak hitza hartzen du esateko Batzordean aurkeztutako zuzenkizunetatik aparte Bilduk beste bat aurkeztu duela, nahiz eta hau erruz ez banatua izan.

Toma la palabra el Sr. Arrizabalaga para decir que hubo un debate en la Comisión sobre si en el listado de instalaciones deportivas habría que incorporar o no alguna otra. Dice que la enmienda que ha presentado Bildu en su origen quería añadir el TRINKETE y LA PISTA CUBIERTA DE LAS INSTACIONES DEPORTIVAS DE MICHELIN, pero que han hablado con el técnico de deportes y de momento sólo sería viable el tema del TRINKETE, por ello la votación afectaría a este espacio y no a los dos.

Alkate jaunak hitza hartzen du esateko zuzenkizuna beste taldeei pasa ez izanagatik etenaldi bat egingo dela honen inguruan beste taldeek bere bozka pentsa dezaten.

11:11-k izanik Alkateak etenaldia proposatzen du zuzenkizuna beste taldeei garaian pasa ez izanagatik, zuzenkizuna aztertzeko eta honen inguruan bozka pentsa dezaten. Gainontzeko udalkide guztien baimenarekin, osoko bilkura aldi baterako etetzea erabakitzen du.

11:15-ak izanik bilera berrasten da.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (1) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izan da aldeko zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO) eta zortzi abstentziorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 Zubiri andrea).

Alkate jaunak esaten du Udalbatzarrean eztabaidatu beharreko zuzenkizun guztiak aztertu ondoren, 2014. urterako ordenantza fiskalak aldatzeko espediente onesteko proposamena planteatzen dela.

Ikusirik 2013-ko azaroaren 4an Ekonomia, Ogasun, Ondare eta Kontu Bereziko Batzordeak onartutako diktamina.

Ikusi da proposamena, 2014ko ekitaldirako Zerga Propioak eta Prezio Publikoak Arautzeko Ordenantzak ezartzeari eta aldatzeari buruzkoa, bai eta talde politikoek aurkeztu dituzten zuzenkizunak ere.

11:11 el Sr. Alcalde propone un receso, al no haberse repartido la enmienda a los partidos restantes para que éstos puedan analizar la enmienda y pensar el sentido del voto. Con el consentimiento del resto de corporativos, resuelve suspender temporalmente la sesión plenaria.

11:15 se reanuda la sesión.

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (1), es **APROBADA** con siete votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO) y ocho abstenciones (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 Sra. Zubiri).

El Sr. Alcalde manifiesta que una vez finalizado el estudio de todas las enmiendas presentadas en el Pleno, se plantea la propuesta de modificación del expediente de las Ordenanzas Fiscales para el año 2014.

Visto el Dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de cuentas de fecha 4 de noviembre de 2013.

Vista la propuesta sobre el establecimiento y la modificación de Ordenanzas Regulatoras de Tributos Propios y de Precios públicos para el ejercicio 2014, así como las enmiendas que han sido presentadas por los distintos grupos políticos.

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea), kontrako bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE) eta bi abstentziorekin (2 EAJ-PNV), erabaki hauek hartzen ditu:

LEHENIK.- Gipuzkoako Toki Ogasunei buruzko uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauan xedatutakoa betez, ondoko hau erabaki da behin-behineko izaeraz:

A) 2014-ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioetarako, ondoko Ordenantza fiskalak aldatzea:

.- 2. Ordenantza Fiskala, Hirilurren Baliogehitzapenaren Gaineko Zergaren Erregulatzailea.

.- 3. Ordenantza Fiskala, Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen Gaineko Zergaren Kuotak Finkatzeko Elementuen Erregulatzailea.

.- 4. Ordenantza Fiskala, Ondasun Higieziari buruzko Zergaren Kuotak Finkatzeko Funtsezko Elementuen Erregulatzailea.

.- 5. Ordenantza Fiskala, Udalerriko Jarduera Ekonomiazkoen Gaineko Zerga arautzen duena.

.- 6. Ordenantza Fiskala, Zerbitzu Publikoak eskaini eta jarduera Administratiboak Burutzeagatik ordaindu beharreko tasen ordenantza arautzailea.

1. Tasa.- Kirol Zerbitzuak

Sometida a votación, el Pleno de la Corporación de Lasarte-Oria, con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri), cinco en contra (5 PSE-EE-PSOE) y dos abstenciones (2 EAJ-PNV), adopta los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- En cumplimiento de lo dispuesto en la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa, se acuerda con carácter provisional lo siguiente:

A) Modificar, con efectos 1 de enero del año 2014, las siguientes Ordenanzas Fiscales:

.- Ordenanza Fiscal nº 2 Reguladora del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

.- Ordenanza Fiscal nº 3 Reguladora de los Elementos Esenciales para determinar las Cuotas del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

.- Ordenanza Fiscal nº 4 Reguladora de los Elementos Esenciales para determinar las Cuotas del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

.- Ordenanza Fiscal nº 5 Reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas en el municipio.

.- Ordenanza Fiscal nº 6 Reguladora de Tasas por Prestación de Servicios Públicos y realización de Actividades Administrativas.

Tasa 1 - Servicios Deportivos

- 3. Tasa.-** Udalaren Musika-eskola
- 4. Tasa.-** Kultur-Etxea
- 5. Tasa -** Udalaren Euskaltea
- 6. Tasa -** Auto-taxi eta Gainerako Akurako Ibilgailuen Lizentzia eta Baimen Administratiboak
- 7. Tasa -** Hirigintzako Lizentzia ematea, Tramitazio eta Baimen Administratiboak
- 9. Tasa -** Hilerriko Zerbitzuak
- 10. Tasa -** Ur Horniduraren Zerbitzuak
- 11. Tasa-** Estolderi Zerbitzuak
- 12. Tasa -** Zabor Bilketaren Zerbitzuak
- 13. Tasa -** Etxean Laguntzeko Zerbitzuak
- 14. Tasa -** Adinekoen Egoitzako Zerbitzuak
- 16. Tasa -** Babespeko Etxebizitzetan Egokitzako Zerbitzuak
- 17. Tasa -** Emakumeen zentro zibikoko zerbitzuak
- 21. Tasa -** Gaztelekuko zerbitzuak

.- 7.- Ordenantza Fiskala Udal-jabari Publikoa Okupatzeagatiko Tasen Erregulatzaila.

20. Tasa - Udal-jabari publikoko ondasunetan Ibilgailuentzat aparkamendua

Tasa 3 - Escuela Municipal de Música

Tasa 4 - Casa de Cultura

Tasa 5 - Euskaltegi Municipal

Tasa 6 - Licencias y Autorizaciones Administrativas de Auto-Taxis y demás Vehículos de Alquiler

Tasa 7 - Otorgamiento de Licencias, Tramitación y Autorizaciones Administrativas de Carácter Urbanístico

Tasa 9 - Servicios del Cementerio

Tasa 10 - Servicios de Suministro de Agua

Tasa 11 - Servicios de Alcantarillado

Tasa 12 - Servicios de Recogida de Basura

Tasa 13 - Servicios de Ayuda a Domicilio

Tasa 14 - Servicios de la Residencia de Ancianos

Tasa 16 - Servicios de Estancia en Pisos Tutelados

Tasa 17 - Servicios del Centro Cívico de la mujer

Tasa 21 - Servicios del Gazteleku

.- Ordenanza Fiscal nº 7 Reguladora de las Tasas por Ocupación del Dominio Público Municipal.

Tasa 20 - Reserva de aparcamiento para vehículos en bienes de dominio público

erreserbatzea

21. Tasa - Ferietako eta herriko jaietako postuak, kaleko industriak eta ibiltariak

23. Tasa - Lurpearen erabilpen pribatiboa edo aprobetxamendu berezia, mahai eta aulkiekin

25. Tasa - Finantza-erakunde edo besteen fatxadetan ipinita dauden kutzazain automatiko, vendin, etab. ek ematen dituzten produktuen aprobetxamendua edo erabilera ematea

.- 8. Ordenantza Fiskala Zerbitzuak Prestatzeagatiko edo Udal-iharduerak burutzeagatiko prezio publikoen erregulatzailerak.

1.- Prezio Publikoa.- OROKORRA

2.- Prezio Publikoa - KULTURA

3.- Prezio Publikoa - GAZTERIA

4.- Prezio Publikoa - UDALAREN EUSKALTEGIA

5.- Prezio Publikoa - ZERBITZU SOZIALAK

6.- Prezio Publikoa - KIROLO INSTALAZIOAK

.- 16. Ordenantza Fiskala Lasarte-Oriako Udal-tasen eta Prezio Publikoen Exentzioei eta Hobariei buruzko arautegiaren erregulatzailerak.

.- 17. Ordenantza Fiskala Zergen eta Eskubide Publiko Lokaleko beste Diru-

municipal

Tasa 21 - Puestos en Ferias y festejos populares, Industrias callejeras y ambulantes

Tasa 23 - Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo con mesas y sillas

Tasa 25 - Utilización o aprovechamiento con dispensadores de productos varios (cajeros automáticos, vending, etc.) instalados en fachadas por entidades financieras u otras

.- Ordenanza Fiscal nº 8 Reguladora de los Precios Públicos por la Prestación de Servicios o la realización de Actividades Municipales.

1.- Precio Público - GENERAL

2.- Precio Público - CULTURA

3.- Precio Público - JUVENTUD

4.- Precio Público - EUSKALTEGI MUNICIPAL

5.- Precio Público - SERVICIO SOCIALES

6.- Precio Público - INSTALACIONES DEPORTIVAS

- Ordenanza Fiscal nº 16 Reguladora del Reglamento sobre las Exenciones y Bonificaciones de Tasas y Precios Públicos Municipales en Lasarte-Oria.

- Ordenanza nº 17 General de Gestión, Recaudación e Inspección de los Tributos y

sarrerren Kudeaketa, Dirubilketa eta Ikuskapenaren arautzailea.

BIGARRENIK.- 11/1989 Foru Arauan xedatutakoarekin bat etorriz, behin-behineko erabaki hau eta hari erantsitako ordenantza fiskalen testua 30 lanegun jarriko dira ikusgai jendaurrean, interesatuek espedientea azter dezaten eta egoki deritzeten erreklamazioak aurkez ditzaten.

HIRUGARRENIK.- Inolako erreklamaziorik egin gabe informazio horren erregelamenduzko epea iragan denean, hartutako erabakiak eta adierazitako dokumentuak behin betiko onetsizat hartuko dira, beste erabakirik hartu beharrik gabe.

Boto esplikazioaren txanda.

Alkate jaunak hitza hartzen du bere azalpena emateko esanez prozesu honetan zehar talde guztiek ikusi dutela nolabait norberarena den zerbait, nahiz eta gaurko botazioan ez den hain nabarmen geratu. Jarraitzen du esanez Batzordean mota guztietako joerak eman zirela eta emendakinak ere talde guztietakoak onartuak izan zirela. Poza azaltzen du datorren urterako, Udaletxerako beharrezkoa eta ezinbestekoa den, taseen ordenantza jada onartuak gelditzen direlako. Bukatzeko, orain konpromesua eta erronka aurrekontua lehen bait lehen egitea dela adierazten du.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para explicar el cambio del sentido del voto de la Comisión al Pleno. Dice que se han abstenido porque principalmente priman que haya unas ordenanzas fiscales que estén actualizadas y que el criterio de subida de un 1,2% cree que es aceptado por todos ya que no ha habido ninguna enmienda el respecto al igual que la congelación del IBI, y que por lo tanto piensa que esta iniciativa tenía que salir adelante. Añade que este año el proyecto de Ordenanzas

otros Ingresos de Derecho Público Locales.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto en la Norma Foral 11/1989, el presente Acuerdo provisional, así como el referido texto de las Ordenanzas fiscales anexas al mismo, se expondrá al público durante el plazo de 30 días hábiles, a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

TERCERO.- Una vez transcurrido el plazo reglamentario de esta información sin que se haya producido ninguna reclamación, se tendrán por aprobados definitivamente los acuerdos adoptados y los documentos expresados, sin necesidad de nuevos acuerdos.

Turno explicación de voto

Fiscales tiene una particularidad que a su entender le dotaba de toda garantía, seriedad y coherencia, y es que por primera vez se puso en marcha un proceso participativo para que todas las áreas técnicas del Ayuntamiento participaran activamente en la tarea de redacción, elaboración y canalización de las diferentes propuestas que se plantearon. Dice que consideraba que era un borrador que gozaba de la mayor garantía y respaldo técnico posible, y que eso es lo que ha querido poner en valor y lo que defendió en la Comisión, pero que entiende que en el Pleno se han dado modificaciones que alteran el espíritu con el que se redactó dicha Ordenanza, y al ser una política que no comparten y porque primaba que las Ordenanzas salieran adelante no podía votar a favor de un proyecto que ha sido modificado en su espíritu y en su redacción y por ello se han abstenido.

Lizarraga jaunak hitza hartzen du beraien boto azalpena emateko eta jarraian transkribatzen den testua irakurtzen du:

“Aurten ere onartu ditugu 2014ko tasak zeintzuk izango diren, eta beste urteetan ez bezala zenbait ordenantza erroik aldatu ditugu.

Emendakinak aurkeztu dituzten talde politiko guztiek izan dute bertan euren ikuspegia txertatzeko aukera. Guretzako bereziki aipagarria dira:

16. ordenantzari ematen zaio bira. Berau, baztertze egoeran dauden pertsonen zuzendutakoa da eta zaharkituta zegoen.

Gizarte Zerbitzuetatik egiten den lanarentzako tresna baliagarria bihurtuko da, izan ere, egoera ekonomiko kaxkarrean dauden familiei dirulaguntza eman ohi zaizkie AGI, Udal dirulaguntzak, AES, RGI etabar, ... baina Lasarte-Orian hauek emateaz gain Udal zerbitzuetarako doako sarrera bermatuko zaie datorren urtetik aurrera, honela familia hauek kiroldegirako sarrera doakoa izango dute, Euskaltegian doan ikasi ahal izango dute, musika eskolan doan ikasi ahal dute, gimnasiako kurtsoak doan, emakumeen zentroko aktibitateak doan, kultur etxeko aktibitate eta tailerrak doan, gaztelekuko kurtsoak doan, zabor tasa ez dute ordaindu beharko.

Guzti honek helburu zehatz bat du, bere egoera ekonomikoagatik familia bateko kideek ez dezatela herriko aktibitatean txertatzeko ezintasun hori izan. Kiroldegia ez dadila gutxi batzuek ordaindu eta gozatu dezaketen zerbitzu bat izan. Soilik jateko eta etxea ordaintzeko dirua duten familiek, zulo beltz horretatik ateratzeko aukerak izatea nahi dugu, euskara ikastearekin batera lan munduan txertatzeko ikasketak bete ahal izatea. Finean gizartetik baztertuak egoteko baldintzak dituzten familiek gizartean txertatuak egotea nahi dugu, baliabide ekonomiko nahikoak dituzten familietako ume eta gurasoekin batera musika tresnak jotzen ikasi ahal izatea adibidez.

Benetako iraultza, izan ere, aurten 5 familiek soilik izan dute tasak salbuetsiak izatearen aukera jarrita zeuden baldintza zaharkituengatik. 2014an eusko jaurlaritzak RGI eta AES dirulaguntzak banatzeko erabiltzen duen taula izango da erreferentzia, eta berau betetzen duten familiek salbuetsita egongo dira ehuneko ehunetan tasa horietan. Honela, jakin Lasarte-Orian 325 pertsona inguruk jasotzen dutela RGI-a eta 170 inguruk AES-a. Baina horretaz gain, neurri

horretara iristen ez diren familiek ere izango dute hobariak %75, %50 eta %25eko hobariak hain zuzen. Egoera ekonomiko ez hain larria dutenek ere tasen portzentaia bat aurrezteko aukera izango dute, tasetan progresibitate neurriak ezarriko ditugu beraz..

Guzti hau Gizarte Zerbitzuetatik kudeatuko da eta urtean behin eskatuta urte osorako balio izango du, familiaren egoera ekonomikoa aldatu ezean. Udal zerbitzuetan salbuetsita dauden pertsonen zerrendak egongo dira, hileru berrituak eta abendua bitartean eskabidea egiteko bideak zehaztuko ditugu eta publikoki zehatzago azaldu.

8.ordenantzak, bestalde, irabazi asmorik gabeko elkarteek udal instalazio eta baliabideetarako salbuespen eta hobariak arautzen ditu. Herrian elkarteek egiten duten lana beharrezkoa eta herri biziaren oinarri ere ikusten dugu. Honegatik udal instalazio eta baliabideak doan erabiltzeko arauak zehaztu ditugu. Izan ere, Udalak ematen dituen kurtsu, jarduera eta zerbitzuak elkarteek ematen dutenek aberasten dute, irabazi asmorik gabe ematen dituzte, boluntarioen bidez askotan eta herritarren onurarakoak izan ohi dira. Honegatik, Udalaren aldetik ahalik eta erraztasun handienak jartzea beste biderik ez dugu ikusten ekimenak handituz ere joan daitezten.

Auditorio, areto eta bilera gelataz gain elkarte hauek oholtza, jaima, hesi eta elektrizitatea besteak beste doan erabiltzeko eskubidea izango dute beti ere interes orokorrekoak diren jarduerak antolatzen dituztenean. Errotiko aldaketa, orain arte alkatearen oniritzia behar baitzuen instalazio eta baliabideen doakotasunak eta honek doakotasunaren erabilera alderdizalea ahalbideratzen zuen.

Hemendik aurrera eskubide hau elkarte guztiek izango dute alkatearen iritzia edozein delarik ere. Herri biziago bat izateko baldintzak jartzen ari gara, herritarrek antolatzen diren ekitaldiak positiboki baloratzen dituzte, beraz, herritarren eskakizunei erantzuten dieten araua dugu.

Ingurumenari dagokionez, auzo konposta egiten duten familiei ere hobariak emango dizkiegu gutxiago kutsatzen baitute eta beste auzoetara zabaltzeko konpromezua ere hartzen dugu. Era berean , gehien kutsatzen dutenek, zilindrada altuko turismoen kasu, gehiago ordaindu beharko dute.

Honegatik guztiagatik, 2014ko Udal ordenantza fiskalei buruzko proposamen osoari gure aldeko bozka eman diogu.”

Toma la palabra el Sr. Zaballos para dar la explicación de voto y lee lo que se transcribe a continuación.

“El PSE-EE de Lasarte-Oria ha tomado la decisión de votar en contra en la propuesta de aprobación del expediente de modificación de las ordenanzas fiscales para el ejercicio 2014.

Como ya dijimos en años anteriores compartimos con Ustedes que los impuestos suban simplemente el IPC. Y nos alegramos que continúen teniendo como referencia el IPC determinado por la Fundación de las Cajas de Ahorros, como hacíamos los socialistas cuando gobernábamos. Por lo tanto, deducimos que si continúan haciendo lo mismo que hacíamos nosotros es que en el fondo los socialistas no éramos tan malos gestores como Ustedes querían hacer ver.

Pero la discrepancia surge cuando comenzamos a hablar de las tasas municipales. Este año hemos decidido no repetir aquellas enmiendas que el PSE-EE presentó a las propuestas de los años anteriores, por no ser reiterativos y porque ya sabemos claramente que la postura del gobierno municipal es contraria a ellas. Por ejemplo, a la creación de un abono especial en el polideportivo para aquellas personas que realicen entrenamientos continuados, o bonificaciones en la tasa de basuras si el municipio alcanza un determinado índice de reciclaje. Ustedes se posicionaron en contra de ellas en dos ocasiones y entendíamos que era absurdo el volverlas a presentar, a pesar de continuar defendiéndolas. Aunque nos sorprende que aquellas bonificación que afectaba a todos los ciudadanos de este pueblo, Ustedes votaron en contra (Bildu y PCLO) y ahora votan a favor de una enmienda donde se bonifica con un 20% a aquellos que realicen el compostaje cuando es un proceso de participación limitado a unos pocos. Un ejemplo más de que en Bildu Y PCLO la coherencia brilla por su ausencia.

El año pasado se planteado la necesidad de un estudio en relación a las tasas de agua y alcantarilla. Estudio al que los socialistas no nos negamos, todo lo contrario. Creemos que es necesario hacerlo. Pero Ustedes en el gobierno no han hecho nada durante todo un año, y eso que el PSE se lo solicitó con tiempo en un pleno municipal. Simplemente han aplicado el IPC, sin determinar cuál es la forma más correcta de aplicar esta tasa.

Los socialistas creemos que en los servicios municipales debe de regir los principios de la igualdad y proporcionalidad. No puede ser que unos cursos que ustedes plantean realizar en el Gazteleku, tengan un precio de risa (8 euros), mientras que a esos mismos usuarios si lo van a realizar en la Casa de Cultura les van a costar muchísimo más (27´70 euros). No puede ser que a un joven le cueste 1 euro ir al cine, mientras a un niño le cueste 3´60 euros, donde se refleja aquí la proporción. Si lo que queremos es potenciar a la juventud, hagamoslo. Pero hagamoslo bien, como hicimos los socialistas a través del Carnet Joven por el cual tienen un 10% de descuento sobre un precio que es igual para todos.

Pero es que estas ordenanzas, dan pasos atrás. Porque algo que se logró en la pasada legislatura ustedes lo suprimen como es el descuento del 10% para aquellas personas que se encuentran en

situación de desempleo. Porque el hecho de existir una ordenanza que bonifique no quiere decir que este descuento no sea necesario. Porque puede haber casos en los cuales haya personas desempleadas que no se puedan acoger a las bonificaciones, pero si a este descuento. Y ustedes les están dejando sin nada.

Es innegable, que nos parece muy positiva la modificación planteada de la ordenanza N° 16 reguladora del reglamento sobre las exenciones y bonificaciones de tasas y precios públicos municipales. Les recuerdo que fue el PSE quien presentó una moción en este pleno solicitando que teniendo en cuenta la actual crisis económica se debería de estudiar su modificación para adaptarla a la presente realidad. Y también quiero recordar que gracias a una enmienda socialista podrán ser mayores los servicios donde se puedan aplicar estas exenciones y bonificaciones. Pero lo que no podemos compartir con Ustedes, es que aquellas personas que sean beneficiarias de dichas exenciones tengan que ser castigadas con un apartado donde se le tengan que poner exigencias para poderlas recibir. Todos los servicios públicos son deficitarios, y por lo tanto el Ayuntamiento bonifica a todos los ciudadanos o usuarios sin tener que exigir nada a nadie ¿Por qué tenemos que exigir a aquellas personas que peor lo están pasando en estos momentos? De premisa Ustedes ya dan por sentado que por el mero hecho de ser preceptores de una bonificación o exención, ya son menos responsables que el resto de los ciudadanos.

Y podríamos continuar hablando de aspectos de estas ordenanzas en las cuales no podemos coincidir con ustedes, acceso al Gazteleku, ordenanza mesas y sillas, compensación de deudas por trabajo comunitario... o todas las enmiendas de Bildu aceptadas hoy en el pleno en relación a la ordenanza de gestión de los espacios municipales que no compartimos.

Pero lo que nos parece más grave, es la desautorización que ha sucedido hoy. Alcalde, si no está de acuerdo con el trabajo que realiza la Concejala de Hacienda o no goza de su confianza, solo tiene una solución, que sea cesada de su cargo. Pero claro, entendemos que Usted trague carros y carretas y no tome ninguna decisión con lo que ha sucedido hoy aquí, y todo con el único fin de aferrarse a la Alcaldía que no gano en las urnas.

Señora Alkorta, con lo que ha sucedido hoy no le queda otra opción que después de ver como el Alcalde le ha desautorizado como Concejala de Hacienda por dignidad política dimita de su cargo. Es una pena ver como Bildu y PCLO han hecho los deberes mejor que Usted convenciendo a la Señora Zubiri.

Hoy estamos ante una muestra más de la incapacidad de gestión que tiene el Alcalde y el Gobierno de Bildu, PNV y PCLO. Es una muestra más de que firmaron un pacto antinatura que comienza

hacer aguas, simplemente por el hecho de ir en contra de los socialistas lasarteoriatarras y dejarnos a un lado de todo lo que es la gestión municipal.

Hoy comenzamos a ver como Ustedes comienzan a renegar los unos de los otros, porque son conscientes que ya solo queda un año y medio para las próximas elecciones municipales y el mantener este pacto del tripartito hasta el final saben que les pasará una gran factura electoral.”

Toma la palabra el Sr. Alcalde para mencionar al recientemente fallecido ex-concejal del Partido Socialista D. Carlos García, y transmitir en su nombre y en el toda la Corporación el sentimiento de dolor y cariño a la familia.

Eta, beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 11:38 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 11:38 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.

