

UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL N° 14/2014

L A S A R T E - O R I A K O
U D A L B A T Z A R R A K 2014 k o
A Z A R O A R E N 11an E G I N D A K O
O H I K O A B A T Z A R R A L D I A R E N A K T A .

A C T A D E L A S E S I Ó N O R D I N A R I A
C E L E B R A D A P O R E L P L E N O M U N I C I P A L
D E L A Y U N T A M I E N T O D E L A S A R T E -
O R I A E L D Í A 11 D E N O V I E M B R E D E
2014.

ETORRITAKOAK:

ASISTENTES:

ALKATE LEHENDAKARIA: Pablo Barrio Ramirez jn. (BILDU)
ALCALDE-PRESIDENTE

ALKATEORDEAK: Nerea Sanchez Lopez and, (BILDU)
TENIENTES DE ALCALDE Gorka Lizarraga erro jn. (BILDU)
Alaitz Mendizabal Urdapilleta and. (BILDU)
Tasio Arrizabalaga Azpiroz jn. (BILDU)

ZINEGOTZIAK: Jesús Mª Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)
Iñaki Múgica Flores jn. (PSE-EE-PSOE)
Txus Alonso Ocáriz jn. (PSE-EE-PSOE)
Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)
Martín Moreno García jn. (PSE-EE-PSOE)
Estitxu Alkorta Barragán and. (EAJ-PNV)
Boris Nogales Benito jn. (EAJ-PNV)
Ana Isabel Prieto Narciso and. (LOHP-PCLO)
Juan José Castro Domínguez jn. (LOHP-PCLO)
Marisa Zubiri Bustillo and. (Concejal No Adscrito)

IDAZKARIA: Francisco Xabier A. Egea Jauregi jn.
SECRETARIO

KONTUHARTZAILEA: Ion Murua Guinea jn.
INTERVENTOR

EZ ETORRITAKOAK:

NO ASISTENTES:

ZINEGOTZIAK: Nerea Artamendi Erro and. (PSE-EE-PSOE)
CONCEJALES Vanessa Vélez de Pablos and. (PP)

Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoan, 2014ko AZAROAREN 11ako 18:30 zirelarik, alde zurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Pablo Barrio Ramirez Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko “quórum” nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

1.- 2014ko MAIATZAREN 13an EGINDAKO BILKURAREN AKTAREN ONARPENA.

Bozkatzera jarrita 2014ko Maiatzaren 13ko bilkurari dagokion akta, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak **AHO BATEZ** onetsi du bildutako korporatiboek.

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 11 de NOVIEMBRE de 2014, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Pablo Barrio Ramírez, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jauregi, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo “quórum” suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

1.- APROBACIÓN DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 13 DE MAYO DE 2014.

Sometida a votación el acta correspondiente a la sesión celebrada el 13 de Mayo de 2014, es aprobada por **UNANIMIDAD** de los Corporativos asistentes.

2.- LASARTE-ORIAKO UDALAREN JAZARPEN ETA BESTE ARRISKU PSIKO-SOZIAL BATZUEN ALORREAN IZAN DAITEZKEEN GATAZKEN PREBENTZIORAKO ETA KONPONBIDERAKO JARDUERA-PROTOKOLOAREN BEHIN BETIKO ONARPENA.

Barne erregimen eta Pertsonaleko Batzorde informatiboak, 2014ko azaroaren 4 ko bilkuran igorritako ditaminaren berri ematen da.

Ikusita Udalbatzarrak, 2014ko otsailaren 11n izandako ohiko bilkuran, Lasarte-Oriako udalean jazarpen eta beste arrisku psikosozial batzuen alorrean izan daitezkeen gatazken prebentziorako eta konponbiderako jarduera-protokoloari hasierako onespina eman zion. Akordioa informazio publikorako jarri zen hogeita hamar egunez, zegokion iragarkia 2014ko apirilaren 7ko 66 zenbakidun Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu ondoren; aipatu epean hiru alegazio idatzi aurkeztu ziren, udal teknikari talde baten bidez, Ana Sanz Ormazabal anderearen bidez eta Langileen Komitearen bidez.

Ikusita Segurtasun eta Osasun Komiteak aztertu dituela alegazioak, hauek erantzutearren zirriborro bat prestatu duela eta baita ere dokumentuaren azken idazketa bat.

2.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PROTOCOLO DE ACTUACIÓN PARA LA PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN MATERIA DE ACOSO Y OTROS RIESGOS PSICO-SOCIALES EN EL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Personal y Régimen Interior, en la sesión celebrada el día 4 de noviembre de 2014.

Visto que el Pleno Municipal, en la sesión ordinaria celebrada el día 11 de febrero de 2014, aprobó inicialmente el “Protocolo de actuación para la prevención y solución de conflictos en materia de acoso y otros riesgos psico-sociales en el Ayuntamiento de Lasarte-Oria”. El acuerdo se expuso a información pública por plazo de treinta días, tras la publicación del anuncio oportuno en el Boletín Oficial de Guipúzcoa nº 66, de 7 de abril de 2014; en dicho período se presentaron tres escritos de alegaciones, por parte de un grupo de técnicos municipales, de D^a Ana Isabel Sanz Ormazabal y del Comité de Trabajadores.

Visto que el Comité de Seguridad y Salud ha examinado las alegaciones, ha preparado un borrador de contestación a las mismas y ha elaborado una propuesta de redacción final del documento.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que desde el PSE mantienen su voto en contra que tuvieron en la comisión, principalmente por la pésima actuación que esta teniendo el Sr. Alcalde como Presidente de la Comisión de Personal. Le recuerda que se inició un proceso de resolución de conflictos dentro del Ayuntamiento con la empresa GINGKO, que fue un total fracaso. Añade que se inició otro proceso a la par, de reorganización de la estructura municipal con OPE y ELHUYAR, que fracasó igualmente. Le dice al Sr. Alcalde que ha estado gastando dinero por su cabezonería, cuando los partidos le estaban diciendo que estaba metiendo la pata con el personal de este Ayuntamiento. Continúa diciendo que aún y todo siguen adelante presentando este protocolo sin contar con el apoyo principal de los trabajadores de este Ayuntamiento y que dentro de las alegaciones que ha nombrado, jefes de departamento han presentado como alegación, que se iniciara un proceso participativo dentro del Ayuntamiento con todos los trabajadores para que entre todos se pudiera elaborar este protocolo, pero que el Sr. Alcalde se ha negado a hacerlo. Sigue diciendo que les parece que BILDU habla mucho sobre la participación de puertas a fuera pero que internamente la participación brilla por su ausencia. Dice que por eso ellos apoyan esa alegación que hicieron los jefes de departamento, y por eso van a votar en contra de este protocolo y añade que es paradójico que desde BILDU presenten este protocolo contra el acoso y otros riesgos psico-sociales, cuando la actitud que están teniendo es de acosar a los trabajadores de este Ayuntamiento. Comenta que el Sr. Alcalde se ha guardado en un cajón el expediente que resolvía que la técnico municipal de urbanismo no había cometido ningún tipo de acoso, haciendo sufrir a la trabajadora y a su familia. Continúa diciendo que ahora salen en prensa denunciando que el arquitecto ha hecho una mala valoración con una parcela urbanística, en vez de ir a la puerta de al lado, porque la Sra. Sanchez, concejala de urbanismo, está puerta con puerta con el arquitecto municipal. Añade que si tenía dudas de que ese arquitecto hubiera hecho una mala valoración, lo primero que tenía que haber hecho era ir a su despacho y preguntárselo, y no salir en los medios de comunicación. Termina diciendo que se puede hablar también del expediente que se le ha abierto al Sr. Secretario, que también es otro acoso a otro técnico municipal, y que por lo tanto es de vergüenza que pretendan hacer este protocolo para defender el acoso, cuando son ellos los primeros que están acosando a todos los técnicos de este Ayuntamiento.

Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du protokolo honekin egiten dena, alde batetik hutsune bat betetzea dela, hau da, legeak eskatzen duena betetzea eta bestetik Udal honetan 28 urtetan egon ez den protokolo bat sortzea. Jarraitzen du esaten ez duela zerikusirik horrek lan antolaketa eta lan-giroarekin eta gaineratzen du hirigintzako zerbitzu-buruaren kasuan detailtan ez dela sartuko, baina denuntziaren ondoren lan-inspektoreak esku hartu zuela eta planteamendu bat egin zuela. Segitzen du esaten, hain zuzen, planteamendu horretatik sortu dela segurtasun eta arriskuen protokolo hau eta inspektoreak ahalik eta epe laburrenean egiteko eskatu zuela. Onartzen du pixka bat atzeratu direla, baina batzordean esan zuten bezala, hori dela arrazoia protokolo hau aurrera eramateko. Bestalde esaten du, Idazkari jaunari ez diotela espedienterik ireki, baizik eta Jaurlaritzara transmititu dutela dagoen txostena eta bertan erabakiko dutela zer eta nola egin behar den.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que comparte con el Sr. Alcalde que hay un vacío en relación a un protocolo de acoso en este Ayuntamiento y que en eso ellos tienen que asumir que no lo hayan elaborado después de estar mucho tiempo gobernando. Continúa diciendo que cada vez que se habla en contra de los intereses de BILDU y su mala gestión, parece que se tienen que callar. Añade que la actitud que tienen en el Ayuntamiento es autoritaria y fascista y que no quieren

escuchar lo que opinan los demás. Les dice que recuerden que son cinco concejales de diecisiete y que tendrán que escuchar las opiniones de los demás y le reitera al Sr. Alcalde que como presidente de personal es malo. Comenta que los proyectos que han propuesto han fracasado y han generado más conflictos, y que es lo que va a generar también este protocolo porque tiene a los jefes de departamento en contra del mismo. Sigue diciendo que es normal que diga que van retrasados, porque es como va todo en este Ayuntamiento y que el inspector de trabajo no le dijo que se guardara el informe en un cajón, por lo que no eche balones fuera diciendo que es lo que le dijo la inspección de trabajo, ya que guardó el informe en el cajón porque el quiso. Pregunta porque no se le informó a la trabajadora de que ya había una resolución al respecto, que desestimaba todas las quejas que había contra ella. Le dice al Sr. Alcalde que intencionadamente guardó información para hacer daño. Por otro lado comenta que la concejala de urbanismo no quiere salir de su despacho, el cual fue diseñado para el jefe de aparejadores y no para que lo ocupara ella. En relación al expediente del Sr. Secretario dice que no se la ha abierto pero que tiene intención de hacerlo, ya que si no, no hablaría con el Gobierno Vasco para ello, porque el no se lo puede abrir directamente desde el Ayuntamiento. Termina diciendo que el Gobierno Municipal quiere cargarse lo mejor del Ayuntamiento, que son los funcionarios.

Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du hirigintzako kasuan, inplikaturako bi pertsonen ezagutu zutela txosten horretan esaten zena eta egia dela ez dutela publiko egin txosten hori, giroa gehiago ez nahasteagatik. Idazkari jaunaren kasuan dio, jakina dela pauso hori ez dutela eman ezerezetik, aurretik informe bat dagoela eta hori transmititu dutela. Bukatzeko esaten du Udaletxe berriko diseinua bat dela eta bere espazioak dituela, baina espazio horien erabilera ez dagoela proiektuan finkatuta, baizik eta momentu bakoitzean Alkatetzan dagoen irizpidearen arabera egokien iruditzen zaien moduan erabiltzen direla, eta kasu honetan arloko arduraduna, bere departamentuko lankideen alboan egotea izan dela beraien irizpidea.

Bozkatzera jarrita proposamena, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea), kontrako bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE) eta bi abstentziorekin (2 EAJ-PNV) honako akordio hau hartzen du:

Sometida a votación la propuesta del dictamen, el Pleno de la Corporación de Lasarte-Oria, con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri), cinco en contra (5 PSE-EE-PSOE) y dos abstenciones (2 EAJ-PNV), toma el siguiente acuerdo:

LEHENIK ETA BAKARRA.- “Lasarte-Oriako udalean jazarpen eta beste arrisku psiko-sozial batzuen alorrean izan daitezkeen gatazken prebentziorako eta konponbiderako jarduera-protokoloa”, onetsi.

PRIMERO Y ÚNICO.- Aprobar el “Protocolo de actuación para la prevención y solución de conflictos en materia de acoso y otros riesgos psico-sociales en el Ayuntamiento de Lasarte-Oria”.

Toma la palabra la Sra. Prieto para explicar el voto favorable de su grupo y dice que ella es miembro de un comité de salud que es donde se ha trabajado este protocolo, y que es un comité paritario, donde están por un lado los representantes de los trabajadores y por otro lado los representantes de la empresa, que en este caso es el Ayuntamiento. Añade que no se ha hecho a la ligera como se quiere hacer creer, ni se ha hecho sin ningún tipo de participación, porque una vez publicado todo el mundo ha tenido derecho a hacer alegaciones y que por ejemplo el PSE no las ha hecho. Comenta que sí que es cierto que ha habido alegaciones por parte de un grupo de técnicos, por parte de una técnico personalmente y por parte del comité. Continúa diciendo que ellos consideran que es un trabajo bien hecho, en el que han trabajado mucho durante mucho tiempo, y que se alegran de que por fin este Ayuntamiento tenga un protocolo.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du beraien ustez prozesu guzti hau, hasieratik teknikoki landu beharko litzatekeen prozesu bat izan beharko lukeela eta teknikoki adostu beharko litzatekeen zirriborro bat izan beharko lukeela. Jarraitzen du esaten honekin esan nahi duela, injerentzia politiko minimoa egon beharko lukeela prozesu guzti honetan. Segitzen du esaten ez duela uste prozesua oso ondo eraman denik, horretan ez datorrela bat PCLO-rekin, alegazio gehiegi egon bait dira eta horrek esan nahi duela desadostasun handiak egon direla. Gaineratzen du alegazio eta desadostasun horiekin ekarri dela zirriborro bat plenora. Aipatzen du beraien beren objetibitatean jarraitzen dutela eta beraien ustez horrelako gai delikatu bat, adostasun guztiarekin ekarri beharko litzatekeela plenora. Bukatzeko esaten du politikoki ez direla manifestatuko ez dutelako nahi inongo injerentzia politikorik prozesu honetan, azken fase hau barne.

Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du segurtasun batzordean egin dela lana eta lan horretan laguntza teknikoa izan dutela eta hori izan dela bideak eta irizpideak markatu dituen Udalak kontratatutako mutuaren aldetik. Gaineratzen du batzorde horretan Prieto andreak eta berak hartzen dutela parte baina beraien iritzi politikoak ez duela inongo eraginik izan.

3.- LASARTE-ORIAKO UDALA ETA GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIAREN ARTEKO HITZARMENAREN ONARPENA: HAU DA, “ATSOBAKAR ZAHAR EGOTZAREN, KUDEAKETAREN ESKUALDATZEARI DAGOKIONA”.

3.- APROBACIÓN DEL CONVENIO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA Y LA DIPUTACIÓN FORAL DE GUIPÚZCOA, RELATIVO AL TRASPASO DE LA GESTIÓN DE LA RESIDENCIA MUNICIPAL PARA PERSONAS MAYORES ATSOBAKAR.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraien ustez egun historikoa izan daitekeela, plenoak puntu hau onartuz gero. Aipatzen du 2008tik legeak dioela zahar-egoitza Diputazioko kompetentzia bat dela eta bitarte horretan Lasarte-Oriako Udala, Diputazioak markatutako ratioaren goitik emandako zerbitzu guztiak asumitzen joan dela. Gaineratzen du horrek urtero Udalari milioi bat euroko defizita ekarri diola. Segitzen du esaten hori guztia Gipuzkoarren zerbitzu batetarako dela eta zerbitzu hori 2008tik Foru Aldundiak eraman beharrekoa zela legez, baina orain arte ez dela adostasunik egon Diputazioa eta Udalaren artean, baina 2012. urtean Aldundiak, Gipuzkoako

udalerrri ezberdinetan dauden zahar-egoitzak asumitzeko proiektu bat abiatu zuela. Jarraitzen du esaten proiektu horretan 5 udalerriren asuntzioa markatzen zuela 2014. urterako eta horien artean Lasarte-Oria zegoela. Aipatzen du Gipuzkoa mailan “KABIA” delako elkartearen bitartez gestionatu nahi dituela asumituko dituen 5 erresidentzia horiek. Esaten du dena bide onean joanez gero eta plenoak hitzarmen hau onartzen badu, abenduan sinadura batean egon daitezkeela eta urtarrilerako Aldundiak asumituko lukeela Udalaren defizit guztia. Segitzen du esaten Aldundiak enpresa berria adjudikatu arte, Udalak eman beharko lukeela zerbitzua baina esan bezala Udalak daukan defizit guztia edo bere poltsikotik jartzen duen guztia Aldundiak emango liokeela. Jarraitzen du esaten urtean 800.000€-ko defizitean egonik, hori guztia Iberatzen dela beste hainbat Udal zerbitzu indartzeko. Bukatzeko esaten du positiboa eta poztekoa dela akordio horretara iristea momentu honetan.

Alkorta Andreak hitza hartzen du eta esaten du ez dutela inongo oztoporik jarriko hitzarmen hau onartzeko baina bai salatu behar duela eraman den prozesua, ez zaielako bidezkoa iruditzen horrelako hitzarmen bat, onartzeko eramatea batzordera inolako txostenik gabe, ez juridikoa ez kontu-hartzailerena, eta gaur bertan jaso dituztela bi txostenak, horietako bat orain dela minutu gutxi gainera. Jarraitzen du esaten batzordeko bere abstentzioa horregatik izan zela. Hitzarmenari dagokionez, oraindik balorazioa guztiz osatu gabe dagoela dio, beraz gestioaren, ekipamenduaren eta partzelaren traslado guztia egingo dela, baina zehatz mehatz jakin gabe zer traspasatzen den eta zer balorazioetan. Gaineratu nahi du ez duela uste hitzarmena behar den bezala negoziatu denik, erreforma berri bat jasan bait du Atsobakarrek orain dela urte bete, ekipamendu berria daukala oraindik fakturatu gabe dagoena eta beraz ekipamendua fakturatzen egongo direla beraiena izan gabe. Hortaz esaten du, horrekin negoziatzeko aukera bat bazegoela Udalaren interesen alde. Segitzen du esaten nahiz eta aldeko bozka eman beraien kezka azaldu nahi dutela “Kabia”-ren kudeaketaren inguruan edo sortutako ente horren inguruan, agian okerrago kudeatuko dituelako gizarte politikak, izan ere uste dute, irabazi asmorik gabeko elkartei erasotzen diela erabat eta lanik gabe utziko dituela. Jarraitzen du esaten zahar-egoitz batzuri soilik ematen zaiela soluzioa epe labur edo ertain batean eta gainontzeko zahar-egoitzen eskualdatze hori lotu gabe geratzen dela erabat, beraz epe ertainean badagoela soluzio bide bat baina hemendik 10 urtetara ez dakigula eskualdatze hori nola emango den gainontzeko zahar-egoitzetan. Hala ere esaten du Lasarte-Oriako udalari begira, positiboa dela uste dutela, nahiz eta kezka guzti horiek mahai gainean utzi.

Kontu-hartzaile jaunak hartzen du hitza eta esaten du hitzarmenean azaltzen den balorazioa mantentzen bada, erreparo bat jarriko zukeela, ez dagoelako beraiek egindako baloraketa txosten bat eta nahitaezkoa dela. Jarraitzen du esaten balorazioa pendiente uzten bada, gutxi gora behera berak ezarritako terminoetan, aurrera egin izango zitekeela jakinda sinatu baino lehen txosten hori eskuratu behar dugula. Gaineratzen du hitzarmenean balorazioa aldatzen baldin bada, alde dagoela baina bestela erreparoa jarriko lukeela.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que el PSE esta a favor de este convenio con la Diputación Foral de Gipuzkoa porque desde el 2001 el Ayuntamiento esta asumiendo una responsabilidad que no le compete, ya que la ley de servicios sociales de 2001 establecía claramente que la competencia de la asistencia a personas de 3ª edad a través de residencias le competía a la Diputación Foral de Gipuzkoa. Sigue diciendo que estos 14 años, ha supuesto a las arcas municipales 8 millones de euros que hemos tenido que asumir y quitar de otros servicios municipales que si podían ser competencias del Ayuntamiento, como la limpieza viaria, asfaltado, prestación de cursos o de determinados servicios sociales que si que eran de nuestra competencia. Añade que eso

principalmente era porque el PNV siempre se ha opuesto a asumir la competencia cuando estaba en la Diputación. Continúa diciendo que quiere recordar que en 2010 él era Alcalde de este Ayuntamiento y propuso al Pleno que exigiera a la Diputación que asumiera de una vez por todas esa residencia de ancianos y los dos concejales de aquella época del PNV votaron en contra de aquella propuesta. Comenta que mandaron escritos al Sr. Olano para que lo asumiera, y pasó olímpicamente de este Ayuntamiento y en 2011 presentaron una propuesta en el Pleno en el que, visto que la Diputación no asumía esa competencia, acudir a los tribunales. Dice que en ese caso solo votó a favor el PSE e IU y por eso le sorprende que hoy el Sr. Lizarraga, concejal de servicios sociales, diga que puede ser un día histórico, cuando los concejales de la Izquierda Abertzale en aquella época no votaron a favor de que se asumiera esa gestión por parte de la Diputación. Sigue diciendo que al final el tiempo acaba de dar la razón a quien la tiene y en este la tienen los socialistas y que la asunción por parte de la Diputación se va a hacer como quería el Partido Socialista desde un primer momento, sin reducir servicios y sin reducir personal, cosa que aquí el Sr. Lizarraga, como se pueden comprobar en las actas de comisiones y de plenos, siempre ha dicho que la residencia de ancianos de Atsobakar contaba con mayor personal que el necesario y ahora la Diputación va a asumirla tal cual está. Añade que la única diferencia va a ser que la factura, en vez de venir a nombre del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, va a venir a nombre de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Continúa diciendo que ellos están satisfechos por la negociación en las Juntas Generales de Gipuzkoa entre BILDU y el PSE para la creación de este organismo público y eso va a suponer, como ha dicho el Sr. Lizarraga, que se ahorre por lo menos 1 millón de euros al año que espera que se inviertan correctamente en este pueblo. Dice que aún estando a favor de este convenio, hay que decir que en la comisión de servicios sociales, la concejala Sra. Acevedo del PSE exigió que se cumplimentara el expediente que no estaba completo ni con informes técnicos del Sr. Interventor ni del Sr. Secretario y sin ningún tipo de valoración en el cual se incluyera todo el mobiliario o equipamiento con el cual asumía la Diputación la residencia de ancianos. Comenta que ha llegado a pleno el expediente sin que todavía esté concluido, por lo tanto vuelve a repetir, que ellos aún estando a favor del convenio, no les queda otro remedio que votar a favor de la propuesta del PNV y de la Sra. Alkorta de dejarlo encima de la mesa hasta que este expediente no se concluya.

Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du Alkorta andreak ez duela esan horrelakorik.

Toma la palabra el Sr. Zaballo y dice que entonces son ellos los que piden que se deje encima de la mesa hasta que no se termine el expediente.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du argitu nahi duela zergatik izan dituzten presa horiek. Segitzen du esaten Udalak ia milioi bat euroko defizita asumitzen duela urtero, eta horrek esan nahi duela ia hilero 100.000 euro jartzen dituztela, eta horregatik izan direla presak. Jarraitzen du esaten Diputazioak lehengo astean onartu zuela "Kabia" sortzea eta honek ahalbideratzen duela Diputazioak asumitu ditzakeela Udal erresidentziak eta hortik datorrela dena. Aipatzen du txostenak beharrezkoak direla eta mahai gainean dituztela eta horrekin uste duela aurrera egiteko moduan daudela. Bestalde esaten du, egia dela Kontu-hartzaile jaunak esan bezala, beraiek oraindik egin gabe dauzkatela balorazio konkretuak eta berak uste duela Kontu-hartzaileak planteatzen duen bezala, utzi daitekeela hitzarmenean ezer jarri gabe, azken finean hitzarmena datorren hilean sinatuko bait da, eta horrela aste bete edo bi astetan egin ditzaketela balorazio guztiak eta balore definitiboa jarri. Gaineratzen du, PNV-k esaten duenean traspasoa egiteko balorazioa egin behar dela, argitu behar dela traspasoa ez dela burutuko efektiboki Diputazioak zuzenean asumitzen duen arte eta bitarte horretan Udala joango dela zerbitzua ematen, Diputazioak kostu osoa asumitzen duen bitartean.

Jarrantzen du esaten negoziatioari eta mobiliarioari dagokionez, momentua hau zela negoziatzeko aipatu dutela beste taldeek baina berak uste duela momentua mobiliarioa erosi zen unean zela eta Udaltzartar honek onartu zuela mobiliario hori jartzea diru-laguntzarik gabe eta bakoitzak hartu zuen erabakiak asumitu behar dituela. Gaineratzen du ez dela posible zerbitzu osoaren traspasoa hitzartzen ari diren bitartean, negoziaketa hori burutzea exijitzea beraiei eta hori exijitu behar zela mobiliarioa jarri zen unean eta hemen dauden alderdi batzuk alde bozkatu zutenean. Segitzen du esaten “Kabia”-ri dagokionez, EAJ-k esaten duela irabazi asmorik gabeko enpresentzako eraso bat dela eta berak dakienez irabazi gabeko enpresa gutxik ematen dutela zerbitzua erresidentzietan. Horren ildoan esaten du gure kasuan zerbitzu horiek CLECE enpresak ematen dituela, enpresa Madrildar handi baten azpi-enpresa bat, eta normalean ez direla irabazi asmo gabekoak, baizik eta zerbitzuaren kudeaketa bidez diruaren bila etortzen diren enpresak direla eta beraien aldetik behintzat zerbitzu publikoak, administrazioak zuzenean emanda, ahalik eta pauso gehien eman ahal badira hobeto. Bestalde dio PSE-k esan duela bere garaian denuntzia mozio bat aurkeztu zuela baina beraiek ez daudela denuntziaren alde baizik eta akordioak bilatzearen alde. Gaineratzen du PSE-k esan bezala 2001etik Diputazioak asumitu behar zuen zerbitzu bat, Udalak segi duela asumitzen eta orain 3 urtetan negoziatioaren bidez akordio batetara iritsi direla Aldundiarekin, beraz ikusi daitekeen bezala beraiek denuntziarik gabe akordioetara iritsi direla. Bukatzeko esaten du pertsonalaren ratioei dagokionez berak beti esan duela Aldundia ikuskaritza egitera etortzen denean erresidentziara, esaten duela, Aldundiak ezarritako ratioen goitik daudela eta ratio muga horretatik gora ez dutela finantzatzen eta guzti hori udalak asumitzen duela. Hori dela berak beti esan duena dio eta kasu honetan ratio gehikuntza horri inor kalera ez botatzeko egin dutena izan dela, erresidentzian 6 plazen gehikuntza eta eguneko zentroan 10 plazen gehikuntza eta horrekin iristen direla Aldundiak markatzen dituen ratioetara.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para contestar al Sr. Zaballos, ya que ha dicho que en 2010 votaron en contra de la moción que presentaron, con el objetivo de que el Pleno se pronunciara para que la Diputación asumiera la gestión de Atsobakar y dice que cree que no votaron en contra sino que se abstuvieron, pero no por el hecho de que no debiera asumir la gestión, sino porque se estaba llevando a cabo un proceso liderado por EUDEL, donde también participaba este Ayuntamiento. Añade que se intentaba canalizar de algún modo una solución global para la asunción de la gestión de todas las residencias de Gipuzkoa y en ese proceso estaban cuando hubo un cambio de gobierno. Para terminar dice que lo único que defendió en aquel pleno era que se respetara el proceso que se estaba liderando desde EUDEL y que en ningún momento se opusieron a que la Diputación asumiera dicha gestión. Bestalde BILDU-ri esaten dio badakitela traspasoa ez dela formalizatuko oraintxe bertan, baina konpromezua orain hartu behar dutela eta beraz konpromezu hori pixka bat itsuan ari direla hartzen, jakin gabe zer balorazio edo zer ari diren traspasatzen. Ekipamenduari dagokionez aipatzen du beraiek aldeko bozka eman zutela baina derrigorrezkoa zela esan zitelako, bestela “Unidad Psico-Geriátrico” hori ez zutela homologatuko, eta hori izan zen aitzakia. Jarrantzen du esaten erreformaren handitzearen alde ez zutela egin, abstenitu ziren bakarrik izan zirela, ikusten zutelako erreforma handitzen zela horren beharrik izan gabe eta dena diru-laguntza bat ez galtzeko aitzakiarekin. Gaineratzen du ez zirela horregatik bakarrik abstenitu baizik eta ikusten zutelako eskualdatzea oso epe laburrean egin zitekeela. Beraz, esaten du, negoziaketa orduan ez, uste dutela negoziaketa orain egin zitekeela, egongo direlako ekipamendu berri bat traspasatzen eta oraindik fakturak Udalaren izenean etorriko direlako.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que el Sr. Lizarraga habla de las prisas que tiene por el tema de la Diputación y le recuerda que la ley es del 2001 y que en 2011 el Partido Socialista presentó una moción para acudir a los tribunales y reclamarle a la diputación. Por lo tanto, le pregunta porque no deja el punto aquí y convoca un pleno extraordinario sobre este tema la semana que viene y complete el expediente, ya que dice que no está completa porque falta un anexo estableciendo cual es el equipamiento con el cual la Diputación va a asumir la gestión, falta el informe de la consultora BETEAN, que se solicitó en la comisión de servicios sociales y no lo han aportado. Por eso les dice que si quieren hacer bien las cosas dejen el punto sobre la mesa y convoquen un pleno para la semana que viene. Continúa diciendo al Sr. Lizarraga que no mienta diciendo que han alcanzado un acuerdo con la Diputación, cuando el acuerdo se ha tomado en las Juntas Generales de Gipuzkoa entre BILDU y el PSE y le dice que el como concejal de servicios sociales no ha hecho nada, ni ha gestionado nada. Añade que si el Partido Socialista no ha presentado ninguna denuncia, es porque no le dió tiempo, ya que hubo elecciones y desgraciadamente se tuvieron que ir del Gobierno Municipal, pero que en su programa electoral venia bien recogida no como otros que no tenían programa electoral. Pregunta que van a hacer con los ocho millones de déficit que han venido pagando y si los Lasarte-Oriatarras van a recuperar ese dinero gastado o se lo van a perdonar a la Diputación. Para terminar dice que ahí es donde tiene que actuar y que no diga que ha hecho nada, porque no lo ha hecho.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du herri honetako 8 milioiko defizita PSE-k sortu duela eta defizit hori, Aldundiak ezarritako ratioen gaineratik zerbitzua emateagatik sortu dela. Gaineratzen du 2007an Aldundiaren dekretu bat agertzen dela, non adierazten den zerbitzuak ratio minimoen goitik ematen zirela eta Diputazioak esaten zuela gaineratik ematen zuten zerbitzu hori beraiek nahi zutelako zela, beraz beraiek asumitu behar zutela. Jarraitzen du esaten ez duela zentzurik esateak, ez zutela denuntziarik egin denborarik ez zutelako izan. Segitzen du esaten ez zutela denuntziatu, bazekitelako arrazoirik ez zutela eta legislatura amaieran aurkeztu zutela hori, jakinda ez zutelako denborarik emango. Gaineratzen du defizita beraiek sortu dutela eta beraiek asumitu behar dutela. Bukatzeko esaten du beraiek egin dutena dela, traspasoa eramatea Udaletik Diputaziora eta defizit hori jan egin dutela plazak handituz eta hori garbi geratu dadin nahi duela. Esaten dio Zaballos jaunari, berak esan bezala 2001etik zerbitzu hori Udalak eman duela.

Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du turnoak daudela hitzak hartzeko eta hartu direla.

Acevedo andrea hitz egiten hasten da bere desadostasuna agertuz baina Alkate jaunak esaten dio ez duela hitza.

Acevedo andreak hitz-egiten jarraitzen du ez dutela egia esan leporatuz baina Alkateak hitza eman gabe jarraitzen du eta esaten dio ez duela aurreko astean bezala bukatzerik nahi. Gaineratzen du alderdi bakoitzak bere txanda izan duela bere argudioak emateko eta orain botoa emateko unea dela.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y le recuerda al Sr. Alcalde que ha pedido que se deje el punto encima de la mesa.

Alkate jaunak onartzen du eta puntua mahaigainean uzteari buruz bozkatzeko dute.

Bozkatzera jarrita Talde Sozialistak egindako proposizioa, puntua mahaigainean uzteari buruzkoa, Lasarte-Oriako Udaltzarrak, aldeko zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 Zubiria andrea) eta kontrako zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO) proposizioa **ONARTU** egiten du..

Sometida a votación la proposición del Partido Socialista de dejar el punto encima de la mesa, el Pleno de la Corporación de Lasarte-Oria, con ocho votos a favor (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 Sra. Zubiri) y siete votos en contra (5 BILDU, 2 PCLO), **APRUEBA** la proposición.

Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du puntua mahaigainean uztea onartu denez, datorren astean ez-ohiko pleno bat konbokatuko dela.

4.-UDAL TALDE SOZIALISTAK AURKEZTUTAKO MOZIOA “EBOLARI BURUZKO MOZIO HUMANITARIOA”.

4.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A “MOCIÓN HUMANITARIA SOBRE EL ÉBOLA”

Toma la palabra el Sr. Zaballos para leer la moción que se transcribe a continuación:

Moción Humanitaria sobre el Ébola presentada por el Grupo Municipal Socialista

El ébola continúa su avance en África. Los datos adelantados por el director general de Emergencias de la Organización Mundial de la Salud (OMS), indican que ya se han superado los 13.000 casos y las 5.000 muertes. El ébola esta padeciendo una fase de aceleración de la enfermedad, que cada dos o tres semanas duplica su incidencia.

Los datos generales que maneja la OMS apuntan que los enfermos que no llegan a un centro de tratamiento tienen una mortalidad del 80%, mientras que en el caso de quienes si son ingresados se sitúa en el 60%.

La diferencia en la supervivencia si se acude a un lugar especializado o no resulta importante. Por eso, la OMS, ONGs, donantes y países afectados han acordado la apertura de 56 centros de tratamiento especializado en África para tratar la enfermedad. De ellos, 15 están operativos, 22 están comprometidos, pero hay 19 para los que están buscando financiación y personal médico.

Organizaciones médico-humanitarias, como por ejemplo Médicos Sin Fronteras, han advertido de que se encuentran al límite de su capacidad como organización y han asegurado que

seguirá habiendo casos de ébola en los países occidentales mientras no se controle la epidemia en su origen, en África Occidental.

La epidemia de ébola ha provocado una crisis humanitaria que esta ocasionando el colapso de las infraestructuras en los tres países mas afectados por el virus, que son Guinea Conakry, Liberia y Sierra Leona, donde además se está complicando sobremanera el tratamiento de otras grandes enfermedades, como la malaria o la diarrea, que causan un número de fallecidos mucho mayor.

La sociedad se debe sensibilizar sobre la crisis epidemiológica y sobre la labor humanitaria de los trabajadores sanitarios y recaudar fondos que ayuden a combatir la enfermedad en origen. Porque los 500.000 euros comprometidos por el Gobierno Central es una ayuda escasísima, teniendo en cuenta además que España ha sido uno de los países que ha padecido casos de esta enfermedad en su propio territorio.

Las declaraciones de buena voluntad no ayudan a frenar la epidemia. Por ello, el Grupo Municipal Socialista propone someter a debate en Pleno la siguiente moción:

- 1. El ayuntamiento de Lasarte-Oria acuerda entregar 10.000 euros a Médicos Sin Frontera para luchar contra la crisis humanitaria generada en África por la epidemia del ébola.*
- 2. El Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta a la Diputación Foral de Guipúzcoa y al Gobierno Vasco a que realice las aportaciones económicas que consideren necesarias a organizaciones médico-humanitarias que luchan en África contra la enfermedad del ébola.*
- 3. El Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al Gobierno Central a incrementar la ayuda económica destinada a la lucha contra la epidemia del ébola en África.*

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSE, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta zazpi abstentziorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV) **ONARTU** egiten du mozio hura.

Sometida a votación la moción presentada por PSE-EE-PSOE, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con ocho votos a favor (5 PSE-EE-PSOE, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y siete abstenciones (5 BILDU, 2 EAJ-PNV), **APRUEBA** dicha moción.

Toma la palabra el Sr. Interventor y dice que para poder ejecutar la moción es necesario hacer una modificación de créditos que tiene que aprobar el pleno y su publicación. Añade que hay un expediente que en estos momentos está en el trámite de publicación, y en este caso concreto no existe partida para poder cubrir esta moción, salvo que previamente se trámite el expediente correspondiente. Sigue diciendo que estarían sujetos a los trámites de información pública y en todo caso advertir que no se dispone de mucho tiempo.

Sanchez andreak hartzen du hitza beraien abstentzioaren azalpena emateko eta esaten du ebola-ren egoera larria iruditzen zaiela, baina badirela Afrikan beste gaixotasun dezente lagundu

daitezkeenak eta hortik hasita, gosea izan daitekeela Afrikak sufritzen duen izurriterik garrantzitsuenak. Jarraitzen du esaten baita era aipa daitezkeela: Malaria, Ihesa, Hepatitis B-a, Sifilisa, etab. eta uste dutela honi estrukturalki aurre egin behar zaiola eta ez mediatikoki horrelako iskanbilak sortzen direnean, modu bateko karitatea erabilita. Segitzen du esaten zentzu batean ez zaiela gustatu, puntu batean duen kutsu alarmista, esaten denean Afrikan Ebolaren epidemia kontrolatzen ez bada, Europara iristen jarraituko duela eta ematen duela benetako arazoa hori dela, hau da, Europara iristea izurritea.

5.- UDAL TALDE SOZIALISTAK AURKEZTUTAKO MOZIOA “GENERO-INDARKERIAREN KONTRAKO NAZIOARTEKO EGUNARI BURUZKO MOZIOA”.

5.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA CON MOTIVO DEL “DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO”.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para leer la moción que se transcribe a continuación:

Moción que presenta el grupo municipal socialista con motivo del día internacional contra la violencia de género

El próximo 28 de diciembre se cumplirán diez años de la aprobación por el Pleno del Congreso de los Diputados de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección integral contra la Violencia de Género. La popularmente conocida como Ley integral ha supuesto un revulsivo respecto a la violencia de género en todos sus aspectos y se ha consolidado como modelo internacional.

De hecho, el pasado 15 de octubre, España recibió en Ginebra una de las menciones de honor del Premio de Políticas de Futuro (Future Policy Award 2014) que las instituciones ONU Mujeres, World Future Council y la Unión Interplanetaria conceden a las mejores leyes y políticas del mundo que persigan poner fin a la violencia ejercida contra las mujeres y las niñas.

Las tres instituciones han considerado que la legislación española, en concreto la Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, es una de las más importantes y eficaces normas para combatir y erradicar la violencia sexista en todo el mundo. Una violencia que califican como una de las formas más generalizadas de abuso contra los derechos humanos.

Los diez años de andadura de la Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género han servido para desmontar totalmente algún prejuicio de los detractores de esta lucha, como eran las llamadas “denuncias falsas”. La última Memoria de la Fiscalía General del Estado despeja cualquier duda al respecto afirmando que “el escaso porcentaje de causas

incoadas cada año por delito de acusación o denuncia falsa... supone un 0,018% suficientemente elocuente para rebatir las voces que se alzan en torno a la prevalencia de las “denuncias falsas” en materia de violencia sobre la mujer.

Y el balance de la aplicación de las medidas ya desarrolladas de esta Ley Integral demuestra la necesidad de mantener un amplio consenso social y político, y de culminar su desarrollo.

Sin embargo, a pesar de la utilidad y del reconocimiento internacional recibido por la Ley Integral, las mujeres continúan sufriendo violencia de género y el número de asesinatos, lejos de disminuir, aumenta. Solo durante el mes de agosto, ocho mujeres fueron asesinadas por sus parejas o ex parejas, la cifra más elevada de los últimos cuatro años.

Frente a esta realidad, la ley Integral está amenazada por el Gobierno del PP y sus continuos recortes presupuestarios en materia de igualdad en general (33% en esta legislatura) y de violencia de género en particular (22% desde la llegada al gobierno del PP). Una ley amenazada también por las sucesivas reformas legislativas que atentan contra su espíritu y buena parte de su articulado como la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa, denominada popularmente como Ley Wert o la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, por poner solo dos ejemplos.

Así, la Ley de Reforma Local, no consensuada con los partidos de la oposición e impuesta por el gobierno del PP, ha calificado como impropias las competencias que los Ayuntamientos y las Entidades Locales venían ejerciendo en Igualdad y Violencia de Género, alejando de esta manera los servicios públicos de la atención de las mujeres y suprimiendo la labor de detección, denuncia y apoyo específico, que realizaban los servicios sociales municipales.

El Gobierno del PP está poniendo a la sociedad española en una encrucijada muy peligrosa, no solo porque está desmantelando sistemáticamente la lucha contra la violencia de género a base de recortes, sino porque está atacando sus cimientos ideológicos, legales y simbólicos.

La Ley Integral está amenazada por la irresponsabilidad de un gobierno central que ha hecho desaparecer el principio de igualdad del discurso político y la violencia de género de sus prioridades.

En Euskadi, el número de casos de violencia de género, entre enero y octubre de 2014, es de 3858 lamentablemente, son 101 casos más que en el mismo periodo del año pasado, lo que evidencia que urge reforzar las campañas de prevención y sensibilización que se llevan a cabo. El caso más dramático se produjo el 17 de marzo, con el asesinato de Andina Reges Pereira De Brito en Mungia. Tenía 35 años y su ex-novio ha sido acusado del asesinato.

También queremos lamentar profundamente la supresión de la Dirección de Atención de las Víctimas de la Violencia de Género porque por primera vez supuso una respuesta rápida, eficaz y atendida por personal especializado a las demandas y necesidades de las mujeres víctimas de la violencia machista y a sus hijas e hijos.

La Dirección de Atención a las Víctimas e la Violencia de Género, creada por el Gobierno socialista de Patxi López para gestionar las competencias autonómicas en materia de asistencia a las víctimas de violencia de género, representó un único punto de atención evitando que éstas recibieran un trato diferente dependiendo del Departamento que registrara su solicitud y un continuo “peregrinaje” de ventanilla en ventanilla.

Por todas estas razones, se hace necesario redoblar los esfuerzos contra la violencia de género, volver a colocarla como prioridad política y exigir que se restituya el sistema de protección para las mujeres víctimas y todos los recursos y medidas que se han ido desmantelando en los últimos años.

Cuando el 17 de diciembre de 1999, la Asamblea General de las Naciones Unidas designó el 25 de noviembre como Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las mujeres, la ONU invitó a gobiernos, organizaciones internacionales y organizaciones no gubernamentales a realizar actividades dirigidas a sensibilizar a la ciudadanía respecto a la violencia de género en este día de celebración internacional.

Por todo ello, y porque la tolerancia cero a la violencia contra las mujeres debe ser un valor de la sociedad en su conjunto y, para poder ser eficaz, llevarse a cabo también desde la administración más cercana a la ciudadanía, el Grupo Municipal Socialista presenta la siguiente:

MOCIÓN

Este Ayuntamiento dedica un sentido y doloroso recuerdo a la memoria de todas las mujeres asesinadas por violencia de género y expresa sus condolencias a sus familias y amistades.

Así mismo, manifiesta su repulsa a todas las manifestaciones de dicha violencia, redobra su compromiso con las víctimas y declara la tolerancia cero con los maltratadores.

Este Ayuntamiento se compromete a no reducir ni recursos, ni servicios, ni presupuestos para combatir la Violencia de Género así como a:

- 1 Impulsar desde el ámbito local la sensibilización sobre la violencia de género, la detección y apoyo a las víctimas y sus hijos e hijas menores.*
- 2 Impulsar la aplicación de la Ley de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género en coordinación con todos los poderes públicos, tanto locales como autonómicos y estatales.*
- 3 Reclamar que los Ayuntamientos y entes locales recuperen expresamente las competencias en Igualdad y Violencia de género, con la consiguiente dotación presupuestaria suficiente, igual que el resto de las Administraciones Públicas, en el ámbito de sus respectivas competencias, con el objeto de aplicar en su integridad y de forma eficaz la Ley Orgánica 1/2004, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género.*

Este ayuntamiento exige al Gobierno Vasco:

- 1.- Que la prevención de la violencia de género y la atención a las víctimas se convierta en una prioridad real.*
- 2.- La puesta en marcha inmediata de un órgano unificado, una ventanilla única, que dé una respuesta integral y eficiente a las mujeres víctimas de este tipo de violencia, así como a sus hijas e hijos.*

3.- *Que el órgano que se constituya sea el encargado de supervisar recursos, coordinarlos y ejecutar los programas dirigidos a prevenir, sensibilizar y atender los casos de violencia machista.*

4.- *Que se constituya una Unidad de la Ertzaintza especializada. Habría que recordar a este respecto que la Ley Integral de Violencia de Género obliga a contar con este tipo de unidades.*

Este Ayuntamiento exige al Gobierno estatal que:

1.- *Adopte todas las medidas que permitan la aplicación efectiva y el desarrollo de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral Contra la Violencia de Género.*

2.- *Reponga los fondos presupuestarios recortados.*

3.- *Desarrolle el sistema de seguimiento integral de los casos de violencia de género.*

4.- *Impulse la implantación de los medios telemáticos y evalúe esa implantación en colaboración con el Consejo General del Poder Judicial.*

5.- *Revise y evalúe los protocolos de coordinación actuales para aumentar su eficiencia y garantizar su aplicación en todo el territorio.*

6.- *Impulse, junto al GV, la implantación de las unidades de valoración integral de violencia de género en la línea del trabajo realizado por la Dirección de Atención a las Víctimas de la Violencia de Género.*

7.- *Avance en una mayor formación y especialización de todos los profesionales que intervienen frente a esta violencia y garantice que cualquier modificación que se lleve a cabo en las estructuras desarrolladas para perseguir esta violencia no pierda la especialización*

8.- *Garantice el cumplimiento del Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra la mujer y la violencia doméstica, conocido como el Convenio de Estambul.*

9.- *Realice las reformas en el Código Penal, en la Ley Orgánica del Poder Judicial, en el Código Civil, en la Ley de Enjuiciamiento Civil y en la Ley de Enjuiciamiento Criminal que, con objetivo de hacer más efectiva la protección y la tutela penal de la seguridad de los hijos e hijas menores que padecen la violencia de género en su núcleo familiar, aseguren el pronunciamiento expreso del Juez respecto de la necesidad de adoptar medidas específicas sobre el régimen de custodia, visitas, cuidado y educación de los hijos e hijas, procurando su mayor seguridad y atención, así como las medidas provisionales concretas, incluyendo otras medidas de asistencia y protección social integral.*

10.- *La retirada de la custodia de los hijos e hijas a los condenados por violencia machista.*

11.- *Remita este acuerdo a la Comisión de Igualdad de las Cortes Generales.*

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako mozioa, Lasarte-Oriako Udaltzarrak **AHO BATEZ** onetsi du bildutako korporatiboek.

Sometida a votación la moción presentada por PSE-EE-PSOE, es aprobada por **UNANIMIDAD** de los Corporativos asistentes.

6.- BILDU TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA “GARDENTASUNAREN INGURUKO ARAUTEGI BAT IDAZTEKO PROPOSAMENA”-RI BURUZKOA.

6.- MOCIÓN PRESENTADA POR BILDU RELATIVA A “PROPUESTA DE ELABORACIÓN DE UNA NORMATIVA DE TRANSPARENCIA”.

Arrizabalaga jaunak hartzen du hitza jarraian transkribatzen den mozioa irakurtzeko:

BILDU TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: GARDENTASUNAREN INGURUKO ARAUTEGI BAT IDAZTEKO PROPOSAMENA

Gaur egun ia adostasun osoa dago administrazio publikoa kudeatzeko garaian eduki beharreko irizpideen inguruan: gardentasuna, interes publikoa nagusi izatea, kargu publikoa alderdiaren edo norberaren xedeetarako ez erabiltzea, karguarengatik eduki daiteken informazio pribilegiatua ez erabiltzea norberaren onurarako, administrazioeko kontratazioetan publizitate eta konkurrentzia printzipioak, langileen hautaketarako meritu eta gaitasuna, gastu publikoaren kontrol zorrotza, e.a.

Hau horrela izanik, oso arduratuta eta sentsibilizatuta gaude hainbat hamarkadatan ustelkeria oso praktika zabaldua bihurtu duen sistemarekin eta bereziki azken bolada luzean estatu mailan eta baita Euskal Herrian ere nozitzen ari garen kasuekin; hasi Barcnas auzitik eta Nafarroako Kutxako xahutze sistematikotik eta hainbat udalerrietan ikusi ditugun jarreretaraino.

Gardentasuna, herritarrek gizartean hartzen diren erabaki, prozesu eta gertakari publikoei buruzko informazioa modu egokian eskuratzeko politika eta praktiken multzoa da. Hau izango baita, gardentasuna, Udalek gaur egunean duten erronkarik handienetakoa. Gardentasuna baita herritarrengana hurbiltzen gaituena. Hobeto kudeatzeko eta udal politikaren jarduera legitimatzeko gakoa dela esan dezakegularik.

Hainbat aurrerapauso ematen dira, momentuzko politikaria edota departamentuko teknikariak hala iritzi dutelako. Gure ustez, zehaztuago egon beharko luke eta nahiz eta badiren eskuliburuak ekimen zehatzetan aurrerapausoak emateko, gure aurrekontu ereduarekin aplikagarri bihurtu behar dira proposamen guzti horiek.

Gauzak horrela, gobernu eta administrazio publikoetako ustelkeriak eta zilegi ez diren praktikek honako ondorioak ekartzen dituzte:

- *Baliabide publikoak desbideratzea eta alferrik galtzea.*
- *Herritarrek zinegotzi eta alkateak urruneko eta autoritario gisa ikustea*
- *Erakunde publikoen eraginkortasunik eza.*
- *Gobernu-programetan ezarritako helburuak ez betetzea*
- *Herritarren arazoak eta beharrak ez konpontzea.*
- *Azpiegitura publikoak murriztea.*
- *Politikan bezeroen zerbitzuan aritzea.*
- *Justiziaren lana oztopatzea.*
- *Gobernuarekiko eta erakundeekiko konfiantza galtzea.*

Horren guztiaren jakitun, eta konfiantza praktika onekin eta bertute zibikoen bitartez irabazten dela jakinda (zintzotasuna, leialtasuna, egiazkotasuna, justizia soziala, herritarren arteko berdintasuna, eredu garritasuna eta austeritatea), bizitza politikoa eraberritu behar dela argi dago, herritarra erabakien erdigunean jarritz eta eguneroko jardunean protagonista bihurtuz.

Hau horrela izanik, funtzionamendurako neurriak zehaztuz UDALEKO ALKATE ETA ZINEGOTZIEN JARDUNERAKO KONPROMISOAK ETA NEURRIAK finkatzea egokia dela deritzogu eta udalbatza honi hurrengo eskatzen diogu:

- *Udal honetan aplikagarria den Gardentasun protokolo bat zehazteko konpromisoa hartzea.*
- *Udal honetan aplikagarria den Gardentasun arautegi bat idaztea,*
- *Udalak helburu hauek bete daitezen beharrezkoak diren baliabideak jartzea.*

Arrizabalaga jaunak hitz egiten jarraitzen du eta esaten du, hau dela ekarri duten mozioa Udalbatza honetan eztabaidatua izan dadin. Gaineratzen du bertan azaltzen duten moduan, beraienezako herritarren eskubidea dela instituzio publikoetatik, informazioa modu argian jasotzea eta hori dela mozio honen bitartez hona trasladatu nahi zutena. Bukatzeko esaten du zentzu batean beraiek proposatzen dutena lanketa bat dela mozio honen bitartez, eta zinegotzi guztien konpromezu hori beharrezkoa dela kontsideratzen dutela gardentasun protokoloa lantzeko.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que en primer lugar quiere decir que desde el Partido Socialista condenan cualquier tipo de corrupción, sea del Partido Socialista con los ERE-s de Andalucía, sea del PP con el caso Barcenás o Gurtel, de BILDU, del PNV o de la formación política que sea. Añade que siempre han defendido que el que comete un delito, lo tiene que pagar y que la ley está para cumplirla para todos. Continúa diciendo que lamentablemente les ha sorprendido ver en el orden del día esta moción por parte de BILDU, y que les ha sorprendido aún más cuando la han leído. Sigue diciendo que en la moción hablan de la transparencia, del cumplimiento estricto de la ley, de méritos en la selección de personal etc. Le reprocha al Sr. Alcalde que le parece de una gran hipocresía por parte de ellos que planteen esta moción. Empieza hablando de la transparencia y le dice a BILDU que ellos no convocan comisiones, ni consejos escolares, ni consejo asesor de planeamiento urbanístico y que los ordenes del día que van a las comisiones son dación de cuenta, por lo que todas las decisiones están adoptadas y no llevan nada a votar a las comisiones. Añade que

lo hacen vía decreto y luego les informan. Dice que solicitan por escrito informaciones que no tienen respuesta, traen expedientes incompletos como acaban de ver en el punto tres de este pleno y como en el caso de la técnico de urbanismo, también ocultan información. Continúa diciendo que llevan tres años y medio solicitando como esta el tema de Cooperación en Lasarte-Oria y donde esta la denuncia que se le quiere plantear a los socialistas, y que así llevan 3 años y medio, preguntando todos los meses en ruegos y preguntas sobre el tema y no dan ninguna información. Por lo tanto les pregunta que ejemplo de transparencia son ellos para nadie. Comenta por otro lado que hablan del cumplimiento estricto de la ley, y dice si quiere que saquen todos los decretos de Alcaldía que ha firmado el Sr. Alcalde con reparos por parte del Sr. Interventor o del Sr. Secretario por incumplir la ley. Por lo tanto dice que no sean tan hipócritas. Sigue diciendo que hablan sobre la capacitación y meritos en la selección de personal, y pregunta si quieren hablar del caso de la Directora de Servicios Sociales y como han querido hacer un “chanchullo” para darle el puesto a una trabajadora que no le correspondía. Añade que lo que querían hacer era una promoción interna en el Ayuntamiento en vez de abrirla a todos los ciudadanos que se quisieran presentar. Comenta que justo querían hacer la promoción interna entre las trabajadoras sociales que sean funcionarias y casualidad que solo había una, por lo tanto el puesto era para ella. Respecto al informe de Euskera del departamento de Euskera del Ayuntamiento y del Gobierno Vasco decían que ese puesto tenía que tener un perfil 4, pero como la persona que querían tenía un perfil 3, lo bajan al perfil 3 para que pueda optar. Añade que también querían sacar 5 plazas de cabo pero dos de ellas que tuvieran un perfil 3 ya vencido y las otras tres con un vencimiento posterior, y que casualidad que había dos Policías Municipales que tenían ese perfil 3, y las otras tres plazas se las repartirían y entrarían a concurrencia y les dice si eso es merito y capacitación. Por eso dice que les ha sorprendido bastante que se atrevan a presentar este tipo de mociones. Para terminar dice que de todos modos no se van a oponer y por todos estos motivos su voto va a ser la abstención, porque primero hay que dar ejemplo y luego presentar este tipo de mociones.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du beraiek aldeko bozka emango dutela baina esan beharra daukela horrelako mozio edo konpromezu bat hartzea edo ezer ez onartzea berdina dela, zeren azken finean itxura hutsean geratzeko arriskua duela. Jarraitzen du esaten atentzioa deitzen diola proposamen hau aurkezten den momentua, ia 4 urte pasa direlako gobernua daudenetik eta hasieratik ezarri zitekeelako neurri hau eta ez 6 hilabete falta direnean hauteskunderako. Aipatzen du kutsu elektoralista duela proposamen honek zoritxarrez. Gardentasunaren inguruko konpromezua ez litzatekeela hitzetan geratu behar esaten du, eta ekintzetara pasa beharko litzatekeela. Gaineratzen du horrek emango diola zilegitasuna akordio honi. Segitzen du esaten, adibide bezala, plenora ekarri duten hitzarmena, 2 orrikoa eta espediente osatu gabea, beraz ekintzetatik hasteko dio bestela itxura hutsean geratzeko arriskua duela orain aurrera eramango den akordioak.

Arrizabalaga jaunak hartzen du hitza eta esaten du ziurtasun osoa duela, gobernu talde honen jarduna zintzoa izan dela urte hauetan eta batzordeetan, behar izan denean, informazio osoa eman izan dutela beti. Jarraitzen du esaten langileen merituez eta hitz-egin dela baina ez datorrela aurkezten den mozioaren edukiarekin guztiz bat, zeren proposatzen ari direna alderdi politiko guztien arteko konpromezu bat zehaztea eta lan talde bat osatzea dela, gardentasun protokolo bat zehazteko. Momentu honetan aurkeztearen zergatia azaltzen du eta esaten du iruditzen zaiela azken hilabetetan ikusten ari diren gertakizun eta albiste ezberdinek, politikarien izen ona eta herriarekiko duten konpromezua gero eta zikinago dagoela eta nahiz eta bere ustetan Udaletxe honetan lanketa txukuna egin den azken 4 urteetan, konpromezu pertsonaletatik betebeharrak pasa behar direla eta horregatik planteatzen dutela lan talde honen sorrera, alderdi politiko guztien parte-hartzearekin.

Aipatzen du, gaur egungo zinegotziei eta hemendik aurrera egongo direnei betekizun horiek zehazteko. Segitzen du esaten EAJ-k esan duela honek ezertarako balioko ez duela, hitzetatik ekintzetara pasa behar dela etab. baina justu horregatik aurkezten dutela mozio hau gaur eta noski hasieratik planteatu zezaketela hau baina ez dela beraien egiteko moduak horiek. Gaineratzen du beraiek ez dituztela gauzak ezarri nahi, baizik eta landu nahi dituztela eta horregatik dakartela mozioa pleno honetara, hau da, konpromezu pertsonaletik zinegotzien betebeharrak horretara pasatzeko.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y le dice al Sr. Alcalde que si quieren trabajar como dice el Sr. Arrizabalaga, trabajen en un reglamento de funcionamiento en este pleno y no que según se levante y viene al pleno les pongan unas normas u otras. Añade que están en el debate y por tanto hay dos turnos y que el tiene derecho a intervenir por segunda vez, por lo tanto no le prive de esa posibilidad.

Alkate jaunak hitza hartzen du eta esaten du orden bat jarri zutela eta ez dela errespetatzen ari momentu honetan.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y reitera que parece que el PSE están mezclando “churras con merinas” pero que cuando hablan de los “dedazos” han querido hacer con el tema de la Directora de Servicios Sociales o los 5 Policías Municipales, como no interesa escuchar ni que se oiga, dicen que no tiene nada que ver y recalca que eso es corrupción. Añade que ellos han presentado una moción que aparece lo del mérito y capacitación para selección de personal, por lo que el no se ha inventado nada. Por lo tanto dice que den ejemplo ellos y luego exijan a los demás. Sigue diciendo que ellos no están en contra, pero primero les tienen que dar ejemplo, y ya de paso como dicen que tienen voluntad de trabajar, cosa que no han tenido hasta ahora, trabajen en el reglamento de funcionamiento de este pleno que desgraciadamente no existe en este Ayuntamiento.

Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du erreglamentu hori berehala izango dela.

Bozkatzera jarrita BILDU-k aurkeztutako mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamar botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta bost abstentziorekin (5 PSE-EE-PSOE) **ONARTU** egiten du mozio hura.

Sometida a votación la moción presentada por BILDU, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con diez votos a favor (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y cinco abstenciones (5 PSE-EE-PSOE), **APRUEBA** dicha moción

► **Por el Sr. Zaballos, portavoz del Partido Socialista:**

1.- Denuncia de cooperación: Dice que como ha comentado en otras intervenciones, durante tres años y medio, pleno tras pleno, vienen haciendo la misma pregunta y nunca tienen respuesta. Continúa diciendo que es en relación a la cooperación con Somoto, a la denuncia que se iba a interponer al PSE. Añade que el PNV presentó una moción en el 2012, en el cual se decía que en el plazo de 2 meses se presentaría la denuncia ante los tribunales. Sigue diciendo que han pasado esos dos meses y muchos meses más y no saben nada. Comenta que contrataron al Sr. Castells y este dijo que había que hacer una auditoría de legalidad. Dice que poca vergüenza tiene al abogado cuando no es capaz de saber legalmente si se comete una ilegalidad o no. Por lo tanto dice que se contrata una auditoría de legalidad a la empresa Zubizarreta Consulting, el cual no informó nada distinto a lo que ya habían dicho el Sr. Secretario y el Sr. Interventor, y que ellos lo enviaron de nuevo al Sr. Castells, que recuerda que fue senador por HB. Continúa diciendo que todavía siguen esperando y que ya llevaran 6, 7, 8 meses estudiando el informe y todavía no dicen nada Comenta que el mes pasado en la misma pregunta el Sr. Alcalde le dijo que ya había hecho algo, pero no le quiso decir el qué, por lo tanto, la pregunta es, ¿cuando se va a presentar la denuncia contra el Partido Socialista que vienen reclamando desde hace tres años y medio, contra quien se va a plantear y que delitos se van a imputar?. Sigue diciendo que como ha dicho la Sra. Alkorta quedan 6 meses para las elecciones, y como no saben ganarlas por su gestión, pretenden ganarlas echando mierda, injurias y calumnias sobre el PSE. Añade que es lo mismo que han hecho en otros Ayuntamientos y pone como ejemplo Eibar, con el caso “Errebal”, una denuncia de ARALAR y BILDU contra el Sr. Iñaki Arriola y el Sr. Miguel de los Toyos, Alcaldes ambos del PSE en Eibar. Dice que le denunciaron por prevaricación, el juez de primera instancia lo desestimó y la Audiencia Provincial de Gipuzkoa lo ha vuelto a desestimar, y que así es como pretenden hacer política, injuriando y calumniando. Continúa diciendo que parece que los miembros de BILDU de Eibar no son tan listos como ellos, porque lo que pretenden es alargar esto para así antes de las elecciones presentar la denuncia y el juez no pueda estimar o desestimar el tema y determinar si hay caso o no hay caso. Para terminar dice que una vez más le pregunta cuando se va a presentar la denuncia, contra quien y con que delitos.

2.- Ventanas Colegio Garaikoetxea: Dice que una de las enmiendas a los presupuestos que ha presentado el PSE ha sido sobre las ventanas del Colegio Garaikoetxea, por lo que la pregunta es si se tiene pensado cambiar o no dichas ventanas. Propone que como se van a ahorrar un millón de euros con el tema de la residencia de ancianos, se destine ese dinero a las ventanas del Colegio Pablo Garaikoetxea.

3.- Día de Todos los Santos sin iluminación: Dice que les ha llegado una queja de que el pasado día de Todos los Santos, principalmente la víspera, mucha gente subió al cementerio y no había iluminación, por lo que lo tengan en cuenta para la próxima vez.

4.- Ordenanzas y enmiendas: Dice que en el anterior Pleno de ordenanzas fiscales, antes de que se marcharan del pleno, en una enmienda de BILDU en relación a gravar la viviendas vacías, el Sr. Lizarraga, como consiguió que la enmienda saliera aprobada, dijo que exigía que se cumpliera la enmienda que se había podido aprobar. Añade que el Partido Socialista también exige que se cumplan las propuestas que el Partido socialista ha traído a este pleno y han conseguido aprobar. Pone como ejemplo el Plan de Empleo que consiguieron que se aprobara en los presupuestos, y que no se ha hecho nada, y quedan dos meses para terminar el año y siguen sin ver nada. Por otra parte, comenta lo del Vivero de Empresas, moción aprobada por el PSE Y PNV y exigen también que se cumpla; como la ordenanza para que las personas que están desempleadas puedan pagar las tasas con trabajo comunitario, propuesta que se trajo y se consiguió sacar adelante; y el Sr. Lizarraga, que exige que se cumplan las cosas que a él le interesan, no está cumpliendo. Sobre el proyecto de la cuota de Zabaleta, dice que tampoco saben nada de él; el proyecto de Goikale 22 lo mismo. Sigue citando el Plan de Vivienda, moción que se aprobó en este pleno, y que tampoco saben nada; igual que el tema del alquiler de las viviendas vacías que son propiedad del Ayuntamiento, la cual era una enmienda para incrementar los ingresos de este Ayuntamiento presentado por el PSE. Por lo tanto dice que igual que a cada partido le gusta que se cumplan las cosas que sacan adelante, al Partido Socialista también le gusta y que si se atreve a exigir a los demás lo que tiene que hacer, lo primero es aplicarse el cuento.

Jarraian erantzuna eman dezaten dagokien zinegotziek hitza hartzen dute.

1.- Denuncia de cooperación: Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du hitza ematen diola hau izango dela azkenengo ohiko plenoa, non, galdera hori egiteko aukera izango duen. Gaineratzen du nabarmena dela noren kontra jarriko duten salaketa, hau da, Ana Urchueguia andrearen kontra.

2.- Ventanas Colegio Garaikoetxea: Toma la palabra la Sra. Prieto y dice que estarían encantados de poderlas cambiar. Continúa diciendo que si se aprueba el presupuesto y se incluyen las ventanas de Garaikoetxea, que no será la primera vez que ellos mismos lo proponen para meterlo en el presupuesto, estarán encantados. Añade que el proyecto esta redactado hace mucho tiempo y el presupuesto hecho.

3.- Día de Todos los Santos sin iluminación: Sigue hablando la Sra. Prieto y dice que puede que en Servicios haya alguna noticia de esto, ya que ella los últimos días no ha estado bien y no ha podido acudir, pero que ella lo desconoce, aunque mañana mismo lo preguntara.

4.- Ordenanzas y enmiendas: Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta Enplegu Planari dagokionez esaten du, urte erdian aurkeztu zutela mozioa eta eskertuko liekeela horrelako emendakinak, aurrekontu garaian aurkeztea, zeren aurrekontuekin urte osoko egitasmo bat egiten dutela eta prioridadeak hor dituztela. Aldiz, urte erdian sartzen badute Enplegu Plan bat, jakingo duten bezala, bere prioridade mailan ez dagoela gorenean eta beste prioridade batzuk dituztela. Hala ere gaineratzen du datorren komisioan presentatuko duela Enplegu Plana eta baita ere “Vivero de Empresas” delakoarena ere.

Sanchez andreak hartzen du hitza Zabaletako aldapa eta Goikaleko proiektuari buruz hitzegiteko eta esaten du galdetu zutenean azaldu zitzaien bezala, kontratazio bat itxaroten zeudela horretan jarduteko eta kontratazio hori aurreko hilabetearen bukaeran iritsi zela. Jarraitzen du esaten jada, ostegunean, Zabaleta Auzolanekin bilera bat dutela, beraiekin konpartitzeko proiektu hori eta ondoren dituzten zalantzak etab; plasmatu ostean batzordera eramango dela eta gero Goikalekoa bideratuko dela.

Eta, beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 19:57 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Ni, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 19:57 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.