

UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL N° 11/2014

L A S A R T E - O R I A K O
UDALBATZARRAK 2014ko IRAILAREN
9 a n E G I N D A K O O H I K O
BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA **SESIÓN ORDINARIA**
CELEBRADA POR EL PLENO
MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE
LASARTE-ORIA EL DÍA **9 DE**
SEPTIEMBRE DE 2014.

ETORRITAKOAK:

ASISTENTES:

ALKATE LEHENDAKARIA: Pablo Barrio Ramirez jn. (BILDU)
ALCALDE-PRESIDENTE

ALKATEORDEAK: Nerea Sanchez Lopez and. (BILDU)
TENIENTES DE ALCALDE Gorka Lizarraga Erro jn. (BILDU)
Alaitz Mendizabal Urdapilleta and. (BILDU)
Tasio Arrizabalaga Azpirzo jn. (BILDU)

ZINEGOTZIAK: Jesús M^a Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)
CONCEJALES Iñaki Múgica Flores jn. (PSE-EE-PSOE)
Txus Alonso Ocáriz jn. (PSE-EE-PSOE)
Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)
Martín Moreno García jn. (PSE-EE-PSOE)
Estitxu Alkorta Barragán and. (EAJ-PNV)
Boris Nogales Benito jn. (EAJ-PNV)
Ana Isabel Prieto Narciso and. (LOHP-PCLO)
Juan José Castro Domínguez jn. (LOHP-PCLO)
Vanessa Vélez de Pablos and. (PP)

IDAZKARIA: Francisco Xabier A. Egea Jauregi jn.
SECRETARIO

KONTUHARTZAILEA: Ion Murua Guinea jn
INTERVENTOR

EZ ETORRITAKOAK:

NO ASISTENTES:

ZINEGOTZIAK: Nerea Artamendi Erro and. (PSE-EE-PSOE)
CONCEJALES Marisa Zubiri Bustillo and. (Concejas No adscrito)

Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoan, 2014ko IRAILAREN 9ko 18:30 zirelarik, aldez aurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Pablo Barrio Ramirez Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko “quórum” nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratua deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

1.- 2013 EKITALDIKO AURREKONTUAREN KONTU OROKORRAREN DOSIERRAREN ONESPENA.

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Bereziak 2014ko uztailaren 11ean egindako bileran igorritako txostenaren berri ematen da.

Kontuen Batzorde Berezi honek aztertu ditu 2013. urteko ekitaldiari dagokion Udalaren Aurrekontuaren KONTU OROKORRA eta hari loturiko gainerako dokumentuak.

Dagokion Aurrekontuarekin erkatu ditu Egoeraren Balantzea, Ekitaldiko Emaitzen Kontua, Urteko Finantzabideen Taula,

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 9 de SEPTIEMBRE de 2014, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Pablo Barrio Ramírez, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jauregi, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo “quórum” suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

1.- APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2013.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas emitido en la sesión del 11 de julio de 2014.

Examinada por esta Comisión Especial de Cuentas la CUENTA GENERAL del Presupuesto Municipal relativo al ejercicio económico de 2013 y los documentos a la misma unidos.

Confrontada con el Presupuesto al que corresponde, su Balance de Situación, Cuenta de Resultados del Ejercicio, Cuadro de

Ekitaldiko Txostena, Aurrekontuen Likidazioa eta gainerako Eranskinak eta Egoera-orriak, guztia ere Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2.003 Foru Arauko 62. eta 63. artikuluek eta Kontugintzaren Instrukzioko 326. arauak errejimen erkidearen araudian ezartzen dutenarekin bat etorritz, eta, legezko eginbide eta formalitate guztiak bete direnez gero.

Bozkatzera jarrita 2013 Ekitaldiko aurrekontuaren Kontu Orokorraren dosierra, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta sei abstentzioarekin (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP) honako akordio hauek hartzen ditu:

LEHENIK ETA BAKARRA.- Ontzat ematea Udalaren Aurrekontuaren KONTU OROKORRA, 2013. urteko ekitaldiari dagokiona, honako honekin batera doan dosierraren eta ondoko emaitza hauen arabera:

Financiación anual, Memoria de ejercicio, Liquidación de los Presupuestos y demás Anexos y Estados en consonancia con lo dispuesto en los artículos 62 y 63 de la Norma Foral 21/2.003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa, y la regla 326 de la Instrucción de Contabilidad, y habiéndose cumplido los trámites y formalidades legales.

Sometido a votación el dossier de la cuenta general del presupuesto del ejercicio de 2013, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con nueve votos a favor (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y seis abstenciones (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP) toma los siguientes acuerdos:

PRIMERO Y ÚNICO.- Aprobar la CUENTA GENERAL del Presupuesto correspondiente al ejercicio 2013, conforme al el expediente adjunto y los siguientes resultados:

A) Egoeraren balantzea Balance Situación	AKTIBOA GUZTIRA TOTAL ACTIVO	PASIBOA GUZTIRA TOTAL PASIVO
	97.874.072,10	97.874.072,10
B) Ekitaldiko emaitza Resultado del ejercicio	IRABAZIA BENEFCIO	GALDERAK PERDIDAS
	478.735,88	
C) Zorraren zenbatekoa Endeudamiento	EMAITZA BIZIA SALDO VIVO	FINANTZA-KARGA CARGA FINANCIERA
	3.428.027,40	6,86%

<p>D) Kitapena Liquidación</p>	<p>DIRUZAINZAKO GERAKIN GORDINA REMANENTE DE TESORERIA BRUTO</p>	<p>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZAKO GERAKINA REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES</p>
<p>E) Ondasunen eta eskubideen inbentarioa Inventario bienes y derechos</p>	<p>KONTUGINTZAKO BALIOA, EDOZERTAN ERABILTZEKOA EZ DENA VALOR CONTABLE NO DESTINADO AL USO GENERAL</p>	<p>KONTUGINTZAKO BALIOA, EDOZERTAN ERABILTZEKOA DENA VALOR CONTABLE DESTINADO AL USO GENERAL</p>
	<p>3.037.216,40</p>	<p>1.849.719,03</p>
	<p>113.314.479,34</p>	<p>57.372.193,39</p>

2.- UDALEKO ONDASUN ETA ESKUBIDEEN 2013ko INBENTARIOAN EGINDAKO ALDAKUNTZAK ONESTEA.

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Bereziak 2014ko uztailaren 11ean egindako bilera ingorritako txostenaren berri ematen da.

KONTUAN IZANIK ezen Udalbatzarrak 2013(e)ko uztailaren 9(e)an egindako bilkuran onetsi zuela Udal honetako Ondasunen eta Eskubideen Inbentarioaren zuzenketa, 2012(e)ko abenduaren 31ko datari buruzkoa.

Azterturik Inbentarioa zuzentzeko prozedura, Udalbatzako Idazkariak baimendua, zeinetan ageri baitira 2013. urteko ekitaldian gertatu diren altak eta bajak, araberakoa iritzi diote

Ikusirik 1986ko ekainaren 13ko Ondasunen Erregelamenduko 31, 32, 33 eta 34. artikulak.

2.- APROBACIÓN DE LAS VARIACIONES DEL INVENTARIO GENERAL DE BIENES Y DERECHOS 2013.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas emitido en la sesión del 11 de julio de 2014.

RESULTANDO que el Pleno en sesión celebrada el día 9 de julio de 2013, aprobó la rectificación del Inventario de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento referida al 31 de diciembre de 2012

Examinado el procedimiento de rectificación del Inventario autorizado por el Secretario de la Corporación en el que se reflejan las Altas y Bajas habidas durante el ejercicio de 2013, se halla conforme.

Vistos los artículos 31, 32, 33 y 34 del Reglamento de Bienes de 13 de junio de 1986.

Bozkatzera jarrita 2013 Ekitaldiko inbentarioan egindako aldakuntzak, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta sei abstentzioarekin (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP) honako akordio hauek hartzen ditu:

Sometido a votación las variaciones de inventario del 2013, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con nueve votos a favor (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y seis abstenciones (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP) toma los siguiente acuerdos:

LEHENIK.- ONTZAT EMATEA Udal honetako Ondasun eta Eskubideen Inbentarioaren zuzenketa, 2013(e)ko abenduaren 31ko datari buruzkoa, zeinen zenbatekoa honela zehaztua geratzen baita:

PRIMERO: APROBAR la rectificación del Inventario de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento referida al 31 de diciembre de 2013, cuyo importe queda fijado en:

DESKRIBAPENA <i>DESCRIPCION</i>	Hasierako Kostu Historikoa <i>Costo Historico Inicial</i>	Gehitzeak <i>Aumentos</i>	Gutxitzeak <i>Disminuciones</i>	Amaierako Kostu Historikoa <i>Costo Historico Final</i>
1.- Higiezinak <i>Inmuebles</i>	103.214.693,41	3567803,94	2.411.023,73	104.371.473,62
2.- Gauzen eskubideak <i>Derechos Reales</i>	216.648,37	0,00	0,00	216.648,37
3.- Antzinako ondasunak <i>Bienes de carácter Histórico</i>	0,00	0,00	0,00	0,00
4.- Norbanakoen balio higigaiak, kredituak eta eskubideak <i>Valores Mobiliarios, créditos y dchos carácter personal</i>	0,00	0,00	0,00	0,00
5.- Ibilgailuak <i>Vehículos</i>	307.844,77	0,00	0,00	307.844,77
6.- Animaliazko ondasunak <i>Semovientes</i>	0,00	0,00	0,00	0,00
7.- Aurreko enuntziatuetan sartu gabeko ondasun higigaiak. <i>Muebles no comprendidos en los anteriores enunciados</i>	6.263.405,50	471.012,29	17.211,59	6.717.206,20
8.- Ondasun eta eskubide bihurkizunak <i>Bienes y derechos revertibles</i>	-3.384,98	1.704.691,36	0,00	1.701.306,38
INBENTARIOA GUZTIRA TOTAL INVENTARIO	109.999.207,07	5.743.507,59	2.428.235,32	113.314.479,34

BIGARRENIK: ONTZAT EMATEA erabilera orokorrerako ondasunei eta azpiegiturari estimaturiko balioa, ondoko xehetasun honen arabera:

SEGUNDO: APROBAR la valoración imputada a la infraestructura y bienes destinados al uso general, conforme al siguiente detalle:

DESKRIBAPENA DESCRIPCION	Hasierako Kostu Historikoa Costo Historico Inicial	Gehitzeak Aumentos	Gutxitzeak Disminucione s	Amaierako Kostu Historikoa Costo Historico Final
1 Higiezinak Inmuebles	54.991.754,89	394.941,44	90.953,45	55.295.742,88
.				
-				
2 Gauzen eskubideak Derechos Reales	512.375,79	51.616,80	0,00	563.992,59
.				
-				
3 Antzinako ondasunak Bienes de carácter Históórico	0,00	0,00	0,00	0,00
.				
-				
4 Norbanakoen balio higigaiak, kredituak eta eskubideak Valores Mobiliarios, créditos y dchos carácter personal	0,00	0,00	0,00	0,00
.				
-				
5 Ibilgailuak Vehículos	0,00	0,00	0,00	0,00
.				
-				
6 Animaliazko ondasunak Semovientes	0,00	0,00	0,00	0,00
.				
-				
7 Aurreko enuntziatuetan sartu gabeko ondasun higigaiak. Muebles no comprendidos en los anteriores enunciados	1503057,66	9.400,26	0,00	1.512.457,92
.				
-				
8 Ondasun eta eskubide bihurkizunak Bienes y derechos revertibles	0,00	0,00	0,00	0,00
.				
-				
INBENTARIOA GUZTIRA TOTAL INVENTARIO	57.007.188,34	455.958,50	90.953,45	53.372.193,39
BALIO OROKORRA VALOR GLOBAL	167006395,41	6199466,09	2519188,77	170686672,73

KONTUGINTZAKO BALIO HISTORIKOAREN zenbatekoa EHUN ETA HAMAHIRU MILOI HIRUREHUN ETA HAMALAU MILA LAUREHUN ETA HIRUROGEITA HEMERETZI EURO HOEGEITA HAMALAU ZENTIMOKoa da (113.314,479,34 €)..

HIRUGARRENIK.- Espedientea jendaurrean ikusgai hartzea, 20 egun balioduneko epean zehar, Udaletxeko ediktuen taulan eta PAOn.

LAUGARRENIK: .- Inork erreklamaziorik aurkeztzen ez badu, behin betiko bihurtutzat joko da inbentarioaren zuzenketa.

Adierazitakoa gorabehera, organo horrek ebatziko du egokiena deritzona.

3.- 2014 EKITALDIAN KREDITUAK ALDATZEKO GAUR ARTE BIDERATU DIREN DOSIERREN BERRI EMATEA.

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Bereziak 2014ko abuztuaren 28an egindako bileran igorritako txostenaren berri ematen da.

Kredituak aldatzeko espediente hauen berri ematen da:

* Lasarte-Oriako Udalaren 2014(e)ko aurrekontuko 2. KREDITU TRANSFERENTZIAK - (ALKATZETZA) espedientea, zenbatekoz, 50.000,00 eurokoa,

El VALOR HISTÓRICO CONTABLE que resulta suma un importe de CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS CATORCE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE EUROS CON TREINTA Y CUATRO CÉNTIMOS. (113.314.479,34€)

TERCERO: Exponer al público el expediente por un plazo de 20 días hábiles en el tablón de edictos del ayuntamiento y en el BOP.

CUARTO: Si no se presentan reclamaciones, se entenderá elevada a definitiva la rectificación del inventario.

No obstante lo cual, dicho Órgano resolverá lo que estime más procedente.

3.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS CURSADOS HASTA LA FECHA DEL EJERCICIO 2014.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas emitido en la sesión del 28 de agosto de 2014.

Se da cuenta de los siguientes expedientes de Modificación de Créditos:

* Expediente de TRANSFERENCIA DE CREDITOS DE CREDITOS - (ALCALDÍA) nº 2 del presupuesto 2014 del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por un importe de 50.000,00

Alkateak 2014(e)ko abuztuaren 28(e)an emandako ebazpenaren bidez onetsia.

euros, aprobado por Resolución de Alcaldía de fecha 24 de julio de 2014.

Udalbatzarrak jakitun geratzen da.

El Pleno se da por enterada.

4.- LASARTE-ORIAKO A-35 ZABALETA BERRI H.I.E. BIRPARTZELATZEKO PROIEKTUTIK ERATORRITAKO “a. 3 1/3”, “a. 3 1/4”, “a.3 1/6” ETA “a. 3 1/7” PARTZELEN JABETZA OSOA ADJUDIKATZEAREN ESPEDIENTEAREN SUNTSIARAZPENA.

4.- RESOLUCIÓN DEL EXPEDIENTE DE ADJUDICACIÓN EN PLENA PROPIEDAD PARCELAS “a. 3 1/3”, “a. 3 1/4”, “a. 3 1/6” Y “a. 3 1/7” RESULTANTES DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN DEL A.I.U. A-35 ZABALETA BERRI DE LASARTE-ORIA.

Toma la palabra el Sr. Interventor para aclarar que hay un pequeño error en la nomenclatura y que es “Resolución del expediente de contratación”.

Toma la palabra la Sra. Alkorta y dice que considera que este tema requiere de una explicación del porque de la propuesta de resolución del expediente de contratación . Quiere recordar que estas parcelas son las de Zabaleta-Berri, las que en su momento se sacaron vía concurso para su venta, y se aprobaron en pleno los pliegos en la cual se enajenaban estas parcelas de propiedad municipal en la zona Zabaleta- Berri. Sigue diciendo que hubo una sola oferta de un solo adjudicatario y que tras la debida valoración técnica y visto bueno de la mesa de contratación del proyecto de la oferta, se procedió a formalizar el contrato. Añade que al adjudicatario se le notifico formalmente la decisión, así como la obligación de constituir la garantía definitiva, para lo cual se le dio un plazo de 10 días. Continúa diciendo que el adjudicatario no ha cumplido con dicho requisito, con lo que la Comisión de Hacienda primero, con unanimidad de todos los presentes, y la mesa de contratación después, consideraron elevar a este pleno la decisión de declarar desierto dicho contrato. Comenta que quiere dejar claro que ha sido un incumplimiento del adjudicatario en el pago de la garantía, el que ha provocado la resolución del expediente de contratación. Recalca que era una operación de interés municipal por dos razones fundamentales: primero, se exigía construir 96 V.P.O.-s en la zona, atendiendo así a la demanda que hay hoy en día para la construcción de vivienda protegida en el municipio y segundo, el ayuntamiento iba a recibir en contraprestación de la venta, 18 de las 96 V.P.O.-s con el objetivo de ofrecerselas a los ciudadanos de Lasarte-Oria, en régimen de alquiler barato, mediante un convenio que se esta tramitando hoy en día con Alokabide y Etxebide. Dice que por tanto, la operación tenia un objetivo social a la vez que ayudaban a incentivar el sector de la construcción, que gravemente ha sido azotado por la crisis. Añade que consecuentemente consideraban que el interés desde el punto de vista del desarrollo económico local y comarcal era también importante además de ese objetivo social que se perseguía. Sigue diciendo que trabajan conjuntamente con el departamento de urbanismo para que los pliegos no fueran muy exigentes desde el punto de vista de las condiciones financieras, siendo conscientes de las dificultades por las

que estaban pasando todas las empresas y en especial las del sector de la construcción. Continúa diciendo que la contraprestación en viviendas era y sigue siendo para ellos una facilidad de pago y un ingrediente claramente atractivo par los adjudicatarios. Añade que el retraso del pago del aval era otra de las facilidades que se pretendía aportar en estos pliegos. Comenta que todo ello no ha sido suficiente dadas las dificultades que están pasando las empresas constructoras para obtener financiación bancaria. Termina diciendo que por lo tanto, es voluntad suya y de su grupo poner en marcha inmediatamente unas nuevas bases, con otras condiciones mas laxas aún, para atraer adjudicatarios y para que en definitiva este proyecto de interés municipal pueda finalmente llevarse a cabo.

2013ko irailaren 27an Udalbatzarrak emandako ebazpenaren bidez, LASARTE-ORIAKO "A-35 ZABALETA BERRI H.I.E. BIRPARTZELATZEKO "a. 3. 1/3", "a.3. 1/4", "a.3.1/6" y "a.3. 1/7" PARTZELEN JABETZA OSOA ADJUDIKATZEKO arautu behar duen baldintzen Klausula Administratiboaren agiri erregulatzailleak eta Preskripzio Teknikoak onetsi zirela.

Kontratazio espedientea eta Baldintzen Plegua onetsia, eta lizitazioa ere, ikusita informazio publikora jarriak egon direlarik 2013ko urriaren 7an 191 zenbakidun GAOn, eta ez dela haien kontrako erreklamaziorik aurkeztu.

Kontratazio mahaiak honako proposamena egiten du:

Lizitatzailleak aurkeztutako eskaeraren kontu ematen da, zeinetan eskatzen baitu 2014ko uztailaren 21ean notifikatutako dekretua (behin-betiko bermea ezar dezan eta gainerako obligazioak bete ditzan errekeritzen diona) 2014ko abuztuaren 31ean jasotzat har dadila.

El Pleno de la Corporación en sesión celebrada el 27 de septiembre de 2013 aprobó el Pliego de Cláusulas Administrativas y las Prescripciones Técnicas reguladores de las condiciones que han de regir en la ADJUDICACIÓN DE LA PLENA PROPIEDAD DE LAS PARCELAS "a.3. 1/3", "a.3. 1/4", "a.3.1/6" y "a.3. 1/7" RESULTANTES DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN DEL A.I.U. A-35 ZABALETA BERRI DE LASARTE-ORIA.

Aprobado el expediente de contratación y el Pliego de Condiciones, así como la licitación, han sido expuestos a información pública en el B.O.G. nº 191 el día 7 de octubre de 2013 sin que haya sido presentada reclamación alguna.

La Mesa de Contratación formula la siguiente propuesta:

Se da cuenta de la solicitud presentada por el licitador, en la que solicita que el Decreto notificado el 21 de julio de 2014, en el que se le requiere para que constituya la garantía definitiva y demás obligaciones, se considere recibido el 31 de agosto de 2014.

Kontratazioa arautzen duen baldintza-agiria aztertuta, bai eta kasurako aplikakizun diren legezko xedapenak ere (bereziki, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen Testu Bateratuak 151 eta 103. artikuluetan behin-behineko bermeari buruz xedatutakoa), hau ondorioztatzen da:

- ▶ Lege aldetik, ez dago lizitatzaillearen eskaera aintzat hartzeko aukerarik.
- ▶ Kontuan izan behar da lizitatzailleak ez duela bete behin betiko bermea ezartzeko eta gainerako obligazioak betetzeko errekerimendua, eta, beraz, legezko ondorioetarako, haren eskaintza erretiratutzat hartu behar dela.
- ▶ Behin-behineko bermea konfiskatzea tokatzen da.
- ▶ Beste lizitatzailerik ez dagoenez gero, lehiaketa esleitu gabe deklaratzeko tokatzen da.

Hori guztia kontuan harturik, Mahaiak aho batez proposatzen du kontratazio organuari zuzentzea, hark onets dezan, honako

EBAZPEN PROPOSAMENA

LEHENIK.- Ezezkoa ematea ZABALETA BERRI, S.L. lizitatzaillearen eskaerari, zeinetan eskatzen baitu 2014ko uztailaren 21ean notifikatutako dekretua (behin betiko bermea ezar dezan eta gainerako obligazioak bete ditzan errekeritzen diona) 2014ko abuztuaren 31ean jasotzat har dadila.

BIGARRENIK.- Lizitatzailleak bere eskaintza erretiratu egin duela kontsideratzea.

Examinado el Pliego que regula la contratación, y las disposiciones legales aplicables al caso, en particular lo dispuesto por el Texto Refundido de la Ley de contratos del Sector Público en sus artículos 151, y 103 en cuanto la garantía provisional, se concluye que:

- ▶ Legalmente no existe posibilidad de atender la solicitud del licitante.
- ▶ Debe considerarse que el licitador no ha cumplido el requerimiento para constituir la garantía definitiva y el resto de las obligaciones, por lo que -a los efectos legales- debe entenderse retirada su oferta.
- ▶ Corresponde incautar la garantía provisional.
- ▶ Al no existir otros licitadores, corresponde declarar desierto el concurso.

En atención a lo cual, la Mesa por unanimidad propone elevar a la aprobación del Órgano de Contratación la siguiente:

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

PRIMERO.- Desestimar la solicitud del licitador ZABALETA BERRI S.L., en la que solicita que el Decreto notificado el 21 de julio de 2014, en el que se le requiere para que constituya la garantía definitiva y demás obligaciones, se considere recibido el 31 de agosto de 2014.

SEGUNDO.- Entender que el licitador ha retirado su oferta.

HIRUGARRENIK.- Ezarritako behin-behineko bermea konfiskatzea, kopuruz 14.999,44 eurokoa.

LAUGARRENIK.- Lehiaketa esleitu gabe deklaratzeko.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udaltzarrak aldeko bederatzi botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta sei abstentziorekin (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP) honako akordio hauek hartzen ditu:

LEHENIK.- Ezezkoa ematea ZABALETA BERRI, S.L. lizitatuaren eskaerari, zeinetan eskatzen baitu 2014ko uztailaren 21ean notifikatutako dekretua (behin betiko bermea ezar dezan eta gainerako obligazioak bete ditzan errekeritzen diona) 2014ko abuztuaren 31ean jasotzat har dadila.

BIGARRENIK.- Lizitatuak bere eskaintza erretiratu egin duela kontsideratzea.

HIRUGARRENIK.- Ezarritako behin-behineko bermea konfiskatzea, kopuruz 14.999,44 eurokoa.

LAUGARRENIK.- Lehiaketa esleitu gabe deklaratzeko.

TERCERO.- Incautar la garantía provisional constituida por importe de 14,999,44 euros.

CUARTO.- Declarar desierto el concurso.

Sometido a votación el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con nueve votos a favor (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y seis abstenciones (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP) toma los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Desestimar la solicitud del licitador ZABALETA BERRI S.L., en la que solicita que el Decreto notificado el 21 de julio de 2014, en el que se le requiere para que constituya la garantía definitiva y demás obligaciones, se considere recibido el 31 de agosto de 2014.

SEGUNDO.- Entender que el licitador ha retirado su oferta.

TERCERO.- Incautar la garantía provisional constituida por importe de 14,999,44 euros.

CUARTO.- Declarar desierto el concurso.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y aclara que no es verdad que en la Comisión de Hacienda se voto por unanimidad ya que el dictamen se trae de una Comisión de una mesa de contratación y eso es lo que se esta trayendo, la decisión de la mesa de contratación. Dice que el Partido Socialista siempre se ha opuesto a esta licitación tal y como la quería hacer el Ayuntamiento, pero no por ello se alegran porque esto quiere decir que los ciudadanos de Lasarte-Oria se les retrasa la oportunidad de generar estas viviendas y ponerlas a disposición de ellos. Termina diciendo que por eso se han abstenido.

**5.- UDALEKO TALDE SOZIALISTAK
A URKEZ TUTAKO MOZIOA
“ETXEBIZITZA PUBLIKORAKO UDAL
PLANAREN LANKETA”-ri BURUZKOA**

**5.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL
GRUPO SOCIALISTA RELATIVA A
"ELABORACIÓN DE UN PLAN
MUNICIPAL DE VIVIENDA PÚBLICA".**

Toma la palabra el Sr. Zaballos para leer la moción que se transcribe a continuación:

MOCIÓN

“El actual equipo de gobierno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con el pretexto del ahorro y la austeridad, tomó la decisión de dismantelar el servicio municipal de vivienda, dejando a muchos de los Lasarte-Oriatarras en el “limbo de los justos” a la hora de poder solicitar un acceso asequible a una vivienda.

Como el Grupo Municipal Socialista ha denunciado en anteriores ocasiones, este proceso de dismantelación se realizó con urgencia y de forma opaca de cara a los ciudadanos. Mientras los Lasarte-Oriatarras continuaban acudiendo a las oficinas municipales, estas se encontraban cerradas a cal y canto, ya que el personal municipal había sido destinado a otros menesteres. El mencionado dismantelamiento, supone una pérdida de derechos de nuestros conciudadanos provocado por este recorte que llevó a cabo Bildu, PNV y Plataforma Ciudadana en nuestra administración local.

Varias son las opciones que desde el Grupo Municipal Socialista se han propuesto en el pleno municipal en cuanto a mejorar el acceso a la vivienda de nuestros conciudadanos, pero hemos visto como el actual equipo de gobierno vota en contra de dichas propuestas o hace caso omiso a ellas, con el consiguiente perjuicio para los vecinos.

Los Socialistas Lasarte-Oriatarras propusimos comenzar a trabajar la renovación de la “Ordenanza reguladora de las actuaciones tendentes a la modificación del uso de las plantas bajas y otros locales en ámbitos consolidados de suelo urbano residencial” de nuestra localidad, por considerar que era un buen instrumento municipal para permitir que muchos de nuestros locales inutilizados pudieran destinarse a cubrir la necesidad de vivienda de algunos de nuestros conciudadanos como así ha venido haciendo durante años.

Pese a que en su día, todavía existían algún para de licencias municipales posibles de otorgar, los socialistas considerábamos necesario iniciar un debate interno para poder reformular aquellos aspectos de la ordenanza que consideramos pudieran ser mejorables y de esa forma poder ganar tiempo a la burocracia administrativa. Lamentablemente la respuesta del equipo de gobierno fue una negativa, y vemos que va culminando la actual legislatura sin plantear dicha renovación.

El Grupo Municipal Socialista también planteó una enmienda parcial a los pasados Presupuestos Generales del Ayuntamiento de Lasarte-Oria para el 2014, mediante la cual se incrementaban los ingresos municipales al sacar en alquiler las viviendas vacías en propiedad de

nuestro Ayuntamiento.

A diferencia de la iniciativa anterior, esta propuesta si obtuvo el voto favorable mayoritario del Pleno Municipal, incluyendo al equipo de gobierno, pero lamentablemente el tiempo ha hecho que se quede en un cajón, ya que, desconocemos las gestiones que se están realizando al respecto para que dichas viviendas puedan ser alquiladas, con la consecuente pérdida de ingresos públicos que se está produciendo a las arcas municipales.

Pero el trabajo de los socialistas no ha quedado ahí, ya que también propusimos al actual equipo de gobierno en otro pleno municipal la cesión de parcelas dotaciones al departamento del Gobierno Vasco competente en materia de Vivienda, para que este pudiera construir apartamentos dotacionales destinados a jóvenes de nuestro municipio, una vez que tuvimos conocimiento por parte de responsables del área del interés existente que había en su día en concreto en las nuevas parcelas surgentes en la promoción de Zabaleta-Berri. Pero también dicha iniciativa cayó en saco roto para el actual equipo de gobierno.

Tampoco nos queremos olvidar, de las numerosas ocasiones que en la Comisión de Servicios Sociales o en el propio Pleno Municipal, los socialistas hemos solicitado la licitación en alquiler de las viviendas sociales que se encuentran vacías de titularidad del Ayuntamiento en Zelaialde, y que lo único que logramos con esta situación es impedir que alguna familia Lasarte-Oriaterra en situación de exclusión pueda acceder a ella y de esta forma cubrir su necesidad de vivienda.

Y por último, una propuesta a la que los socialistas le hemos dado muchas vueltas, es la licitación para la adjudicación de la plena propiedad de las parcelas "a.3 1/3", "a.3 1/4", "a.3 1/6" y "a.3 1/7" resultantes del proyecto de reparcelación del A.I.U. A-35 Zabaleta Berri de Lasarte-Oria, con destino a la construcción y venta de 104 viviendas de protección pública.

Propuesta que el Grupo Municipal Socialista planteó en el debate de los Presupuestos Generales del Ayuntamiento para el 2012, siendo acusados por parte del equipo de gobierno, como todos recordarán, de estar "locos" y de no tener conocimiento de la situación real del mercado de vivienda actual. Nos acusaron de que en estos momentos ningún promotor se presentaría a la licitación de dichas parcelas. La sorpresa fue ver como dos años más tarde, en 2014, el equipo de gobierno saco dicha licitación, además con un precio mucho más elevado que el que presentábamos los socialistas. Una muestra más de como el equipo de gobierno al final concluyen dando la razón a las propuestas socialistas.

Con todo esto, los Socialistas Lasarte-Oriaterras queremos demostrar que son muchas las iniciativas y propuestas que por parte del Ayuntamiento se pueden plantear en materia de Vivienda, y con las que el PSE-EE ha intentado colaborar, pero que Bildu, PNV y Plataforma Ciudadana lo único que han hecho es decir NO y poner trabas a su posible desarrollo, no teniendo en cuenta que los beneficiarios de dichas propuestas no íbamos a ser los socialistas por haberlas propuesto, sino los vecinos y vecinas de nuestra localidad.

Por eso, haciendo un punto y aparte, mediante la presente moción el PSE-EE quiere plantear la elaboración de un Plan municipal de Vivienda Pública, donde se estudien las diversas

alternativas y propuestas existentes, algunas ya las hemos mencionado con anterioridad, para poder construir Vivienda Pública en nuestra localidad. Teniendo en cuenta para ello, la situación económica en la que se encuentra tanto el Ayuntamiento de Lasarte-Oria, como el resto de instituciones competentes en la materia, para hacer posible que los más de 1600 Lasarte-Oriatarras que se encontraban inscritos en el Registro Municipal de Vivienda puedan tener posibilidad de acceder a una vivienda en nuestra localidad.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Lasarte-Oria propone al Pleno del Ayuntamiento la adopción de los siguientes acuerdos:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria acuerda la elaboración de un Plan Municipal de Vivienda Pública.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria acuerda contemplar la consignación presupuestaria necesaria para la elaboración de dicho Plan en los Presupuestos Generales del Ayuntamiento de Lasarte-Oria para el 2015.”

Toma la palabra el Sr. Castro y dice que la necesidad de acceso a la vivienda para todos es evidente y aunque la política de vivienda no es una competencia municipal, si cree que el Ayuntamiento dentro de sus posibilidades, puede y debe colaborar a dar una respuesta a la necesidad. Sigue diciendo que para ellos antes de empezar la elaboración de un plan de vivienda, les parece mas conveniente que primero haya un debate político sobre las prioridades que en el tema de vivienda tiene cada partido y que sea a partir de este debate político donde se obtenga un consenso suficientemente representado sobre las líneas de actuación en materia de vivienda que permita abrir el debate, que les parece mas técnico, con la elaboración de un plan municipal de vivienda y la asignación de recursos económicos. Termina diciendo que por ese motivo se van a abstener , ya que aun viendo la posibilidad y conveniencia de ese plan, prefieren que primero se de ese debate político antes de empezar a elaborar el plan.

Alkorta andreak hartzen du hitza beraien botoaren zentzua aurreratzeko eta esaten du plenora ekartzen diren 2 puntuekin printzipioz ez zirela kontra egongo , baina bai bigarren puntuarekin zeren ez du uste hortarako partida ekonomikorik behar denik. Segitzen du esaten, dena dela, 2 puntu hoierekin kontra printzipioz ez dutela ezertxo ere, baina mozioaren sarrerarekin erabat kontra daudela, bertan aipatzen diren baieztapen batzuek ez bait dira guztiz egiak. Adibidez dio, Zabaleta Berri-ren gaiarekin egiten duten alusioarekin y le dice al Sr. Zaballos que volvían ha recalcar en la moción que siempre han defendido otro sistema de pago en la enajenación de las parcelas cuando acaban de dar por desierta la licitación. Añade que la razón ha sido precisamente las dificultades financieras que tienen las empresas y el argumento que utilizo el PSE para votar en contra del pliego, fue precisamente no apoyar una de estas facilidades financieras, que era el pago de las parcelas en viviendas, en ved de en dinero “contante y sonante” tal y como defendía el PSE. Comenta que por lo tanto, es fácil deducir que éxito hubiera tenido su propuesta. Les recuerda que las propuestas de presupuestos que han defendido los dos últimos años, se han estructurado y han girado entorno a estos supuestos ingresos que venían de la venta de la parcela. Continúa diciendo que da miedo pensar en que agujero les hubiera metido el PSE si hubiese estado gobernando, ya que seguramente hubiese

comprometido parte del gasto y el ingreso no hubiera llegado. Añade que podrían estar perfectamente en este momento, en un agujero de 3 millones con una difícil solución. Por otro lado dice, que en cuanto a la derogación de la ordenanza de la vivienda, comprenden en parte la posición del PSE de suprimir un servicio que el mismo puso en marcha y dice en parte porque otros servicios que también pusieron en marcha unilateralmente como la “Haurreskola” y la “Jangela”, si estaban dispuestos a desmantelarlos. Sigue diciendo que para el PNV el Servicio de Vivienda, como la “Haurreskola” y la “Jangela” son servicios que nunca debieron haberse creado como se crearon, con una gestión exclusivamente municipal y al margen de las instituciones que si contaban con los recursos humanos y económicos suficientes para gestionarlos. Añade que lo que han hecho ha sido eliminar uno de los servicios que se creó de manera innecesaria, duplicando las funciones de otro servicio ya en marcha y dotado de todo tipo de herramientas y recursos como es el de Etxebide. Continúa diciendo que la creación en su día de un registro propio de solicitantes de Vivienda Pública en este Ayuntamiento, supuso un incremento importante en el gasto corriente y una merma en la eficiencia del uso de los recursos municipales y que solo pudo responder a la prepotencia del anterior equipo de gobierno de querer primar la gestión personalista, a la eficiencia en la gestión integral de los recursos humanos y económicos de este Ayuntamiento. Dice que el PNV ha desechado el entuerto de suprimir un servicio duplicado, el de Vivienda, además del de “Jangela” y de la “Haurreskola” y que lo está haciendo de manera transparente y aportando en la Comisión toda la información de la que dispone. Añade que este Ayuntamiento se ahorrará más de 80.000€ al año por prescindir de este servicio duplicado. Comenta que los que aseguran que a los ciudadanos de Lasarte-Oria se quedarán desamparados, faltan a la verdad, puesto que saben perfectamente que por medio de convenios con Etxebide las personas inscritas en Lasarte-Oria conservarán su antigüedad y prioridad en promociones municipales y además podrán optar a sorteos de otras promociones. Les pregunta si sabían las más de 600 personas que solo estaban inscritas en este registro y no en la de Etxebide, que no podían optar a más sorteos de V.P.O. que no fuera Lasarte-Oria, ya que no está segura de si estaban informados de ello. En cuanto a las negociaciones con Alokabide y Etxebide, dice que siguen negociando para sendos convenios de colaboración, para la gestión de los alquileres en un caso y para los correspondientes sorteos en el otro caso. Sigue diciendo que están dando pasos en esa dirección, pero no niega que el camino está siendo más largo de lo deseado. Añade que están siguiendo el procedimiento administrativo que se les exige, aportando la documentación que les piden y trabajando para que los convenios se materialicen lo antes posible, pero que también dependen de otras instituciones que llevan su propio control y procedimiento administrativo. Termina diciendo que por todo ello se van a abstener.

Sanchez andreak hartzen du hitza eta esaten du bere ustez PSE-k, gobernuko taldeei eginiko kritikak ez duela zentzu handirik, baina hala ere, BILDU-tik oso interesgarria eta beharrezkoa iruditzen zaiela, udalerrian etxebizitzaren inguruan dagoen egoerari buruz eztabaidatzea, etxebizitza politika ereduak aztertu eta etorkizunean onuragarriak izango zaizkien neurriak hartzea. Jarraitzen du esaten, hori dela eta mozioan proposatzen diren neurrien inguruan beraien zalantzak agertu nahi dituztela. Etxebizitzen erabilera aldatetari zuzenduriko ordenantza berritzeari dagokionean eta horretarako erabakiak hartu aurretik, ondorioei so egin behar zaiela uste dutela dio. Esaten du hainbat galdera etortzen zaizkiola burura adibidez: orain arte basoak etxebizitza bihurtzeak zer eragin izan duen; lokalen prezioak zein bilakaera izan duten; espekulazioari ez al zaion beste ate berri bat ireki; erdigune komertzialetik kanpo, zerbitzu pertsonalei zuzenduriko lokalak bilatzen dituztenei eragiten al dien; edo eta edozein gune egokia al den erabilera aldateta hauek burutzeko.

Momentua iritsi dela alde positibo eta negatiboak mahai gainean jartzeko dio. Segitzen du esaten patrimonioko etxebizitzak alokairuan jartzeko aukerari dagokionean, ados daudela ekimen honekin baina arraroa egiten zaiela PSE-ren aldetik horrelako gogo bizia erakustea, urteetan ez duenean horrelako neurririk hartu eta etxebizitza huts ugari izan dituenen bere esku. Gaineratzen du beraien aldetik erabakia aspaldi hartu zutela, beraien apostua alokairua sustatzea dela eta ahal den neurrian bere prezioan eragitea, etxebizitza beharra duenak irtenbide duin bat izan dezan. Hori lortzeko lan egiten jarraitu dutela eta aspaldidanik ogasun departamentua horretan saiaten ari dela. Esaten du gazteentzako zuzkidura etxebizitzari dagokionean, Zabaleta Berri-ko kasuan, behin baino gehiagotan esan duten moduan, beraien apostua alokairuko etxebizitzaren aldeko izan dela eta izango dela. Horretarako 19 etxebizitza udal ondarean mantenduko dituztela dio. Jarraitzen du esaten kasu zehatz horretan, PSE-k garbi utzi zuela, etxebizitza eskubide horrek ez duela horrelako baliorik beraienezako eta gainera zuzkidura orubeez hitzegiterakoan, garbi esan behar dutela, Zabaleta auzoak etorkizunean azpiegiturak ezartzeko behar izan ditzakeen gunez hitzegiten ari direla, eta ezin dutela edonola hipotekatu.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y comienza diciendo al Sr. Castro que comparte con el que el tema de vivienda no es una competencia municipal pero igual que ha mencionado en la moción del PSE, eso no quita para que el Ayuntamiento de Lasarte-Oria trabaje en las alternativas que hay. Sigue aludiendo al Sr. Castro y dice que respecto a la necesidad de que haya un debate interno estableciendo las prioridades de los partidos, cree que no ha entendido bien lo que es un plan municipal de vivienda pública, ya que lo que establece es, cuales son las alternativas que existen en este municipio para generar vivienda, por ejemplo las viviendas vacías que se pueden alquilar y demás. Por lo tanto dice que se establecen todas las opciones, igual que si se establece un plan de empleo o un estudio de tráfico, etc. Continúa diciendo que una vez hecho el plan, los políticos, sabiendo cuales son las alternativas que pueden existir, deciden políticamente cuales son las mas correctas para su formación política. Dice que por lo tanto, ese debate que reclama se tiene que hacer “a posteriori”, porque no se puede hacer un debate sin saber las alternativas que hay en el municipio. Alude a la Sra. Alkorta y le dice si no es verdad que el Partido Socialista ha traído estos temas al pleno o a diferentes comisiones y añade que lo que ha hecho ha sido un relato de los hechos que han pasado durante estos tres años y medio que han gobernado ellos, y el Partido Socialista está en la oposición. Sigue diciendo que él ya ha dicho anteriormente que no están a favor de esa licitación de Zabaleta Berri porque no lo planteaban, ya que ellos consideran que en vez de obtener las 19 viviendas para alquilar, es mas necesario obtener esos ingresos, para destinar a inversiones en nuestro municipio. Añade que a lo mejor lo que tienen que plantearse es la valoración de los 3 millones de euros, porque técnicamente en este Ayuntamiento también se les valoró por 2 millones y medio, que es la propuesta y valoración inicial que ellos plantearon desde la oposición. Dice que el departamento de la Sra. Alkorta fue la que suprimió el departamento de vivienda y acaba de admitir que aún no tiene los convenios firmados ni con Alokabide, ni con Etxebide y les pregunta que van a hacer los ciudadanos, desde que suprimieron el departamento hasta que ustedes lleguen a firmar dichos convenios. En relación a Bildu y a la Sra. Sanchez comenta que en el tema de convertir las ordenanzas de locales en viviendas, están totalmente en contra de que se especule con esos locales que se convierten en vivienda, pero que se comprometieron a que se abriría un debate interno en la comisión y que se empezaría a hablar, pero que ya han pasado 3 años y medio y todavía están esperando que presenten este tema para poderlo debatir. Dice que por lo tanto, si tienen dudas de cual es el posicionamiento del Partido Socialista en este aspecto, que presenten el tema en la

comisión para debatirlo. Continúa diciendo que en lo que respecta a las viviendas vacías, es un poco incoherente que quieran obtener 19 viviendas para alquilarlas, cuando tienen viviendas vacías y que cuando se plantee y se elabore un plan de vivienda municipal, podrán debatir realmente de que alternativas hay y cuales se pueden llevar a cabo.

Toma la palabra el Sr. Castro y dice que entiende perfectamente lo que le ha explicado el Sr. Zaballo sobre el plan de vivienda, pero que cree que no es óbice para que antes haya un debate político sobre visiones de vivienda, y que por eso ellos siguen manteniendo esa postura.

Toma la palabra la Sr. Alkorta y dice que en cuanto a la propuesta de infravalorar o darle otro valor a las parcelas con tal de venderlas, no está de acuerdo con ello ya que la licitación salió con una valoración técnica, en base a un informe técnico y bajar esa base de licitación con tal de venderlo no les parece lo mas adecuado. Añade que prefiere dejar sin vender la parcela, antes que malvenderla. En cuanto a la supresión del servicio de vivienda, dice que formalmente se deshizo junto con la derogación de la ordenanza y la aprobación de forma transitoria del convenio con Etxebide. Dice que a la gente si se le atendía, y que por lo tanto el servicio de vivienda no estaba totalmente desmantelado. Sigue diciendo que en cuanto a las reuniones en torno a la vivienda, puede estar orgullosa de que todas las reuniones se han dado dentro del departamento de vivienda y no en los despachos de Alcaldía como hacían otros gobernantes. Continúa diciendo que respecto al inicio del proceso de suprimir tanto el servicio de “Haurreskola” como la “Jangela”, es cierto que se inicio la anterior legislatura y ellos lo han terminado pero que ese inicio del proceso de supresión de estos servicios no tenia que haber empezado, porque simplemente no se tenia que haber implantado el servicio. Añade que no hay recordarles en que posición estaba el PNV cuando decidieron de forma unilateral gestionar la “Haurreskola” al margen del consorcio, y todos los debates, mociones y demás que tuvieron lugar en este pleno. Termina diciendo que no alardeen de que iniciaron ese proceso porque nunca tenia que haber empezado.

Sanchez andreak hartzen du hitza eta esaten du beraien iritzitan beharrezkoa dela PSE-ren gobernuak aurreko agintaldietan hartutako erabakiek, zein lekutan utzi gaituzten argi eta garbi azaltzea. Segitzen du esaten, horretarako Udaletxe ondoan dagoen Hipodromo etorbideko orube hutsari emandako trataerak ondo islatzen duela egin duten politika. Gaineratzen du proiektu horren baitan, Brigiden Konbentuak, Askatasun parke berriak, eta orain artean bota ez dituzten zenbait eraikin historikok osaturiko ingurune urbanoan, 16 solairuko dorre bat eraikiko dela, horrek esan nahi duenarekin. Jarraitzen du esaten, garai batean udalarenak zirela lur hauek, lur publikoak, udalerriko lur onenatarikoak, hirigintza mailan hitzeginda eta promozio publikoak, alokairu sozialak eta antzekoak egiteko proposak, benetan herritarren beharrei garrantzia eman ezker. Esaten du tamalez, PSE-k orain arte aukera hauek, diru-sarrera moduan bakarrik ikusi dituela eta ondorioz era honetako jardunbideen atzean interes ekonomikoak soilik aurki ditzazkegula, erakunde publiko batek defendatu behar lituzkeen baloreei kontrajarriak. Orain arte PSE-k estrategia horrekin lortu den gauza bakarra, hiritargoa zorpetzea izan dela dio eta zorpetze horrek udaleko diru kutxak handitzeko bakarrik balio izan duela eta diru horrekin herritarrek liluratuko dituen obra erraldoi eta luxuzkoak egin direla, horren adibide, 9 milioiko kostua izan duen Udaletxe berria. Segitzen du esaten, eraikuntza enpresa, higiezin eta orokorrean espekulazioaren mesedetan jokatu dela eta ondorioz benetako beharra duten Lasarte-Oriatarren interesen aurka, etxebizitza eskubidea alde batera utziz eta aberastasunaren banaketan desberdintasun handiagoak bultzatu direla. Mozioari dagokionez

esaten du, pozgarria iruditzen zaiela momentu honetan PSE-k bere iparraren norantza aldatzea eta herritarren etxebizitza eskariaz arduratzea, Lasarte-Oriako historia guztian zehar ez denean kapaza izan arazo honi irtenbiderik aurkitzeko, udalerriko probetxuzko lur guztiak salduz. Gaineratzen du, etxebizitza plan bat egiteari dagokionean, aukera ona iruditzen zaiela, baina beti ere, etxebizitza herritarren oinarrizko eskubide moduan ulertuko duen perspektiba batetik eta hainbat arlo barnebilduko dituen modu integralean lan eginez. Azkenik esaten du, beste indar politikoekin batera eztabaida horretan sartzeko eta etxebizitza politika berri batean oinarrituko den plan bat garatzeko prest daudela, politika horrek gutxieneko neurri konkretu hauek barnebildu beharko lituzkela: lur publikoetan promozio publikoak gauzatzea, etxebizitzaren alokairuen eta alokairu sozialaren aldeko apostua egitea, etxebizitza hutsen ikerketa, bigarren etxebizitzak gaintasa bitartez grabatzea, eta horrela bada guzti hauek mozioan txertatzera gonbidatu nahi dutela PSE mozioak beraien babesaren izan dezan.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que en relación a la plataforma ciudadana, ellos no son contrarios a hacer ningún debate en el tema de la vivienda, pero que el gobierno municipal lleva gobernando 3 años y medio por lo tanto les pregunta que si el PSE no hubiera presentado esa moción, si hubieran presentado algún debate sobre el tema de la vivienda. Le dice al PNV que no le han entendido lo que ha dicho, ya que no ha comentado que haya que infravalorar la venta de esa parcela, sino que, tendrán que mirarlo porque técnicos de este Ayuntamiento han valorado esa parcela de forma inferior. Vuelve a decir respecto a la atención a los ciudadanos, que se encontraban con la puerta cerrada en el Departamento y era el PSE que tenía el despacho al lado, quien tenía que llamar al auxiliar para que subiera y se le pudiera atender. Sigue diciendo en relación a lo que Bildu ha comentado sobre que el PSE ha realizado diferentes planteamientos urbanísticos por intereses económicos, o para hacer obras faraónicas como el actual Ayuntamiento, que con que dinero van a pagar lo que plantea el Gobierno Municipal con el nuevo Polideportivo y por lo tanto que no les acusen de hacer obras faraónicas, cuando ellos al final de la legislatura están proponiendo un nuevo Polideportivo que supondría mucho dinero a las arcas municipales. Termina diciéndoles que si están de acuerdo con la elaboración del plan de vivienda, voten a favor, y que no pongan ninguna condición y añade que el partido socialista ya ha trasladado a la Comisión de Hacienda que esta a favor de establecer ese gravamen para las segundas viviendas, pero que todavía no se sabe como se valora una segunda vivienda y que el PSE ha planteado que se deje el tema encima de la mesa, hasta que se apruebe en el Parlamento Vasco, donde se establecerá que se considera segunda vivienda.

Toma la palabra el Sr. Interventor y dice que se ha mencionado que hay dos informes técnicos de valoración de los terrenos diferentes y siendo un área de su competencia, quiere recalcar hay dos realidades diferentes por lo que los dos informes son correctos.

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k aurkeztutako mozioaren sarrera, Lasarte-Oriako Udaltzarrak aldeko bost botorekin (5 PSE-EE-PSOE), bederatzi kontrako botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta abstentzio batekin (1 PP), **BERTAN BEHERA** uzten du mozioaren sarrera.

Sometida a votación la exposición de motivos de la moción presentada por el PSE-EE-PSOE, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con cinco votos a favor (5 PSE-EE-PSOE), nueve votos en contra (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y una abstención (1PP) **RECHAZA** la misma.

Bozkatzera jarrita mozioaren lehenengo puntua, Lasarte-Oriako Udaltzarrak aldeko zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta zazpi abstentziorekin (5 BILDU, 2 PCLO) **ONARTU** egiten du puntua.

Bozkatzera jarrita mozioaren bigarren puntua, Lasarte-Oriako Udaltzarrak aldeko sei botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP), kontrako bi botorekin (2 EAJ-PNV) eta zazpi abstentziorekin (5 BILDU, 2 PCLO) **ONARTU** egiten du puntua.

6.- UDALEKO EAJ-PNV TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA “LAN SUSTAPENA ETA COWORKING ALDE”.

Sometido a votación el primer punto de la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con ocho votos a favor (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y siete abstenciones (5 BILDU, 2 PCLO) **APRUEBA** el mismo.

Sometido a votación el segundo punto de la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con seis votos a favor (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP), dos votos en contra (2 EAJ-PNV) y siete abstenciones (5 BILDU, 2 PCLO) **APRUEBA** el mismo.

6.- MOCIÓN PRESENTADA POR EAJ-PNV RELATIVA A “A FAVOR DE LA PROMOCIÓN DE EMPLEO Y EL COWORKING”.

Toma la palabra la Sra. Alkorta para leer la moción que se transcribe a continuación:

MOCIÓN ALTERNATIVA PRESENTADA POR PNV Y PSE-EE-PSOE

“Siendo Lasarte-Oria el municipio de la comarca con mayor índice de desempleo y habiendo una necesidad imperiosa de incentivar el desarrollo económico local, resulta primordial tomar iniciativas que ayuden a conseguir dicho objetivo.

En este sentido, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria puede aportar su grano de arena y ofrecer espacios con el objetivo de permitir a profesionales independientes, emprendedores, micropymes y startups de Lasarte-Oria y comarca, compartir un mismo espacio de trabajo físico, y desarrollar sus proyectos profesionales de manera independientes, a la vez que se pudieran fomentar proyectos conjuntos.

El Ayuntamiento de Lasarte-Oria dispone de más de 330 metros cuadrados en las instalaciones del antiguo Euskaltegi que serían apropiadas para la creación de un Vivero de

Empresa, y de esta forma compartir oficinas y equipamientos así como para fomentar las relaciones estables entre profesionales de diferentes sectores.

El Vivero de Empresas sería una fórmula que habilita un espacio para que distintos profesionales puedan trabajar ahorrándose el coste de un local propio, accediendo en su lugar a uno facilitado por el propio Ayuntamiento.

Por todo ello, los grupos abajo firmantes instan a este pleno a adoptar los siguientes acuerdos:

- *El Ayuntamiento de Lasarte-Oria decide destinar el espacio del antiguo Euskaltegi municipal, ubicado en Calle Gambo, para la creación de un Vivero de Empresas Municipal, con el objetivo de incentivar el desarrollo económico local. Permitiendo una gestión mixta como nido de empresas, así como a través del sistema coworking.*
- *Presentar en el plazo máximo de dos meses un proyecto de reforma y adecuación del espacio, así como de equipamiento para acondicionar dicho espacio a los fines anteriormente mencionados.*
- *Elaborar una ordenanza municipal para establecer la regulación de las cesiones de los espacios generados en el Vivero de Empresas a profesionales que deseen su implantación en él.*
- *Iniciar los contactos pertinentes con Universidades y Escuelas Profesionales para que aquellos estudiantes recién titulados puedan iniciar o reorientar su actividad profesional en el Vivero de Empresas Municipal.”*

Toma la palabra el Sr. Castro y dice que están totalmente de acuerdo con la propuesta del PNV pero que tienen diferencias en la ubicación. Añade que ellos van a votar en contra, no porque estén en contra, sino porque el sitio donde actualmente está el juzgado de paz les parece mejor ubicación.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta hasten da esaten lehenik eta behin zalantzak batzuk planteatu nahi dituela mozioan agertutakoaren inguruan. Esaten du, iruditzen zaiela mozio hau korrika eta presaka aurkeztu dela eta ezer gutxi jartzen duela egitasmoaren eta beraren dimentsionamenduaren inguruan eta zenbait zalantza argitu beharra ikusten dutela. Galdetzen die ea lokala Coworking-erako bakarrik erabiltzea pentsatu duten; sektore konkretu batetarako pentsatu duten, ikusita inguruko Coworking areak zenbait sektoretan finkatzen direla; alokatu egingo diren edo doan utziko diren, bulegoak egongo diren ala ez eta zein izango den kostua, lokaldun eskatzaileak bertara sartzeko izango duten ala ez; nola eta nork baloratuko dituen eskariak eta zenbat urtez egon ahalko diren bertan; lokalean berrikuntzak egin ahalko diren eta garrantzitsuena, ea zenbat enpresa eskari dauden Coworking edo hazitegi moduan lan egiteko etb. Gaineratzen du guzti hau

jakin gabe oso zaila dela udaleko arkitektu taldeari obra proiektu bat eskatzea, proiektuak berak ze forma izango duen ez bait dakigu. Jarraitzen du esaten 2 hilabetetan egitea beraientzako sekulako hankasartzea izango litzakela, aurretik ezbaidarik egon gabe eta beharrezko balorazioak egin gabe.

Velez andreak hartzen du hitza eta esaten die arrituta dagoela esan dutenaz zeren beraiek justu kontrakoa egin dutela eraikin guztietan eta beti politika berdina erabiltzen dutela, lehenengo eten , gero ezer ez egin eta gainera beti gauzak gaixki egin direla esatea. Sigue diciendo que la comisión de socio-economía es quien lo puede gestionar. Les dice que viene aquí una propuesta para que la gente pueda hacer cosas y que ellos solo ponen pegas. Dice que ella votara a favor y que no se puede empezar a pensar ahora como van a hacer todo, que para eso se convoca la correspondiente comisión para debatir como se puede desarrollar esta idea. Añade que lo único que les preocupa a algunos es que locales se pueden utilizar y que ellos ya saben porque no les viene bien la idea de hacerlo en el Euskaltegi Municipal.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta hasten da esaten ez dakiela ulertzen duten zein den mozio baten efektua edo intentzioa, eta mozio bat aurkezten dela direkzio baten lanean hasteko eta horren ardura sozioekonomiarena dela. Beraz, orain galdetzea ze egitasmo etb. dauden ez daukala zentzurik dio, zeren justu mozio honekin eskatzen ari direna lan horretan hastea dela, bere ardura den bitartean, eta bestela Alkate jaunak funtzio horiek delegatzea berarengan. Jarraitzen du esaten gezurra dela eztabaidarik ez dela egon, ez aipatzeagatik eduki dituzten barne elkarrizketak, eta ea ze eztabaida egon den galdetzen die lokalen kudeaketan, justu orain pribatizatu nahi duten lokalen kudeaketa horretan. Galdetzen die zergatik ezin den Euskaltegian egin, oso aproposa baita, eta hor ez egitearen arrazoi bakarra dela, jadanik, ahoz, elkarteeekin konprometitu direla lokal hori lagatzeko. Plataformari erantzunez esaten du Bake epaitegia ere izan daitekela lokal horren kokalekua baina ez duela ulertzen zergatik Euskaltegian egitearen ezezkoa, gainera ofizinak eginak daudenean eta obrarik behar ez denean.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du bere ustez kasu honetan lehenik zenbat eskatzaile dauden ikusi beharko litzakela, arautegi bat adostu guztien artean eta komisiotik pasa, plenotik pasa eta ondoren lokal egokiena zein den erabaki, ez baitaude Bake Epaitegia eta Euskaltegi soilik. Gaineratzen du ez dietela zalantzarik argitu eta arrituta daudela EAJ-k orain obra proiektu hau aurkeztu izana, izan ere aurreko udalbatzarrean gaia atera zela eta argitutzat eman zutela eta sozio-ekonomiako batzordetan ez dutela inoiz planteatu. Jarraitzen du esaten hauteskunderi begira egindako “autobombo” ekimen bat dela. Esaten du Urriar 2 urte beteko direla, Udalak Usurbilgo Lanbide Eskolarekin hitzarmena sinatu zuela eta bertan 1200m2 dituen solairua uzten ziola Udalak Eskolari bere egitasmoak bertan egiteko: 3 tailer handi, 4 bulego, 2 ikasgela. Gaineratzen du, hitzarmeneko lehenengo artikuloko 4. puntua, eskolak enpresa sortzeko proiektuak bertan egin daitezen ahalbideratuko zuela eta enpresa hazitegi bezala irekia uzten zela zioela eta hitzarmenean bertan jartzen ez bazuen ere, hau guztia arautegi batek erregulatzeko konpromezua hartzen zuen bai Usurbilgo Lanbide Eskolak eta bai Udalak. Beraz, esaten du orain planteatzen duten hazitegi hau, jada aurreikusia zegoela pabilioilan egin ahal izateko. Jarraitzen du esaten, beraiek ikusten zutela, bertan norbaitek enpresa bat finkatzeko aukera eduki lezakeela eta beti eskolako tutoretza minimo batekin. Segitzen du esaten hau gauza jakina dela orain dela 2 urtetik eta eskualdeko autenplegu zerbitzuak ere badakiela eta eskaintzen duela. Esaten du, hala ere, eskualdeko sozioekonomia batzordeak, eskolako zuzendariari galdetzeko aukera izan duenean, hark beti esan duela ikasleengan

ekintzailetasuna sustatzea oso zaila dela, eta urtean pare bat proiektu bideratzen direla bertatik, baina gehienetan ez direla enpresa bihurtzen zailtasunak zailtasun. Aipatzen du eskualdeko enplegu zerbitzuko aurtengo datuak ere ez direla EAJ-ren proiektuaren tamainakoak, 14 Lasarte-Oriar pasa bait dira bertako zerbitzutik eta hiruk soilik bukatu bait dute aholkularitza zerbitzu osoaren ondoren enpresa sortzen, eta ez dakitela Coworkin formakoak izateko posibilitaterik zuten ere. Gaineratzen du datu hauek ikusita, obra bati ekitea gehiegizkoa iruditzen zaiela momentu honetan, alde batetik pabilioilan tokia badagoelako, eta bestetik egitasmoa ondo zehaztu behar delako, normalean Coworking egitasmoak sektoreka banatuta egoten bait dira. Esaten du beraien ustez proiektu honek eskualde mailakoa izan beharko lukeela eta orain eskualdeko garapen agentziaren sorreraren atarian gaudenean, proiektuaren zehaztaperen eta behar fisiko zein pertsonal guztiak, eskualdetik proposatzea egokiagoa iruditzen zaiela. Bukatzeko esaten du, herrian dinamizatzaile bakarra dutela lan honetara zuzendua, hirugarren sektorea daukatela lan ildo estrategiko bezala eta aurten egitasmo garrantzitsuak dituztela aurrera eramateko.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta errepikatzen du egitasmoaren zehaztasunak nahi badituzte, funtzioak delega ditzatela eta hasiko dela bera lanean, baina bien bitartean beraien ardurak dela. Gaineratzen du Usurbilgo Lanbide Eskolarekin sinatuta dagoen hitzarmenean, egia dela aukera ematen zaiola Zubietako Lanbide Eskolari pabilioilan dagoen espazio bat halako enpresei lagatzeko, baina egia dela ere bai, orain arte ez dela ezer ere egin eta ala kontrastatu duela departamentuan. Jarraitzen du esaten oraindik ez diotela esan zergaitik ezingo zen Euskaltegian gauzatu proiektu hau. Aipatzen du eskatzaileen sondeo bat egin nahi badute, elkarrekin egiten duten bezala egiteko, hau da, partehartzearen departamentuaren bitartez.

Bozkatzera jarria EAJ-PNV eta PSE-EE-PSOEek aurkeztutako mozio alternatiboa, Lasarte-Oriako Udaltzarrak aldeko zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta kontrako zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO) **ONARTU** egiten du mozioa.

Sometida a votación la moción alternativa presentada por EAJ-PNV y PSE-EE-PSOE, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con ocho votos a favor (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y siete votos en contra (5 BILDU, 2 PCLO) **APRUEBA** la misma.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que el Partido Socialista ha votado a favor y ha sido capaz de llegar a un acuerdo con facilidad con el PNV, porque es una propuesta que ha venido trasladandola y defendiendola en el Ayuntamiento en varias ocasiones. Añade que la defendieron y la trasladaron en aquella mesa de empleo que se genero con la plataforma de desempleados donde estaban todas las formaciones políticas representadas. Sigue diciendo que el 13 de septiembre del 2013 se recoge que el Partido Socialista hizo esa propuesta en el Pleno del Ayuntamiento y por lo tanto que no se puede decir que es una moción que se ha presentado deprisa y corriendo y que no se haya debatido. Continúa diciendo que defienden el local del Euskaltegi porque es el local mas idóneo y el mas grande, y porque la inversión prácticamente ya esta realizada. Dice que el proyecto lo tendrá que valorar la oficina técnica, dependiendo cual es el espacio y a que fin lo quieren destinar, y así decidir cual es el proyecto mas idóneo.

**7.- UDALEKO EAJ-PNV TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA
“UDALAREN WEB ORRIETAN .EUS
DOMEINUA”-RI BURUZKOA.**

**7.- MOCIÓN PRESENTADA POR EAJ-
PNV RELATIVA A “DOMINIO .EUS EN
LAS PÁGINAS WEBS DEL
AYUNTAMIENTO”.**

Nogales jaunak hitza hartzen du jarraian transkribatzen den mozioa irakurtzeko:

MOZIOA

“Gizarteratu da, dagoeneko, puntu.eus domeinua.

Euskararen normalizaziorako inguruan ditugun baliabide eta tresna guztiak baliatu behar ditugula uste dugulako, puntu.eus domeinua gizarteratzen laguntzea ere bada herri-erakundeen eginbeharra.

Bestetik, euskaldunen komunitatea trinkotzea ezinbesteko pausua da hizkuntzaren erabilera areagotzeko. Azken inkesten arabera, euskaldun kopuru altuena hiri handietan dago eta horrek zailtasun handiagoak sortzen ditu euskaldunen arteko harremanak sendotzeko garaian, populazioa handiagoa delako eta sakabanaketa ere, handiagoa izan daitekeelako.

Hori horrela, puntu.eus domeinuak lagunduko du, zalantzarik gabe, bai komunitate birtuala, baita erreal ere, elkartzen, are gehiago, sare sozial deritzotenak hartu duten indarra ikusita.

Horregatik, norbanakoen lanaz gain, erakunde publiko eta pribatuek ere beren aletxoak jarri behar dutela uste dugu.

Prozesu horren abiarazte-aldia datorren irailaren 16tik azaroaren 18ra izango da. Denbora tarte horretan eskatzen diren domeinu-izen guztiak abenduaren 3an aktibatuko dira, Euskararen Nazioarteko Egunean, hain zuzen ere.

Horregatik guztiagatik, Lasarte-Oriako udala izanda, herritar guztien gertueneko administrazioa, honako hau eskatzen diogu Udaleko Osoko Bilkurari:

1.- Udalaren domeinua, .EUS domeinu bezala erregistratu, aktibatu eta ikusgarri izateko urrats guztiak eman ditzala onartzea, hartara, Euskararen Egunerako aktibatuta egon dadin.

2.- Herriko partikular, zein enpresak ere anima ditzala .EUS domeinura bihur ditzaten beren domeinuak.”

Arrizabalaga jaunak hartzen du hitza eta esaten du Bildu-ren aldetik eta Gobernu Taldearen

izenean ere ados daudela mozioarekin, euskararen presentzia interneten zabaldu eta bermatzeko tresna interesgarria delako eta beraiek ere .EUS domeinua integratzaren ideia horretan lanean ari zirela eta kontsulta batzuk egiten hasiak zirela. Beraz, aldeko botoa emango dutela dio.

Bozkatzera jarrita EAJ-PNV-ek aurkeztutako mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamahiru botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta bi abstentziorekin (2 PCLO) **ONARTU** egiten du mozioa.

Sometida a votación la moción presentada por EAJ-PNV, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con trece votos a favor (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y dos abstenciones (2 PCLO) **APRUEBA** la misma.

8.- UDALEKO BILDU TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA “ALKATEEN AUKERAKETA ZUZENERAKO PROPOSAMENA”-ri BURUZKOA.

8.- MOCIÓN PRESENTADA POR BILDU RELATIVA A “LA PROPUESTA DE ELECCIÓN DIRECTA DE LOS ALCALDES”.

Sanchez andreak hartzen du hitza jarraian transkribatzen den mozioa irakurtzeko:

MOZIOA

“Herriarregandik gertuena dauden instituzioak izanik, Udalen jarduera ireki, zabal eta demokratikoan sakontzea, eguneroko ariketa izan beharko litzateke. Hauteskundeen aurretik, egunean bertan eta ondoren ere, Udalek herritarren borondatearen ispilu izan behar dute. Aldi berean, gainerako interes partidista, ekonomiko eta finantzarioren gaintetik, herritarrenganako zerbitzua eta konpromisoa izango dira etengabe, Udal politika ezaugarrituko duten adierazleak.

Baina gure Udalek aurrekinik gabeko erasoak jaso izan dituzte azken urteetan. Europatik proposatu eta Madriletik inposatu dituzten murrizketen gauzapearen bidez, ahalmen politikoak eta ekonomikoak erabat mugatu zaizkie Udalei, lehendik larria zen egoera, oraindik ere larriago bilakatu. Madriletik inposatu nahi izan zaizkigun neurri horiek guztiek, udalen autonomia suntsitzeaz gain, Udalen eskuetan dauden baliabideak esku pribatuetara bideratzeko ate guztiak irekitzen saiatu dira. Eremu publikoa eta herritarra ahulduz eta era berean eremu pribatuan mugitzen diren enpresak indartuz. Azken urteetako udalen jarduera eredia, berez ahula izanik ere, errotik okerrera aldatu nahi izan da Madrilgo Gobernutik.

Behin eta berriz, Hego Euskal Herriko instituzio guztiek, udalen autonomia indartzearen beharra eta udalak herritarrengana gerturatzeko neurriak aldarrikatu arren, Madriletik entzungor egin zaigu eta inposaketarekin erantzun zaigu.

Azken urte hauetan neurri hauek bultzatu eta udalen eskumen politikoak murriztu dituen PP alderdia, alkatearen aukeraketa zuzenerako proposamen batekin datorkigu. Oraindik osotasunean ezagutzen ez baldin bada ere, alkatea zuzenean zerrendarik bozkatueneko zerrendaburu izendatzeko proposamena jarri da mahaiaren gainean. Udal hauteskundeetarako hilabete gutxi falta diren honetan, nagusiki PP-ren alderdi interesei erantzuten dien proposamen baten aurrean gaude. PP-k ohikoa duen bezala eta beste behin ere, inoren iritziari kasurik egin gabe (eta bereziki Euskal Herriko udal eta toki erakundeetatik egiten diren aldarrikapenei kasurik egin gabe) ari da urratsak ematen. Bere interes politiko alderdikoi eta zentralistak inposatu nahi ditu gure udaletan, herritarren gehiengoaren iritzia alde batera utzita. Alkatetza eta Udal Gobernuak, herritarren gehiengoaren borondatea ordezkatu behar dute. Alkatearen erreferentzia garrantzitsua da, baina ez eredu presidentzialista baten arduradun gisa, herritarren gehiengoaren ordezkari gisa baizik.

Hauteskunde Legearen aldaketa sakon bat behar dela uste dugu. Baina ez alderdi bataren edo bestearen interesak defendatzeko, baizik eta Euskal Herritarrok gure udal eta instituzio egitura nolakoa izan behar duen erabakitzeko aukera izateko. Gure udaletan demokraziari ateak irekitzeko, jarrera presidentzialista eta autoritarioak alde batetara uzteko eta herritarren hitzak udaletan zuzenean indarra izan dezan. PP-k aurkeztu duen proposamenaren kontrako norabidean egin behar dira aldaketak.

Hau guztia kontuan izanik, Lasarte-Oriako Udalak, honako puntu hauek onartzen ditu:

1.- Udal honek, Madrilgo Gobernutik PP-k alkatea zuzenean zerrendarik bozkatutako zerrendaburua izendatzeko burutu nahi duen Lege Aldaketaren aurkako jarrera adierazten du. Udal eta herritarren interesen ginetik, PP ren alderdi interesei erantzuten dielako. Norabide horretan, udal honek, interes alderdikoei sustaturiko Hauteskunde Legearen edozein alde bakarreko aldaketa errefusatzan du.

2.- Udal honek, Euskal Herriko udal eta toki entitaten borondatea errespetatu eta gure egitura instituzionala inposaketa eta murrizketarik gabe, Euskal Herritarren beharren arabera antolatze eskubidea aldarrikatu nahi du.

3.- Udal honek, bere jardueran herritarren parte-hartzea eta demokrazia zuzenerako tresnak martxan jartzeko konpromisoa hartzen du, udalaren osaketan ez ezik udaleko erabaki garrantzitsuenen aurrean ere.

4.- Udal honek, ebazpen honen berri, herritarrei eta Madrilgo Gobernuari emateko erabakia hartzen du.”

Toma la palabra la Sra. Velez y dice que son muchos los años y las propuestas que se han presentado para proceder a una reforma electoral para la elección directa de Alcaldes. Sigue diciendo que desde el año 1978 que presento UCD la primera, pasando por el PSOE en el año 1998 o en su programa electoral de 2004. Añade que ellos en su programa electoral, aquel que la gente voto

mayoritariamente, decía que promoverían la reforma del sistema electoral municipal para respetar la voluntad mayoritaria de los vecinos, garantizando al mismo tiempo la estabilidad de los Ayuntamientos. Continúa diciendo que el objetivo de la reforma es dar el poder a los ciudadanos para que el Alcalde sea elegido por ellos y no por acuerdos en los despachos. Dice que la mejor reforma será la que pueda ser acordada por la mayoría de los partidos y que por eso es necesario el consenso y el acuerdo que nunca ha tenido en el congreso para abordar definitivamente esta voluntad de los grupos. Comenta que eso es lo que el Presidente del Gobierno ha dicho en todas sus intervenciones. En cuanto a la propuestas dice que de lo que se trata es de que haya el mayor consenso posible. Añade que la primera propuesta de la que se ha oído hablar se basaba en los porcentajes y decía que aquel candidato que superara el 40% de los votos y tuviera un 5% de diferencia con el segundo fuera elegido Alcalde. Dice que otra fórmula sería la doble vuelta como se hace en Francia y que aquí en Euskadi solo en municipios donde la Izquierda Abertzale tiene mucha fuerza sería válida esta reforma y que algunos ejemplos serían Mondragón, Pasaia, Azkoitia, Azpeitia u Oyarzun donde superaron el 40%, pero otros como San Sebastián con el 24%, Rentería con el 35% no se aplicaría. Añade que tampoco en Irún donde el PSE obtuvo el 30%, ni en Hondarribia donde el PNV obtuvo el 36% o en Lasarte-Oria mismo donde el PSE obtuvo 35%. Sigue diciendo que en otros casos donde Bildu llega al 39% pero el PNV tiene el 38% tampoco se aplicaría por lo de la diferencia del menos del 5%. En cuanto a la propuesta de la doble vuelta, dice que como se hace en Alemania, Francia e Italia, aquellos candidatos que no tuvieran mayoría absoluta se someterían a una segunda vuelta cuando en la primera hayan superado un porcentaje, que sería en torno al 15%. Continúa diciendo que de esta forma se someterían a la voluntad popular las posibles alianzas electorales, puesto que en esa segunda vuelta los Gobiernos Municipales serían los decididos por los ciudadanos. Comenta que actualmente en Euskadi es un hecho que en los Ayuntamientos gobierna la lista más votada, porque tras las últimas elecciones municipales el PNV permitió que así fuera, según dijeron porque había que respetar la voluntad de la ciudadanía, y lo cierto es que casi todos los Alcaldes Vascos son los más votados en las elecciones, menos en Lasarte-Oria donde el PNV apoyó a BILDU para quitarle la Alcaldía al PSE y en Trapagaran donde ocurrió lo contrario, que BILDU apoyó al PNV. Añade que ellos piensan que lo mejor en cualquier reforma de esas características es buscar el acuerdo y el consenso para evitar sospechas de intereses electorales y garantizar la estabilidad de la medida y que las mismas se prolonguen en el tiempo. Dice que en las elecciones municipales la mayoría de la gente vota una cara que le genera confianza o que cree que sería un buen alcalde. En cuanto a la moción en sí dice que entiende hasta cierto punto que BILDU presente la moción, puesto que ellos no fueron la lista más votada pero les dice que expliquen cuál sería la reforma que ellos defenderían.

Toma la palabra la Sra. Alkorta y dice que ellos no están en contra de este debate pero les parece precipitado en vísperas de las elecciones y añade que están dispuestos a debatir pero que no les parece que sea el procedimiento correcto, porque el único objetivo es favorecer al PP en las elecciones municipales. Le pregunta porque no lo aplican también para los Presidentes de las Comunidades Autónomas o el del Gobierno Central, porque por ejemplo Ibarretxe también ganó y sin embargo gobernó el PSE con el apoyo del PP.

Bozkatzera jarrita Bilduk aurkeztutako mozioa, Lasarte-Oriako Udaltzarrak aldeko hamalau botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) eta kontrako boto batekin (1 PP), **ONARTU** egiten du mozioa.

Sometida a votación la moción presentada por Bildu, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con catorce votos a favor (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO) y un voto en contra (1 PP) **APRUEBA** la misma.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que el PSE podía haber presentado una moción alternativa a la moción presentada por BILDU porque esta presentando en todos los Ayuntamientos mociones en contra de lo que plantea el PP. Sigue diciendo que cuando se debaten las mociones se debería ir mas al fondo de la cuestión y no tanto a quien la presenta. Continúa diciendo que votan a favor porque están en contra de la reforma electoral que plantea el Partido Popular, ya que creen que va en contra de la democracia y que los pactos post-electorales son una forma de democracia en este país. Comenta que el Sr. Ibarretxe del PNV ganó las elecciones autonómicas y que acabó gobernando el PSE, que Miguel Buen del PSE ganó en la Diputación de Guipúzcoa y acabó gobernando el PNV, y que en este Ayuntamiento ganó las elecciones el PSE y está gobernando BILDU. Añade que esa es parte de la democracia y que aunque duela a veces, hay que aceptarla. Dice que el cree que los pactos favorecen para que los políticos sean mas exigentes con ellos mismos y estén mas dispuestos a trabajar en disposición de los ciudadanos para conseguir lograr una mayor amplitud de margen para poder gobernar. Termina diciendo que por lo tanto ellos siguen posicionandose en contra de la reforma que plantea el PP, y por eso han votado a favor de la propuesta que presentaba BILDU.

9.- GALDERAK ETA ERREGUAK.

9.- RUEGOS Y PREGUNTAS

► **Por el Sr. Zaballos, portavoz del Partido Socialista:**

1.- Denuncia de Cooperación: Dice que igual que lleva preguntandolo en todos los plenos desde 2011 querría saber que es lo que ocurre con la denuncia de cooperación, ya que quedan 8 meses para las elecciones municipales y no tienen conocimiento de ninguna denuncia, ni de ningún informe del Sr. Castells. Añade que el equipo actual de gobierno logró la Alcaldía diciendo que en el Partido Socialista había corrupción pero que en estos 3 años y medio no han demostrado ninguna prueba. Termina diciendo que incluso ellos quieren que el tema vaya a los tribunales, porque puede ser la única forma de que se limpie la imagen de su grupo y de las personas que lo integran.

2.- Plan de Empleo: Dice que en el presupuesto del 2014 el PSE incluyó una partida para elaborar un plan de empleo en este pueblo y a falta de 4 meses para terminar el año el Gobierno Municipal todavía no ha ejecutado esa partida. Sigue diciendoles que ahí se demuestra lo que les importa el empleo y les pregunta cuando van a realizar esa licitación, porque creen que es necesaria.

3.- Lunes 1 de Septiembre, llamada a la Policía Municipal: Comienza diciendo que ese día un ciudadano de Lasarte-Oria llamó para advertir que dos personas estaban pinchándose en el parque de Somoto, al lado del Colegio Pablo Garaikoetxea. Sigue diciendo que lo que el ciudadano pedía era que se acudiera al lugar para que echara de ahí a esas personas, y la respuesta del Policía Municipal fue que no existía ninguna ordenanza en este Ayuntamiento para regular eso y que no podían hacer nada. Añade que le parece una actuación grave y que el Sr. Alcalde debería actuar, porque existe una ordenanza cívica en este Ayuntamiento, y aunque no haya una ordenanza concreta respecto a la gente que se pincha en la calle, esta la ley y el código penal por encima, y los Municipales tienen que acatarla. Termina diciendo que espera que el Sr. Alcalde tome cartas en el asunto.

4.- Proyecto del nuevo Polideportivo: Pregunta como va a financiar el Ayuntamiento este proyecto del nuevo Polideportivo y porque motivo se descarta la propuesta anterior. Dice que tienen entendido que el proyecto no va a ser una licitación externa sino que va a ser la oficina técnica del Ayuntamiento quien haga ese proyecto. Sigue diciendo que en este pleno se ha hablado de proyectos como de la re-urbanización de Goi-Kale 22 o de la cuesta Zabaleta y la Sra. Sanchez siempre ha dicho que la oficina técnica tenía muchísimo trabajo y que tenía cosas mucho más prioritarias para poder hacer esos proyectos y ahora parece ser que si tienen tiempo para poder realizar ese macroproyecto, como es el Polideportivo. Continúa diciendo que a lo mejor es más prioritario lo que se ha aprobado hoy en este pleno, que se haga la reforma del Euskaltegi para destinarlo a un vivero de empresas, pero le pregunta de nuevo como pretenden financiar un proyecto de las características del Polideportivo.

5.- Urbanización de Zabaleta-Berri: Dice que ya hay ciudadanos viviendo pero que esa urbanización no está recepcionada por parte del Ayuntamiento y que quiere saber para cuando se prevé esa recepción y las gestiones que están realizando.

6.- Reforma Viejo Ayuntamiento: Comenta que no tienen conocimiento de ningún tipo de licitación ni proyecto al respecto y les pide que les informen de ello.

Jarraian erantzuna eman dezaten dagokien zinegotziek hitza hartzen dute.

1.- Denuncia de Cooperación: Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du atzerapen onengatik okerren sentitzen dena bera dela. Jarraitzen du esaten udako oporrek ez dutela lagundu atzerapen horretan eta Uztailan zeukaten egoeran daudela, baina lasai egoteko, ez Urtarrilean eta ez Otsailean ez dutelako aurkeztuko.

2.- Plan de Empleo: Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du enplegu plana dimentsionatu behar dela, zeren hortarako onartu zen diruarekin enplegu plan bat egitea zaila izango dela, baina hala ere, datorren sozioekonomia batzordean gai hori planteatzea dela intentzioa, diru laguntza lerro bat ireki bait du Eusko Jaurlaritzak eta proiektua bertara aurkezteko intentzioa dutela.

3.- Lunes 1 de Septiembre, llamada a la Policía Municipal: Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du ez duela horren albisterik izan eta hitz ematen diola horretaz galdetuko duela, zer gertatu

zen jakiteko, eta berriro ez gertatzeko pausoak emango direla.

4.- Proyecto del nuevo Polideportivo: Arrizabalaga jaunak hartzen du hitza eta esaten du ez dagoela proiekturik oraindik Alderdi Sozialistak dioen bezala eta batzordeetan etab. esplikatutako bezala, orain egiten ari direna, Lasarte-Oriako kirolaren azterketa bat burutzea dela eta ia amaituta dutela. Jarraitzen du esaten horren ostean, herriko kirol elkarte eta eragile ezberdinekin bildu ondoren, Lasarte-Oriako kirolaren Plan Estrategiko bat egingo dela, herrian dauden beharrei erantzuteko. Onartzen du ideia, proiektua bulego teknikoak garatzea dela, baina behin beharrik detektatu ondoren, horrelako proiektu handi batek behar batzuei erantzun behar diela iruditzen bait zaie. Beraz finantzazioa nola lortu jakin baino lehen, proiektuak zenbat balio duen jakin beharko dutela eta momentu horretan finantzabideak bilatuko dituztela dio.

5.- Urbanización de Zabaleta-Berri: Sanchez andreak hartzen du hitza eta esaten du nahiago duela hurrengo batzordean tratatu gaia. Jarraitzen du esaten eskaera batzuk bai egin zitzaizkiola konstrukturari eta horien atzetik ibili direla betearazteko baina zehatzago tratatuko direla batzordean.

6.- Reforma Viejo Ayuntamiento: Sanchez andreak esaten du bulego teknikoak agindua duela horrekin lanean hasteko eta behin oporrak pasata eta Zumaburuko larrialdi irteerako obrarekin etab. bukatu dutenez, horrekin buru-belarri sartuko direla.

Toma la palabra el Sr. Zaballos para que le aclaren algunas dudas que sigue teniendo y dice que cree que en la licitación que se hizo del Sr. Castells, se estableció una serie de plazos para la entrega de ese informe que ya están incumplidos con creces. Añade que por lo tanto espera que sancione al Sr. Castells o resuelva el contrato porque eso es lo que corresponde. En relación al plan de empleo dice que les parece perfecto que planteen que pueda ser subvencionado por el Gobierno Vasco pero que para eso tiene que hacer la licitación y solo faltan 4 meses para que termine el año. En relación al Polideportivo les dice que se pongan de acuerdo, ya que el Sr. Arrizabalaga acaba de decir que no hay ningún proyecto, y la Sra. Sanchez ha dicho que la oficina técnica ha hecho un boceto. Pregunta que si no existe ningún proyecto, porque están corriendo ya a nivel técnico del Ayuntamiento, informaciones como donde se va a ubicar, que instalaciones va a tener y demás. Continúa diciendo que ellos saben que el proyecto de remodelación del Polideportivo, en su día, costaba 5 millones de euros y no se llevó a cabo porque era imposible para este Ayuntamiento asumir la remodelación, cuando además, se planteaba que fuera por fases. Termina diciendo que le parece bastante grave decir que la oficina técnica no ha podido llevar a cabo proyectos por tema de vacaciones y demás, cuando la oficina técnica lleva en el Ayuntamiento 1 año ya y podía haber hecho las gestiones perfectamente.

Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du bukatzeko, Castells jaunak konfiantza osoa duela bere aldetik.

Toma la palabra la Sra. Sanchez y dice que cree que siguen equivocados en saber lo que es un proyecto y en lo que se refiere a la oficina técnica dice que ella no se ha excusado porque hayan estado de vacaciones y no hayan podido hacer las gestiones, sino que han estado terminando otras labores que estaban realizando, las cuales ya se habían informado en otros plenos y comisiones.

Eta, beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 20:32 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Ni, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 20:32 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.