

UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL N° 13/2014

**L A S A R T E - O R I A K O
U D A L B A T Z A R R A K 2 0 1 4 k o
A Z A R O A R E N 4 e a n E G I N D A K O E Z
O H I K O B A T Z A R R A L D I A R E N A K T A .**

**ACTA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR
EL PLENO MUNICIPAL DEL
AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA EL
DÍA 4 DE NOVIEMBRE DE 2014.**

ETORRITAKOAK:

ASISTENTES:

ALKATE LEHENDAKARIA: Pablo Barrio Ramirez jn. (BILDU)
ALCALDE-PRESIDENTE

ALKATEORDEAK: Nerea Sanchez Lopez and. (BILDU)
TENIENTES DE ALCALDE Gorka Lizarraga Erro jn. (BILDU)
Alaitz Mendizabal Urdapilleta and. (BILDU)
Tasio Arrizabalaga Azpirzo jn. (BILDU)

ZINEGOTZIAK: Jesús M^a Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)
CONCEJALES Iñaki Múgica Flores jn. (PSE-EE-PSOE)
Txus Alonso Ocariz jn. (PSE-EE-PSOE)
Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)
Martín Moreno García jn. (PSE-EE-PSOE)
Estitxu Alkorta Barragán and. (EAJ-PNV)
Boris Nogales Benito jn. (EAJ-PNV)
Ana Isabel Prieto Narciso and. (LOHP-PCLO)
Juan José Castro Domínguez jn. (LOHP-PCLO)
Vanessa Vélez de Pablos and. (PP)
Marisa Zubiri Bustillo and. (Concejales No adscritos)

IDAZKARIA: Francisco Xabier A. Egea Jauregi jn.
SECRETARIO

KONTUHARTZAILEA: Ion Murua Guinea jn
INTERVENTOR

EZ ETORRITAKOAK:

NO ASISTENTES:

ZINEGOTZIAK: Nerea Artamendi Erro and. (PSE-EE-PSOE)
CONCEJALES

Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoan, 2014ko AZAROAREN 4ko 10:00 zirelarik, alde zurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udaltzartza osoa bildu zen, Pablo Barrio Ramirez Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udaltzartza eratze "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udaltzartza, eta, haren aginduz, bilkura gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

1.- TAXIEN 2015 URTERAKO HIRITAR TARIFAK ONESTEA.

Obra eta Zerbitzuetako Batzorde Informatiboak 2014ko urriaren 30ean egindako bilkuran igorritako txostenaren berri eman da.

Toma la palabra la Sra. Prieto para decir que como todos los años se traen para su aprobación las tarifas urbanas de taxi para el año 2015. Dice que como es preceptivo se realizó una Comisión de Taxi de Buruntzaldea donde se presentan las propuestas y que tanto los representantes de los Taxistas, como los Ayuntamientos, tienen que decidir sobre que tarifa urbana se va a proponer a los Ayuntamientos para su aprobación. Añade que en este caso las dos propuestas que presentaron las dos asociaciones del Taxi fueron las mismas y ambas pedían la congelación de las tarifas ya que dicen que debido a la crisis, el número de servicios de Taxis bajó muchísimo y los costos siguen subiendo, por lo que no ven apropiado que se suban las tarifas. Sigue diciendo que por tanto con la propuesta que se trajo y que se aprobó unánimemente en la Comisión de Servicios, se congelan las tarifas y quedan establecidas como el año pasado, con lo cual habría dos tipos de tarifas, en la primera, una tarifa mínima de 5,12€, primer kilómetro recorrido a 1,0885€ y la hora de espera a

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 10:00 horas del día de 4 NOVIEMBRE de 2014, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Pablo Barrio Ramírez, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jauregi, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

1.- APROBACIÓN TARIFAS URBANAS TAXIS PARA EL AÑO 2015.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Obras y Servicios en sesión celebrada el 30 de octubre de 2014.

20,88€; y en la segunda tarifa, una tarifa mínima de 6,10€, el kilómetro recorrido a 1,7436€ y la hora de espera a 32,82€. Termina diciendo que es exactamente igual que el año pasado y que es esto lo que se trae a aprobación.

Visto el dictamen de la Comisión de Obras y Servicios emitido el 30 de octubre de 2014.

Vista la Orden Foral de fecha 29 de mayo de 2007 y publicada en el BOG nº 114 de fecha 11-06-2007 por la que se aprueba la constitución de la Zona Especial de Buruntzaldea a los efectos de prestación del Servicio de Transporte Público Urbano e Interurbano en Automóviles Turismo que aglutina a los municipios de Andoain, Astigarraga, Lasarte-Oria, Hernani, Urnieta y Usurbil.

Visto que el Reglamento que desarrolla la Ley 2/2000, en los artículos 57 y siguientes se desarrolla la cuestión del Régimen Tarifario. Se establece que la prestación del servicio de auto-taxi debe estar sujeto a tarifa, que será revisada y aprobada por la autoridad competente. Dicha tarifa será vinculante y obligatoria, tanto en recorridos urbanos como interurbanos.

Visto que en la reunión mantenida de Buruntzaldea el pasado 12 de setiembre se planteó mantener las tarifas vigentes en el año 2014 para el ejercicio 2015.

Sometido a votación el dictamen transcrito anteriormente el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria por UNANIMIDAD toma el siguiente acuerdo:

Primero y único.- Aprobar para el ejercicio 2015 las **tarifas urbanas** denominadas Tarifa 1, Tarifa 2, que a continuación se citan:

TARIFA URBANA 2015 2015eko HIRI BARRUKO TARIFA					
TARIFA 1*			TARIFA 2**		
Tarifa Mínima	Kilómetro recorrido	Hora de espera	Tarifa Mínima	Kilómetro recorrido	Hora de espera
Gutxiena	Egindako kilometroa	Itxaron Ordua	Gutxiena	Egindako kilometroa	Itxaron Ordua
5,1200	1,0885	20,8880	6,1028	1,7436	32,8274

(*) Esta tarifa será aplicable los días laborables entre las 07:00 horas y las 22:00 horas

(**) Esta tarifa será aplicable todos los días, desde las 22:00 horas hasta las 07:00 horas. Se aplicará igualmente la Tarifa II desde las 07:00 horas a las 22:00 horas los domingos y los días festivos fijados en la correspondiente normativa autonómica y local, así como los sábados y los días 24 de diciembre y 31 de diciembre.

(*) Lanegunetan 07:00tik 22:00 arte.

(**) Tarifa hau egunero ezarriko da 22:00tik 7:00 arte. Bai igande eta araudi autonomikoa eta lokaleko erabakitako jaiegunetan 7:00tik 22:00 arte bai larunbatetan eta abenduaren 24 eta abenduaren 31 egunetan.

10:08 izanik, Aretora sartu da Velez andrea, eta, beraz, aurrerantzean, bozketei dagokienez, kopuruz 16 dira bildutakoak, Udalbatza izatez eta zuzenbidez osatzen duten 17etatik.

2.- 2014 ko EKITALDIAN KREDITUAK ALDATZEKO GAUR ARTE BIDERATU DIREN DOSIERREN BERRI EMATEA.

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Bereziak, 2014ko Urriaren 28an egindako bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

Kredituak aldatzeko espediente hauen berri ematen da:

* Lasarte-Oriako Udalaren 2014ko aurrekontuko 3. KREDITU TRANSFERENTZIAK - (ALKATZETZA) espedientea, zenbatekoz, 8719,54 eurokoa, Alkateak 2014ko urriaren 16an emandako ebazpenaren bidez onetsia.

Ikusirik Kontu-Hartzaileak igorritako Erreparo txostena.

Udalbatzarra jakitun geratzen da.

Siendo las 10:08 horas entra en la Sala la Sra. Velez, por lo que en lo sucesivo y a efectos de votaciones, son 16 el número de asistentes, de los 17 que de hecho y derecho forman la Corporación

2.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS CURSADOS HASTA LA FECHA DEL EJERCICIO 2014.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas en sesión celebrada el día 28 de octubre de 2014.

Se da cuenta de los siguientes expedientes de Modificación de Créditos:

* Expediente de TRANSFERENCIA DE CRÉDITOS - (ALCALDÍA) nº 3 del presupuesto 2014 del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por un importe de 8719,54 euros, aprobado por Resolución de Alcaldía de fecha 16 de octubre de 2014.

Visto el informe de Reparación emitido por el Sr. Interventor.

El Pleno se da por enterado.

**3.- KREDITU GEHIGARRIEN BIDEZ
KREDITUAK ALDATZEKO DOSIERRA,
2014/3 ZENBAKIAZ IDENTIFIKATUA,
ONESTEKO PROPOSAMENA.**

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Berezikiak, 2014ko Urriaren 28an egindako bilkuran igorritako diktaminaren berri ematen da.

KREDITU GEHIGARRIAK izanaren ondorioz aurtengo aurrekontuan kredituak aldatzeko bideratutako espedienteaz aztertu dugu.

Egindako txostena eta onespenez proposamena ere aztertu ditugu, bai eta dossierrean egindako gainerako jardunak ere.

Ikusirik Kontu-Hartzaileak igorritako Erreparatu txostena.

Gastuak burutzeko premia larria eta aipatutako gehikuntzak finantzatzeko dituzten baliabideen eraginkortasuna behar bezala egiaztatuta geratu da eta kreditu aldaketa hori Aurrekontuaren garapena arintzeko eta eragiten dien zerbitzuen kudeaketa hobetzeko mesedegarria izango da.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udaltzarrak, aldeko zortzi botoekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea), kontrako boto batekin (1 PP) eta zazpi abstentziorekin

**3.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL
EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE
CRÉDITOS MEDIANTE CRÉDITOS
ADICIONALES, IDENTIFICADO CON
EL N^o 3/2014.**

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas en sesión celebrada el día 28 de octubre de 2014.

Visto el expediente relativo a la modificación de créditos del vigente Presupuesto por CRÉDITOS ADICIONALES.

Visto el informe y la propuesta de aprobación formulada y demás actuaciones practicadas en el expediente.

Visto el informe de Reparación emitido por el Sr. Interventor.

Teniendo en cuenta que queda suficientemente acreditada la urgente necesidad de la realización de los gastos así como la efectividad de los recursos que financian tales incrementos y que dicha modificación de Créditos ha de contribuir a agilizar el desarrollo del Presupuesto y una mejor gestión de los servicios a que afecta.

Sometido a votación, el Pleno de la Corporación de Lasarte-Oria con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri), un voto en contra (1 PP) y siete abstenciones (5

(5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) honako akordio hauek hartzen ditu:

PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) adopta los siguientes acuerdos:

LEHENIK.- Udalaren 2014ko aurrekontuko 3. KREDITU GEHIGARRIen espedientea onestea. Hona hemen horren laburpena:

PRIMERO.- Aprobar Expediente de CRÉDITOS ADICIONALES N° 3 del presupuesto de 2014, y que presenta el siguiente resumen:

GASTUEN EGOERA ESTADO DE GASTOS					
	DESKRIBAPENA	Hasierako Aurrek. Prespto Inicial	Gehiketak Aumentos	Gutxitzeak Disminuciones	Behin betiko Aurrekontua Presupuesto Definitivo
CAP1	LANGILERIA-GASTUAK <i>GASTOS DE PERSONAL</i>	7.091.739,06	345.987,82		7.437.726,88
CAP2	OND. ARRUNTEN ETA ZERB. GAST. <i>COMPRA BIENES CORRIENTES</i>	11.198.901,6 4		-37.000,00	11.161.901,64
CAP3	FINANTZA-GASTUAK <i>GASTOS FINANCIEROS</i>	16.521,03			16.521,03
CAP4	TRANSFERENTZIA ARRUNTAK <i>TRANSFERENCIAS CORRIENTES</i>	1.889.041,82	2.000,00		1.891.041,82
CAP6	EGIAZKO DIRU-EZARPENAK <i>INVERSIONES REALES</i>	5.380.924,20	486.268,04	(125.365,04)	5.741.827,20
CAP7	KAPITAL TRANFERENTZIAK <i>TRANSFERENCIAS DE CAPITAL</i>	30.000,00			30.000,00
CAP8	FINANTZA-AKTIBOAK <i>ACTIVOS FINANCIEROS</i>	12,00			12,00
CAP9	FINANTZA-PASIBOAK <i>PASIVOS FINANCIEROS</i>	594.966,27			594.966,27
	GUZTIRA // TOTAL	26.202.106,0 2	834.255,86	-162.365,04	26.873.996,84

Aldatutako kredituen kopuru guztizkoaren finantziazioa honako modu honetara eramatea da bidezkoa:

La financiación de los créditos modificados procede llevarla a cabo en la forma siguiente:

II.- DIRU-FUNTSEN JATORRIA PROCEDENCIA DE LOS FONDOS	Zenbateko a Importe
a) Diruzaintzako gerakin likidoa Remanente Líquido de tesorería	671.890,82
b) Aurtengo aurrekontuan jasotako sarrerei dagokienez, sarrera berriak edo handiagoak Con nuevos o mayores ingresos sobre los totales previstos en el presupuesto corriente	162.365,04
c) Kreditu eragiketak Con operaciones de crédito	0,00
d) Aurreko ekitaldian aurrekontuan sarturiko eta formalizatu gabeko epe luzerako maileguak Con préstamos a largo plazo presupuestados y no formalizados en el ejercicio anterior	0,00
e) Kreditu Globalak Con Crédito Global	0,00
f) Gutxitu beharreko kredituekin Con créditos a la baja	0,00
GASTUEN GEHIKUNTZA BEZALAKO UZTIRA TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS	834.255,86

Bigarrena: Aldez aurreko deialdirik gabeko Zuzeneko diru-laguntzak edo izengabeak (ZDIG) aldatzea.

Segundo: Modificación de las Subvenciones directas o no nominativas sin convocatoria previa (SDNN).

1.- Aurrekontuen espedientean, udalaren diru-laguntza baten onuradun diren pertsona esplizituki identifikatuen zerrenda zehazten duen 4.1 eranskina aldaketa onesten da, xehetasun honen arabera:

1. - Queda aprobada la modificación el anexo 4.1 del expediente de presupuestos por el que se detalla la relación de personas beneficiarias, y explícitamente identificadas, de una subvención municipal, conforme al siguiente detalle:

Partida Jasotzailea / Perceptor	Hasierako Aurrek. Prespto Inicial	Gehiketak Aumentos	Gutxitzeak Disminucione s	Behin betiko Aurrekontua Presupuesto Definitivo
1-0503-48101-45200 Erakunde sozialak KIROLAK. Instituc. Sociales DEPORTES	127255,58	120655,58	-120655,58	127255,58
<i>No Nominativa / Izengabea (SRCC)</i>	104800	0	-104800	0
<i>No Nominativa / Izengabea (SDNN)</i>	15855,58	0	-15855,58	0,00
<i>Ostadar S.K.T. > Lasarte-Orian kirola euskaraz egitasmoaren garapena eta ezarpena</i>		59739,5	0	59739,5
<i>Texas Lasartearra > Lasarte-Orian kirola euskaraz egitasmoaren garapena eta ezarpena</i>		8029,1	0	8029,1
<i>Intza Kirol Elkarte > Lasarte-Orian kirola euskaraz egitasmoaren garapena eta ezarpena</i>		5586,8	0	5586,8
<i>Lasarte-Oria Kirol Elkarte > Lasarte-Orian kirola euskaraz egitasmoaren garapena eta ezarpena</i>		31444,6	0	31444,6
<i>Landaberri BHI Guraso Elkarte > Lasarte-Orian kirola euskaraz egitasmoaren garapena eta ezarpena</i>		2182,48	0	2182,48
<i>Landaberri LH Guraso Elkarte > Lasarte-Orian kirola euskaraz egitasmoaren garapena eta ezarpena</i>		9942,12	0	9942,12
<i>Sasoeta - Zumaburu > Lasarte-Orian kirola euskara z egitasmoaren garapena eta ezarpena</i>		1723,24	0	1723,24
<i>Lasarte BHI Guraso Elkarte > Lasarte-Orian kirola euskaraz egitasmoaren garapena eta ezarpena</i>		2007,74	0	2007,74
1-702-48101-62290 Erakunde sozialak Merlataritza Instituc. Sociales Comercio		2000	0	2000
		0		0
<i>Ostadar S. K.T. > Promoción Marca "Lasarte-Oria, Tratu on bat-Un buen trato",</i>		2000	0	2000

Hirugarrena: Jendurrean ikusgai jartzea, erreklamazioen ondorioetarako. Erreklamaziorik aurkezten ez bada, erabaki hau behin-betikotzat joko da. Espediente honi

Tercero: Que se someta a información pública por el plazo de quince días a efectos de reclamaciones. De no presentarse reclamaciones este acuerdo devendrá

Aurrekontu Orokorra onesteko ezarritako gainerako tramiteak eman beharko zaizkio.

Adierazitakoa gorabehera, organo horrek ebatziko du egokientzat jotzen duen

4.- 2015 URTERAKO ORDENANTZAK ALDATZEKO ESPEDIENTEA ONESTEKO PROPOSAMENA.

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Bereziak 2014ko azaroaren 28an egindako bileran hartutako diktaminaren berri ematen da.

Udalaren kudeatzaileen asmoa da udalaren beraren aurrekontuko diru-sarrerak doitzea, hartara udalak ematen dituen zerbitzuak eta garatzen dituen jarduera publikoak finantzatzea lortzeko eta, neurri berean, haien kalitatea ere hobetzeko.

1.- BILDU-k aurkeztutako enmendakina (1-9).

Irizpide orokor bezala tasa eta zergetan igoerarik ez aplikatzea proposatzen da; 7. Ordenantzaren 35. Tasaren 3.1. tarifari izan ezik, hau da, kutxazain automatikoei ezartzen zaiena.

definitivo, debiendo darse a este expediente los restantes trámites iguales a los establecidos para la aprobación del Presupuesto General.

No obstante lo cual dicho Órgano resolverá lo que estime más procedente.

4.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE LAS ORDENANZAS PARA EL EJERCICIO 2015.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas en sesión celebrada el día 28 de octubre de 2014.

Es propósito de los gestores del municipio ajustar los ingresos del Presupuesto municipal propio con el fin de lograr financiar los servicios que presta el Ayuntamiento y las actividades públicas que desarrolla y en la correspondiente medida mejorar la calidad de los mismos.

1.- Enmienda presentada por BILDU (1-9).

Como criterio general se propone no aplicar ningún incremento a las tasas e impuestos, excepto a la tarifa 3.1. de la tasa 35 de la ordenanza 7.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du proposatzen dena, tarifa eta zerga guztietan KPI-a ez igotzea dela, 0,7 a dagoela planteatuta proposamenean eta azken urtean KPI-a negatiboa izan bada, hori ez igotzea proposatzen dutela, salbuespen bakarrarekin, kutxazainen zergan ez bait dute kongelazio hori planteatzen.

Velez andreak hartzen du hitza eta esaten du beraiek ere hau proposatu zutela eta espero zuela azalpena ematea zeren aurten egin zuten lana erabat ezberdina izan da. Segitzen du esaten lehenengo pausoa landuko ziren helburuak finkatzea izan zela eta denon artean erabaki zutela zein izango ziren helburu horiek. Gaineratzen du nahiz eta bera emendakinaren helburuarekin bat etorri, aurka botatu zuela batzordean eta gaur ere hala egingo duela, BILDU-k izandako jarrera ez baita oso egokia izan eta horregatik batzordean aurkeztutako emendakin guztiei bere aurkako botoa eman ziela.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du, Velez andreak esan duen bezala, duela bi hilabete biltzen hasi zirela lan prozedura bat martxan jartzeko asmoarekin. Gaineratzen du publikoki ere azaldu zela nola izan zen prozedura hori eta bozkatu ere egin zela, aho batez onartua izan zelarik. Segitzen du esaten prozedura horretan hainbat fase kontenplatu zirela eta lehenengotako bat zirriborroaren ildo nagusiak onartzea zela. Jarraitzen du esaten ildo nagusietako bat, zein iguera orokor aplikatu behar zen erabakitzea zela eta Velez andreak ongi esan bezala, kongelazioaren alde egin zuen bakarra PP izan zela eta BILDU-k horren kontra bozkatu zuela beste denek bezalaxe. Beraz, esaten du ez del ulertzen orain dela 2 hilabete bozkaturakoari azken momentuan buelta ematea. Bukatzeko esaten du horregatik bakarrik beraiek aurkeztutako emendakin guztien kontra botatuko duela, errespetu falta bat iruditzen zaiolako eta beraiei dagokiola esatea zergatik hautsi duten hitza.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que la enmienda de BILDU lo único que demuestra es la falta de responsabilidad que tienen. Sigue diciendo que los Lasarte-Oriatarras están padeciendo un gobierno de BILDU que no piensa en las consecuencias que tienen sus actos. Les dice que ellos defienden mucho la participación ciudadana y dicen lo que la gente quiere escuchar pero que luego dentro de casa hacen todo lo contrario. Continúa diciendo que ellos inician muchos procesos participativos pero que cuando se inician un proceso participativo como este año se ha iniciado con todas las formaciones políticas y con los técnicos municipales para la elaboración de las ordenanzas fiscales, ellos son los primeros que desde el primer momento intentan dinamitar este proceso. Añade que se establecieron unos objetivos en los cuales todas las formaciones salvo el PP decidieron que se incrementara el IPC, y que ellos también estaban de acuerdo, y ahora parece que están en contra. Dice que cuando alude a la falta de responsabilidad es porque hay que pensar las consecuencias de las decisiones que se toman y que ellos ahora apuestan por la congelación, pero como no son nada responsables, tiran para delante sin pensar en nada más. Comenta que, por ejemplo, si esta enmienda saliera adelante, una consecuencia sería que se tendrían que abandonar los servicios deportivos mancomunados, y les dice que ellos no piensan en eso y que lo que hacen es presentar una enmienda y luego esperar a ver que consecuencias trae eso. Añade que el gobernar conlleva más que el actuar por cuenta y riesgo sin pensar en las cosas, y tener un proyecto de futuro para el municipio y por eso el Partido Socialista va a votar en contra de esta enmienda.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (1-9) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 BILDU) eta kontrako hamaika botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 PP, 1 Zubiri Andrea).

❖ **2. Ordenantza fiskala, Hirilurren Balio-Gehitzeari buruzko Zerga arautzen duena.**

2.- PP-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (1).

Gaur egungo zerga-tasa mantentzea proposatzen da (4,20).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (1-9), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 BILDU) y once votos en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2, EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 PP, 1 Sra. Zubiri).

❖ **Ordenanza fiscal nº 2 Reguladora del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.**

2.- Enmienda parcial presentada por el PP (1).

Se propone mantener el tipo de gravamen actual (4,20).

Velez andreak hartzen du hitza eta esaten du zuzenkizun hau, aurkeztutako beste guztiak bezala, udalerraren garapen ekonomikoari laguntzeko egokia zela pentsatu zutela, enplegua sortzeko lagungarria izango zelarik. Segitzen du esaten prozedura honen lehenengo fasean onartutako helburua edo irizpidea izan zela eta horregatik aurkeztu zituela. Bukatzeko esaten du harritu egiten diola beste taldeek ez ematea aldeko bozka.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du egia dela zirriborroan beste igoera bat zihoala, baina baita ere egia dela eztabaida handia sortu zela igoera hori ezartzerako garaian eta nahiz eta Lasarte-Oria izan, gainontzeko herriekin alderatuta, zerga hori baxuena duen herria, iruditzen zaiela orain ez dela momentua zerga hori igotzeko. Jarraitzen du esaten erreklamazio batzuk jasotzen ari direla herritarren partetik, esanez gari honetan beraien etxebizitza saltzeko beharrea aurkitzen direnean, askotan erosketa baliotik behera saltzen dutela, hau da, plusbaliorik sortu gabe, plusbalioaren zerga ordaindu behar dutela. Beraz esaten du horregatik egingo dutela zerga hau izoztearen alde, bizitzen ari garen garai honengatik.

Bozkatzera jarrita PP-k (1) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko hiru botorekin (2 EAJ-PNV, 1 PP) eta kontrako hamahiru botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 PCLO, 1 Zubiri Andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por el PP (1), es **RECHAZADA** con tres votos a favor (2 EAJ-PNV, 1 PP) y trece votos en contra (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri).

❖ **3. Ordenantza fiskala, trakzio mekanikoko ibilgailuen gaineko zergaren arautzailea.**

3.- PP-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (2).

Tarifak %3 jaistea proposatzen da.

❖ **Ordenanza fiscal nº 3 Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.**

3.- Enmienda parcial presentada por el PP (2).

Se propone bajar las tarifas un 3%.

Velez andreak hartzen du hitza eta esaten du zuzenkizun honen eta hurrengoaren helburua, bizitzen ari garen garaia dela eta, familien ekonomiarentzat lagungarria izatea dela.

Bozkatzera jarrita PP-k (2) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko boto batekin (1 PP) eta kontrako hamabost botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Zubiri Andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por el PP (2), es **RECHAZADA** con un voto a favor (1 PP) y quince votos en contra (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri).

❖ **4. Ordenantza fiskala, Ondasun Higiezinaren Gaineko Zerga arautzen duena.**

4.- PP-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (3).

Tarifak %3 jaistea proposatzen da. Hori dela eta INDUSTRIALaren Zerga-Tasa 0,4280 izango da eta Orokorrena 0,1624.

❖ **Ordenanza fiscal nº 4 Reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.**

4.- Enmienda parcial presentada por el PP (3).

Se propone bajar las tarifas un 3%. De esta manera El tipo de gravamen Industrial sera el 0,4280 y el General 0,1624.

Bozkatzera jarrita PP-k (3) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko boto batekin (1 PP) eta kontrako hamabost botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Zubiri Andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por el PP (3), es **RECHAZADA** con un voto a favor (1 PP) y quince votos en contra (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri).

5.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (2).

Ondasun higiezinak etxebizitza erabilera dutenean, eta subjektu pasiboaren edo hirugarrenen ohiko egoitza ez direnean - hirugarrenen kasuan errentamenduz edo lagapen bidez-, kuota likidoaren gainean %eko 50 errekarua ezartzea proposatzen da. Errekargua zerga honen subjektu pasiboari exijituko zaie, haren sortzapena zerga sortzen den berean gertatuko da, eta urtero likidatuko da, kuotarekin batera. Errekargu hau aplikatzearen ondorioetarako, Katastroaren arabera etxebizitza gisa erabiltzekoak diren lokalak etxebizitza erabilera duten ondasun higiezinak hartuko dira. Etxebizitzaren eranskinak barruan sartuko dira, finka erregistral bakarra osatzen dutenean. Ondorio horietarako ere, presuntzio egingo da etxebizitza erabilerako ondasun higiezin bat ohiko egoitza dela baldin eta, zergaren sortzapen egunean, hura kokaturik dagoen udalerriko erroldan egiaztatu badago bertan bizi den/direnen ohiko bizilekua dela.

5.- Enmienda parcial presentada por BILDU (2).

Se propone establecer un recargo del 50 por 100 de la cuota líquida del impuesto, sobre los bienes inmuebles de uso residencial que no constituyan la residencia habitual del sujeto pasivo o de terceros por arrendamiento o cesión de su uso. Dicho recargo, que se exigirá a los sujetos pasivos de este tributo, se devengará en el mismo momento que el impuesto sobre el que aplica y se liquidará anualmente, conjuntamente con la cuota. A efectos de la aplicación del presente recargo, se entenderá por inmuebles de uso residencial los locales que estén recogidos como uso o destino de vivienda en el Catastro. Se incluirán los anexos a la vivienda siempre que formen una finca registral única. A los mismos efectos, se presumirá que un inmueble de uso residencial es residencia habitual cuando a fecha de devengo del impuesto, en el padrón del municipio donde radique la vivienda conste que constituye la residencia habitual de su o sus ocupantes.

Alkorta andreak hartzen du hitza, disposizio gehigarri bat proposatu eta erantsi nahi diola BILDU-k aurkeztutako hurrengo zuzenkizunari eta Idazkari Jaunari galdetzen dio ea orain ahal den egin edo zuzenkizuna bozkatu ondoren egin behar den.

Idazkari jaunak hartzen du hitza eta esaten du zuzenkizunak, puntua tratatu baino lehen edozein momentutan aurkeztu daitezkeela, baina gogoratu nahi duela garai batean akordio batera iritsi zirela, esanez azken momentuan ez zirela aurkeztuko zuzenkizunak etab.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du Ogasuneko batzordean argi geratu zela, normatibarik ez dagoen bitartean beti dagoela aukera plenoan nahi dena defendatzeko eta horregatik nahi duela proposatu disposizio gehigarri bat erredakzioari. A continuación lee la disposición adicional a la redacción que se propone por BILDU y dice que lo que BILDU ha venido a recoger es un apartado de la norma foral que regula la posibilidad de recargo del IBI en aquellas viviendas no habituales y lo que ella propone es una disposición adicional que posibilita dicha norma foral, en el cual no se aplicaría dicho recargo, hasta que por ordenanza se regulen los supuestos a los que no resulte de aplicación el recargo previsto en el presente apartado. Sigue diciendo que eso es lo que recoge la norma foral y que con eso quiere decir que se deje en manos del Ayuntamiento, vía ordenanza, poder desarrollar dicha aplicación. Continúa diciendo que entiende que lo que se propone mediante esta propuesta es recargar un 50% el IBI a todas esas viviendas que estén vacías o que no haya nadie empadronado. Añade que para evitar eso propone que se de posibilidad al Ayuntamiento para que pueda desarrollarlo vía ordenanza. Dice que recientemente salió en el periódico que Ayuntamientos como Rentería han suprimido el recargo del IBI a las viviendas vacías al entender que no se ha cumplido el objetivo de sacar esas viviendas al parque de alquileres, que muchas ordenanzas de este tipo están siendo recurridas en muchos Ayuntamientos, que en Agosto salio también en prensa que las quejas por el recargo del IBI superaban las previsiones de Hacienda y se triplicaban, que los contribuyentes ganan cada vez mas reclamaciones por impuestos: en el 2013 una de cada tres se estimo total o parcialmente a favor del afectado. Por lo tanto dice que, como se trató en la Comisión de Hacienda cuando se trató esta propuesta, se decidió esperar y en el caso de que hubiera voluntad política de acometer este estudio, se estudiaría con el tiempo necesario y con todos los recursos disponibles. Para terminar dice que lo que lleva a proponer a este pleno es, esta disposición adicional, para que el Ayuntamiento pueda desarrollar la aplicación de este recargo del IBI.

Toma la palabra el Sr. Interventor y dice que en su opinión la enmienda tiene sentido siempre y cuando se apruebe el recargo, o que el grupo que presenta la enmienda apruebe incluir esta propuesta dentro de su enmienda, y así sería el primer apartado de la enmienda y si no primero sería el recargo y luego la disposición.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du ez dagoela ados, zeren Alkorta andreak eskatzen duena gehikuntza bat dela, beraz bozkatu behar dela beraiek aurkeztu duten disposizio gehigarria eta gero BILDU-rena eta uste duela orain arte horrela egin dela.

Toma la palabra el Sr. Secretario y dice que lo que no se puede presentar es una enmienda a un acuerdo, porque el acuerdo ya está adoptado.

(*) Se acuerda votar la disposición adicional y después la moción incluyendo la disposición adicional.

Bozkatzera jarrita EAJ-PNV-K proposatutako disposizio gehigarria, **ONARTUA** izan da aldeko 11 botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 PP, 1 Zubiri andrea) eta kontrako bost botorekin (5 BILDU).

Sometida a votación la disposición adicional propuesta por el PNV, es **APROBADA** con 11 votos a favor (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 PP, 1 Zubiri andrea) y cinco votos en contra (5 BILDU).

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que el Partido Socialista ha votado a favor de esta disposición adicional porque consideran que hay que regularlo, porque la cuestión no es presentar una enmienda y decir que hay que grabar el 50% las viviendas que no tienen un uso habitual. Añade que el problema está en que consideramos como vivienda. Comenta que el PSE no va a votar a favor de esta enmienda porque no está regulada y lo que proponían era que hay un proyecto de ley en el Parlamento Vasco donde se va a determinar que se entiende por vivienda no habitual, y que en base a lo que allí se determine para toda Euskadi, lo apliquen como Ayuntamiento. Dice que en ese caso sí estarían a favor, pero que no pueden votar a favor de una enmienda sin saber que es lo que van a considerar como vivienda no habitual. Por lo tanto dice que han votado a favor de la disposición porque consideran que se tiene que desarrollar, pero votarán en contra de la enmienda porque no saben lo que se va a considerar como vivienda habitual.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du nahiz eta beraiek disposizio gehigarri horren aurka bozkatu, pentsatzen dutela onuragarria izan daitekeela hori erregulatuko duen ordenantza bat izatea eta beraz beraien zuzenkeraren alde bozkatuko dutela.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (2) aurkeztutako zuzenkerak eta EAJ-PNV-ren disposizio gehigarria, **ONARTUA** izan da aldeko hamar botorekin (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako sei botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (2) y la disposición adicional de EAJ-PNV, es **APROBADA** con diez votos a favor (5 BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y seis votos en contra (5 PSE-EE-PSOE, 1 PP).

Toma la palabra la Sra. Velez y dice que ha votado a favor de la disposición adicional del PNV porque le parece que el objetivo está bien, pero que al final no cree que se llegue a ningún puerto, porque después de tres años y medio siguen sin tener reglamento y por eso tienen estos “follones” en el pleno. Añade que el equipo de gobierno ha perdido el tiempo en muchas cosas, y les hace perder el tiempo a los demás, por ejemplo, haciéndoles trabajar a los grupos de la oposición con la voluntad de llegar a acuerdos, que se pasan ellos por el “arco del triunfo”. Termina diciendo que por ese motivo ha votado a favor de la disposición adicional, para ver si entre todos llegan a hacer algo, aunque no cree ni que se empiece a trabajar en ello.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta seriotasun pixka bat eskatzen du eta ordenantza onartu baldin bada, ordenantzaren lanketan hastea ahal bezain laster, hura aplikagarria izan dadin eta ez

dirudien sentsazio honekin geratu, ematen baitu disposizio hori onartu dela azkenean ez aplikatzeko. Segitzen du esaten plenoak onartu badu ordenantza bat egon behar duela erregulatzeko, ezinbestekoa izan beharko dela ordenantza horretan lanean jartzea ahalik eta lasterren.

❖ **5. Ordenantza fiskala, Iharduera Ekonomikoen Gaineko Zergaren arautzailea.**

❖ **Ordenanza fiscal nº 5 Reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas.**

6.- PP-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (4).

6.- Enmienda parcial presentada por el PP (4).

Egungo tarifak mantentzea proposatzen da.

Se propone congelar las tarifas actuales.

Toma la palabra la Sra. Velez y dice que no se va a repetir porque como ha dicho el objetivo de todas las enmiendas es el mismo, es decir, el favorecer el desarrollo económico del municipio y por lo tanto que se puedan crear empleo y riqueza.

Bozkatzera jarrita PP-k (4) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko hiru botorekin (2 EAJ-PNV, 1 PP) eta kontrako hamahiru botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 PCLO, 1 Zubiri Andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por el PP (4), es **RECHAZADA** con tres votos a favor (2 EAJ-PNV, 1 PP) y trece votos en contra (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri).

Toma la palabra el Sr. Zaballos para explicar el motivo del voto y dice que ellos defendieron en una comisión que no se aplicara el IPC y por eso votaron en contra de que se aplique el IPC. Continúa diciendo que aquí están viendo una falta de coherencia total por parte de BILDU, porque proponen en una primera enmienda que no se aplique el IPC y en cambio ahora que el PP propone que se congele este concepto, votan en contra. Sigue diciendo que su grupo sí es responsable y que continúan defendiendo lo que defendieron desde un primer momento, que es que se incremente el IPC. Para terminar les dice a los miembros de BILDU que tengan un poco de seriedad y no pidan lo que ellos no están demostrando.

❖ **6. Ordenantza fiskala, Zerbitzu Publikoak eskaintzeagatik eta Jarduera Administratiboak burutzeagatik ordaindu beharreko tasen arautzailea.**

❖ **Ordenanza fiscal nº 6 Reguladora de las Tasas por la Prestación de Servicios o la Realización de Actividades Municipales.**

7.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (3).

7.- Enmienda parcial presentada por BILDU (3).

Kultura, Gazteria eta Emakumearen zentroaren ikastaroak lehen bezala mantentzea proposatzen da.

Se propone mantener la estructura anterior de los cursos de Cultura, Juventud y Centro de la Mujer.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du mahaietan landu dena tarifa proposamen berri bat izan dela, erabat iraultzen duena lehenik zegoen tarifa. Jarraitzen du esaten beraiek mahaietara bai eraman zutela emakumeen zentroko tarifa aldatzeko proposamena, baina mahaietan bertan horri buelta eman zitzaiola eta emakumeen zentroko tarifa soilik aldatu beharrean, Kultura eta Gazteriarena ere aldatu zela. Aipatzen du aplikatu den kalkulu matematiko horren arabera, beraiek ikusten dutela aktibitate batzuk prezioz asko igoko direla, batez ere 30 ordu baino gutxiagoko ikastaroak, eta kostuen balorazioa ikusi ondoren bai ikusten dela, 12 eta 15 pertsona arteko aktibitateetan, emakumeen zentroko aktibitate gehienak horrela izanik, garestitu egin daitezkeela aktibitateak. Segitzen du esaten emakumeen zentroan gainera bazegoela aukera bi aktibitateetara apuntatu ez gero, hobari handiagoa jasotzeko eta beraz emakumeen zentroko kasuan, beraien kalkuluen arabera, %70eko gain-kostua izango luketela apuntatzen den pertsona orok. Bukatzeko esaten du mahaietan bertan esan zutela arriskutsua iruditzen zitzaiela bat-batean horrelako igoerak planteatzea eta horregatik aurkeztu dutela zuzenkizun hau. Gaineratzen du nahiz eta beraien proposamena ez onartu, bai eskatzen dutela gutxienez aurreko urteko prezioak mantentzea aktibitate guztietan.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du komentatu nahi duela mahai tekniko horietan gertatu zena. Hasteko aipatzen du, mahai tekniko horretara proposamen bat eraman zela gizarte zerbitzuen buruarengatik, hau da, ematen ziren ikastaroen tarifan berrikuspena egitea. Jarraitzen du esaten gizarte-zerbitzu buruak tarifa proposamen bat ekarri zuela, urtero kostatzen zitzaionaren arabera eta mahaietan bertan ikusi zela aukera, ez ikastaro horiei bakarrik baizik eta denei, bai kultur etxekoei eta bai gazte-lekukoei, koherentzia bat ematearena eta koherentzia hori emateko asmoz ikusi zela beste udaletxetan eramaten ari ziren dinamika. Esaten du ondorioz, mahai horretan onartu zela koherentzia ematea ikastaro guztiei, formula amankomun baten bitartez. Segitzen du esaten horregatik onartu zuela mahaiak, eta mahaiak esaten duenean, tekniko eta politiko guztiak nahi duela esan. Aipatzen du onartu zen formula, kostuaren araberrako matrikulazio bat ezartzea zela, baina gero ikusi zela horren efektua, gaur egun zeuden tarifarekin alderatua eta horregatik paliatu zen efektu hori bonifikazio sistema baten bidez. Jarraitzen du esaten, beraz, ez dela egia prezioak “disparatu” egiten direla, zeren bai asko igotzen direla Lasarte-Orian erroldatuta ez daudenentzat baina bertan erroldatuta daudenentzat ez. Bukatzeko dio hori zela onartu zena, hau da, adostasunean

eramandako proposamen bat.

Toma la palabra la Sra. Velez y dice que ya no es solo por cuestión de coherencia sino que fue una propuesta técnica que además facilitaba el cálculo. Añade que se esta hablando de imputación de costes y no de sobre-costes, cosa que es muy peligrosa, y le parece de demagogia barata. que el equipo de gobierno este hablando de sobre-costes, cuando lo único que se hace es imputar costes, bien directos o indirectos. Sigue diciendo que una vez que se hace el cálculo existe la posibilidad de bonificar a los empadronados en Lasarte-Oria y que además existe la posibilidad de bonificar por áreas, es decir, que si te interesa algún curso del centro de la mujer estén todavía mas bonificados podían haberlo propuesto.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (3) aurkeztutako zuzenkizuna, **BERDINKETA** ematen da, aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

Bigarren bozketan bere horretan mantendu da boto berdinketa; beraz Erregimen Lokaleko Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeak 46.2 d artikuluan xedatzen duenari jarraituz, Alkate jaunak kalitateko botoa baliarazi du, eta hartara **ONARTUA** gelditu da emendakin hori.

8.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (6).

2.4.2 artikuluan jarritako hobariak aldatzea proposatzen da. 1go urtea %50a. 2.urtea %25a. 3.urteko hobaria desagertzea proposatzen da.

Sometida a votación la enmienda presentada por el BILDU (3), se produce un **EMPATE**, con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y ocho votos en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

En una segunda votación, se mantiene el empate de votos, por tanto, tal y como se establece en el artículo 46.2.d de la Ley 7/1985 de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local, el Sr. Alcalde hace uso del voto de calidad, por lo que queda **ACEPTADA** dicha enmienda.

8.- Enmienda parcial presentada por BILDU (6).

Se propone cambiar las bonificaciones que aparecen en el artículo 2.4.2. El primer año un 50%. El segundo un 25%. Se propone eliminar la bonificación del tercer año.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du proposamenean planteatzen dena, ura, zaborrak eta badoetan enpresa sortu berriek hobariak eduki ahal izatea dela. Jarraitzen du esaten planteatuta dagoela lehen urtean exento izatea, bigarrenean %75a eta hirugarrenean %50a, eta beraien ustez gehiegizkoa dela hobari hauek ezartzea. Beraz beraiek proposatzen dutena honakoa dela dio: 1. urtean %50eko hobaria, 2. urtean %25ekoa eta 3. urtean hobaririk ez izatea. Arrazoitzen du esanez, lehenengo urteak izaten direla zailenak eta hortaz aparte ez dutela nahi bertan urteak daramatzaten komertzianteeekin konparaketa desegoki bat sortzerik.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (6) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (5 BILDU), kontrako zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta hiru abstentziorekin (2 PCLO, 1 Zubiri andrea).

9.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (7).

Enpresa sortu berrientzako zehaztuta dauden ezaugarri berdinak erabiltzea hobaria ematerako orduan proposatzen da.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du planteatzen dutena, bi baldintza diru-laguntzetatik hobarietara ekartzea dela: Lehenengoa, mikro-enpresa izateko baldintza betetzea, hau da, 10 pertsona baina gutxiagoko enpresei zuzentzea hobaria, eta bigarren puntu bezala %25ean baino gehiagoko partaidetza, zuzenekoa edo zeharkakoa, duen enpresak, hau da, frankiziei, hobariak ez ematea.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du irizpideak sozio-ekonomiako zerbitzu-buruarekin landu zituztela, bere irizpidearen arabera, eta teknikoki landu zirela negozio berri bat zehaztuko lituzkeen irizpide horiek ere. Gaineratzen du bertan jaso zirela sozio-ekonomiatik negozio berrientzako ematen diren diru-laguntzen oinarriak eta irizpideak, eta berriro dioela sozio-ekonomiako zerbitzu-buruarekin landutako irizpideak direla.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (7) aurkeztutako zuzenkizuna, **BERDINKETA** ematen da, aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (6), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (5 BILDU), ocho votos en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y tres abstenciones (2 PCLO, 1 Sra. Zubiri).

9.- Enmienda parcial presentada por BILDU (7).

Se propone utilizar los mismos detalles que están establecidos para las empresas de nueva creación a la hora de dar la bonificación.

Sometida a votación la enmienda presentada por el BILDU (7), se produce un **EMPATE**, con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y ocho votos en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

Bigarren bozketan bere horretan mantendu da boto berdinketa; beraz Erregimen Lokaleko Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeak 46.2 d artikuluan xedatzen duenari jarraituz, Alkate jaunak kalitateko botoa baliarazi du, eta hartara **ONARTUA** gelditu da emendakin hori.

6.7.- Hirigintza: Lizentziak, Kontrol Jarduerak eta Baimen Administratiboak.

10.- EAJ-PNV-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (1).

Ekitaldian zehar negozio berri bat ireki dutenentzako, tasa honen 1.3. Tarifa (“Irekitzeko edo jarduerako lizentziak”) 100% bonifikatzea proposatzen da. Negozio berria kontsideratzeko erabiliko diren irizpideak: beste tasen bonifikazioetan erabilitako berdinak.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du Ogasuneko Batzordean onartutako helburuetako bat betetzearen aldeko neurri bat proposatzen dela hemen eta ekonomia lokala sustatzeko helburuarekin, beste neurri bat hartzea proposatzen dutela, hau da, lizentzia, kontrol jarduerak eta baimen administratiboen kasuetan, % 100eko hobaria aplikatzea negozio berrientzat.

Bozkatzera jarrita EAJ-PNV-k (1) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko hiru botorekin (2 EAJ-PNV, 1 PP), kontrako hamar botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE) eta hiru abstentziorekin (2 PCLO, 1 Zubiri andrea).

En una segunda votación, se mantiene el empate de votos, por tanto, tal y como se establece en el artículo 46.2.d de la Ley 7/1985 de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local, el Sr. Alcalde hace uso del voto de calidad, por lo que queda **ACEPTADA** dicha enmienda.

6.7.- Licencias, Actividades de Control y Autorizaciones Administrativas.

10.- Enmienda parcial presentada por EAJ-PNV (1).

Se propone bonificar el 100% de esta tasa, Tarifa 1.3. (“Licencias de apertura o actividad”), a los que hayan abierto un nuevo negocio durante el ejercicio. Los elementos que se utilizaran para considerarlo un nuevo negocio serán : las mismas utilizadas para las bonificaciones de otras tasas.

Sometida a votación la enmienda presentada por EAJ-PNV (1), es **RECHAZADA** con tres votos a favor (2 EAJ-PNV, 1 PP), diez votos en contra (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE) y tres abstenciones (2 PCLO, 1 Sra. Zubiri).

6.8.- Udalak Antolatutako Ikastaroak.

6.8.- Impartición de Cursos Organizados por el Ayuntamiento.

13.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (4).

13.- Enmienda parcial presentada por BILDU (4).

Matrikularen zenbatekoa aldatzea proposatzen da. Ikastaroaren kostuan, irakaslearena edo ikastaroa enpresarena sartuko da, gastu orokorrei eskainiko duen dagokiona (materiala, lokalak, ikastaroa prestatzen erabilibili diren udal baliabideak,...). Hau da, eta zenbateko horri %25a gehituko zaio kentzea proposatzen da.

Se propone modificar la cantidad de la matrícula. En el coste del curso entrara el del profesor o el de la empresa que imparta el curso, en lo que se refiere a gastos generales (material, locales, recursos del ayuntamiento utilizados para preparar el curso,...). Se propone eliminar el incremento del 25% a esa cantidad.

(*) Bertan behera uzten da puntu hau, aurrekoa onartu delako.

6.12.- Zabor Bilketako Zerbitzuak.

6.12.- Servicios de Recogida de Basuras.

14.- EAJ-PNV-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (2).

14.- Enmienda parcial presentada por EAJ-PNV (4).

Tasa honetako 2. Tarifa (“Merkataritza eta Zerbitzuak”) %10-a jaistea proposatzen da.

Se propone bajar el 10% la segunda Tarifa de esta tasa (“Merkataritza eta Zerbitzuak”)

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du emendakin honek eta hurrengoak argudio berdinak dituztela beraien aldetik. Jarraitzen du esaten proposatzen dutela, Merkataritza eta Zerbitzuei aplikatutako zaborren tasa % 10 ean jaistea, eta hau, ekonomia lokala sustatzeko helburua betetzeko asmoz hartzen den beste neurri bat dela. Aipatzen du, adibidez, ideia bat hartzeko, zabor tasetan urtean 800.000€ ingresatzen badira, ia 700000€ etxebizitzinak direla, hau da, merkataritzak, industriak, zerbitzuek eta ostalaritzak, bilketan ez dutela eragin handirik eta beraz, %10 a jaistek ez duela sekulako eraginik eta aldiz laguntza handia dela sektore horrentzako.

Bozkatzera jarrita EAJ-PNV-k (2) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko hiru botorekin (2 EAJ-PNV, 1 PP), kontrako hamaika botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 1 Zubiri andrea) eta bi abstentziorekin (2 PCLO).

15.- EAJ-PNV-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (3).

Tasa honetako 1. Tarifa (Etxez etxeko bilketa) %1-a (%0,7aren orde) handitzea proposatzen da.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du nola mahaietan eta eztabaidetan aitzakia, diru bilketa gutxiago egingo zela zenez, ideia bat hartzeko, lehenengo tarifa (Etxez etxeko bilketa) %1era igotzen bada, hau da, euro erdia igotzea herritarren erreziboa, horrekin nahikoa litzatekeela bilketa mantentzeko eta gainera merkataritza eta zerbitzuei %10 jaisteko. Jarraitzen du esaten konparatiba bat zela eta horregatik bi emendakinen bitartez aurkeztu duela eta %1era igotzea soilik proposatzen dela. Segitzen du esaten kosteen estaldura maila zaborren tasan gaur egun txikienetakoa dela, %42 edo %43 ari direla kubritzen tasan bitartez. Gaineratzen du horrek esan nahi duela zaborren kostua gero eta handiagoa dela eta datu bezala aipatzen du Andoainen orain dela 2 urte %20 igo zutela tasa, Urnietan %10a eta hemen berriz ematen duela beldurra dagoela errezibo hau igotzeko.

Bozkatzera jarrita EAJ-PNV-k (3) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko hiru botorekin (2 EAJ-PNV, 1 PP), kontrako hamabi botorekin (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 PCLO) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea).

6.15.- Ingurunea mantentzeko programa.

16.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (5).

Sometida a votación la enmienda presentada por EAJ-PNV (2), es **RECHAZADA** con tres votos a favor (2 EAJ-PNV, 1 PP), once votos en contra (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 1 Sra Zubiri) y dos abstenciones (2 PCLO).

15.- Enmienda parcial presentada por EAJ-PNV (3).

Se propone incrementar la Tarifa nº1 de esta tasa (Recogida casa por casa), (del 0,7%) hasta el 1%.

Sometida a votación la enmienda presentada por EAJ-PNV (3), es **RECHAZADA** con tres votos a favor (2 EAJ-PNV, 1 PP), doce votos en contra (5 BILDU, 5 PSE-EE-PSOE, 2 PCLO) y una abstención (1 Sra Zubiri).

6.15.- Mantenimiento del Entorno.

16.- Enmienda parcial presentada por BILDU (5).

Tarifa gutxitzea eta zatikatzea. Hilabetero kobratzeko tasa izatea. Beraz, hilabetean 15 euroko tasa zehaztea proposatzen da.

Disminuir o fraccionar la Tarifa. Que sea una tasa de cobro mensual. Por lo tanto, se propone establecer una tasa de 15 euros al mes.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du ingurunea mantentzeko programaren kurtsoari dagokion tasa dela. Gaineratzen du tasa berria dela, iaz programa pilotu bat egon zela eta tasa honen prezioa finkatzerako orduan erabili den irizpidea, Gazteria, Kultura eta Emakumeen zentroan erabili eta bertan behera utzi berri duten sistema berdina dela eta horrek 224€-ko tasa bat ematen duela. Jarraitzen du esaten beraiek planteatzen dutena 150 €-ko tasa hileroko zatikatzea dela. Bukatzeko esaten du komisioan esan bezala, tasaren barruan agertzen dela jada zatikatua egotea eta beraz, zatikapen horiek 15 eurokoak izatea proposatzen dutela.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (5) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO), kontrako zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (5), es **RECHAZADA** con siete votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO), ocho votos en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y una abstención (1 Sra Zubiri).

❖ **7. Ordenantza fiskala, Udal-Jabari publikoa okupatzeagatiko tasen erregulatzaila.**

❖ **Ordenanza fiscal nº 7, Reguladora de las tasas por ocupación del dominio público municipal.**

20. Tasa.- Lur- Zoruaren erabilera pribatiboa edo aprobetxamendu berezia ibilgailuak sartzeko edo aparkatzeko.

20. Tasa.- Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo para acceso o aparcamiento de vehículos.

17.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (8).

17.- Enmienda parcial presentada por BILDU (8).

1.3. tarifarako Enpresa berrientzako hobariak kentzea proposatzen da.

Se propone eliminar las bonificaciones para nuevas Empresas para la tarifa 1.3.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du komisioan esan bezala, tarifa horretan agertzen dela tasa bat aparkalekuari dagokiona eta zenbait enpresak aparkaleku bat erreserbatzeko orduan, lehenengo urtea salbuetsia edukitzea arriskutsua iruditzen zaiela. Gaineratzen du tasa hori

hobarietan ez aplikatzea planteatu zutela eta emendakina bide horretatik doala.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (8) aurkeztutako zuzenkizuna, **BERDINKETA** ematen da, aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako zortzi botorekin (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

Sometida a votación la enmienda presentada por el BILDU (8), se produce un **EMPATE**, con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y ocho votos en contra (5 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

Se producen risas y comentarios por parte de algunos concejales por el cambio del sentido del voto de la Sra. Zubiri.

Bigarren bozketan bere horretan mantendu da boto berdinketa; beraz Erregimen Lokaleko Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeak 46.2 d artikuluan xedatzen duenari jarraituz, Alkate jaunak kalitateko botoa baliarazi du, eta hartara **ONARTUA** gelditu da emendakin hori.

En una segunda votación, se mantiene el empate de votos, por tanto, tal y como se establece en el artículo 46.2.d de la Ley 7/1985 de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local, el Sr. Alcalde hace uso del voto de calidad, por lo que queda **ACEPTADA** dicha enmienda.

Pide la palabra la Sra. Zubiri para explicar el sentido de su voto.

Alkate jaunak hitza hartu eta esaten du emaitzak esan ondoren Zubiri andreak edukiko duela hitza.

Velez andrea ez dago konforme eta esaten dio Alkate jaunari, Zubiri andreari utziko diola hitz egiten nahiz eta ez izan gaiari buruz eta haserretu egiten da.

Alkate jaunak esaten dio botoa azaltzeko aukera beti egoten dela eta publikoak ere badakiela hori.

Velez andrea garrasika jarraitzen du ez zaiolako ondo iruditzen Alkatea egiten ari dena.

11:20 izanik Aretotik irten egin da Velez andrea, eta, beraz, aurrerantzean, bozketei dagokienez, kopuruz 15 dira bildutakoak, Udalbatza izatez eta zuzenbidez osatzen duten 17etatik.

Siendo las 11:20 horas sale de la Sala la Sra. Velez, por lo que en lo sucesivo y a efectos de votaciones, son 15 el número de asistentes, de los 17 que de hecho y derecho forman la Corporación.

El Sr. Alcalde dice que cree que la Sra. Zubiri ha pedido la palabra para dar su explicación de voto y le cede la palabra.

El Sr. Zaballos pregunta que si no es para explicar el voto si le va a quitar la palabra como se lo ha hecho a ellos.

El Sr. Alcalde dice que en ningún momento les ha quitado la palabra y que la Sra. Velez ha podido explicar lo que ha querido aun sin mantener el orden establecido.

Toma la palabra la Sra. Zubiri para decir que en ningún momento ha pactado con ningún partido político y que al dar el voto hace lo que le da la gana.

Toma la palabra la Sra. Acevedo para decirle a la Sra. Zubiri que le mire a los ojos y le diga si no ha salido del despacho del Alcalde antes de comenzar el Pleno.

El Sr. Alcalde le interrumpe para decirle que no tiene la palabra y le pide respeto. Visto que no hace caso le invita a que abandone el salón de Plenos.

La Sra. Acevedo le recuerda a la Sra. Zubiri que mataron a Froilán y que ella no ha tenido que ir como otros a un psicólogo por este suceso, y dice que ahora la Sra. Zubiri vote en el mismo sentido que Bildu le duele en el alma.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y le invita a abandonar la Sala a la Sra. Acevedo.

Toma la palabra el Sr. Zaballos y dice que por apoyo a su compañera el Grupo Municipal Socialista también va a abandonar el pleno.

11:22 izanik Aretotik irten egin da Udal Talde Sozialista, eta, beraz, aurrerantzean, bozketei dagokienez, kopuruz 10 dira bildutakoak, Udalbatza izatez eta zuzenbidez osatzen duten 17etatik.

Siendo las 11:22 horas sale de la Sala el Grupo Municipal Socialista, por lo que en lo sucesivo y a efectos de votaciones, son 10 el número de asistentes, de los 17 que de hecho y derecho forman la Corporación.

La Sra. Zubiri dice que esto le parece muy serio, que a ella nadie le ha comprado el voto y que no tiene nada que ver la muerte de un compañero con la votación que ella da.

El Sr. Alcalde dice que esta situación le trae a la memoria una de las tiras de Mafalda que en una situación parecida planteaba “nervocal grageas”. Dice que Mafalda en general es muy aconsejable.

25. Tasa.- Lur-Zoruaren erabilera pribatiboa edo aprobetxamentu berezia saltokiekin, produktuak salgai dituzten kale postuekin, atrakzioekin, aparatu automatikoekin eta antzeko beste batzuekin.

25. Tasa.- Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo con puestos, puestos ambulantes con productos en venta, atracciones, aparatos automáticos, y otros analogos.

19.- PCLO-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (2).

19.- Enmienda parcial presentada por PCLO (2).

KPZ-ren igoera proposatzen da 1.1 tarifan.

Se propone la subida del IPC en la tarifa 1.1

Toma la palabra el Sr. Castro y dice que la enmienda 19 y 20 tienen la misma explicación. Comenta que se propone una subida mayor al IPC y dice que aunque es cierto que la incidencia económica es de céntimos y no es mucha, ellos proponen que ahí se aplique el IPC.

Alkorta andreak hitza hartzen du eta esaten du ez duela zentzurik orain bozkatzeak, hainbeste pertsona falta direnean eta Idazkari jaunari galdetzen dio ea zein den gutxienerako “quórum”-a bozkatzeko. Plenoarekin aurrera jarraitzeak zentzurik ez duela dio.

Alkate jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraiek nahi zutelako joan direla eta ondorioak onartu beharko dituztela.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta gaineratzen du plenoa bertan behera lagatzeak, beraiek izan duten portaerari zilegitasuna ematea izango litzatekela eta eman duten “espektakulua”ren ondoren eta Zubiri andreari erakutsi dioten errespetu faltaren ondoren ez zela justua izango. Gaineratzen du PP eta PSE ez egoteak ez duela eraginik izango bozketetan.

Bozkatzera jarrita PCLO-k (2) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izan da aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako bi botorekin (2 EAJ-PNV).

Sometida a votación la enmienda presentada por PCLO (2), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y dos votos en contra (2 EAJ-PNV).

20.- PCLO-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (3).

KPZ-ren igoera proposatzen da 6. tarifan.

Bozkatzera jarrita PCLO-k (3) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izan da aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako bi botorekin (2 EAJ-PNV).

21.- BILDU-K aurkeztutako zuzenkizun partziala (10).

Aplikazio arauetan 4.1. puntuan tasarik ordaindu behar ez dutenak, 3. aszerizkoa honengatik ordezkatzeari proposatzen da: Izaera kulturala, hezkuntzazkoa, kirolezkoa edo soziala duten pertsona fisiko, elkarte eta entitate antolatutakoak, irabazteko asmorik gabekoak.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du lurraren erabileraren kasuan, EAJ-k aurkeztutako zuzenkizun bat onartu zela, non agertzen zen alderdi politikoak lurraren erabileratik ordaindu egin beharko luketela. Jarraitzen du esaten beraiek ere bere momentuan planteatu zutela beraien zuzenkizuna mantendu nahi zutela, bertan agertzen zen idazkerarekin, hau da, teknikoek dioten bezala, elkarte politikoak elkarrean izaera berdina daukatela eta hori horrela izanda eta kontutan izanda alderdi txiki batzuk beraien lana egiteko ez daukatela behar adinako diru-laguntzak etab., hobari honen bitartez lan hori erraztu nahi dela.

Nogales jaunak hartzen du hitza eta esaten du orain alderdi politikoek dena dohain edukiko dutela ikusita, jakin nahiko lukeela zer kontsideratzen den aktibitate politikoak, hitzaldiak antolatzea, zinemaldiak egitea edo alderdi barruko bilerak eraikin publikoetan egitea etab. Bukatzen du esaten ea norbait konprometitzen den hortaz hitzegitera.

20.- Enmienda parcial presentada por PCLO (3).

Se propone la subida del IPC en la tarifa 6.

Sometida a votación la enmienda presentada por PCLO (3), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y dos votos en contra (2 EAJ-PNV).

21.- Enmienda parcial presentada por BILDU (10).

Se propone sustituir el punto 4.1. de las normas de aplicación en el que no tienen que pagar tasas por el siguiente que tiene el tercer asterisco: personas físicas, asociaciones y entidades organizadas, sin ánimo de lucro, que tengan carácter cultural, educativo, deportivo o social.

Toma la palabra el Sr. Interventor y dice que la enmienda 21 no tiene nada que ver con los partidos políticos, sino que es la 22. Añade que lo que aquí se propone es que cualquier entidad cultural este sujeta a la subvención.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (10) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izan da aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako bi botorekin (2 EAJ-PNV).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (10), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y dos votos en contra (2 EAJ-PNV).

22.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (11).

22.- Enmienda presentada por BILDU (11).

Aplikazio arauetan 4.1 puntuan tasarik ordaindu behar ez dutenetan alderdi politikoak eta sindikatoak ere salbuetsia egotea proposatzen da.

Se propone que los partidos políticos y sindicatos que no tengan que pagar tasas del punto 4.1. de las normas de aplicación, también estén exentos.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du planteatzen dutena, alderdi politikoek elkarteen izaera berdina izatea dela.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta Idazkari jaunari galdetzen dio eta batzordean justu kontrakoa onartu eta hau bertan behera geratu ondoren, ea aukera duten berriz berdina defendatzeko Udalbatzarrean.

Idazkari jaunak hartzen du hitza eta esaten du batzordean emendakina aurkeztu eta bertan behera geratzen bada, lehen esan duen bezala, puntua hasi baino lehen beti aurkeztu daitezkeela emendakinak.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du harritura dagoela nola BILDU-k badakien PCLO-k zer botatuko duen eta argi dagoela aurretik negoziatu dituztela puntu hauek. Gaineratzen du zilegi dela baina argi dagoela negoziatu dutela. Continúa diciendo que en la comisión de Hacienda se voto hace dos meses se votaron las líneas generales con las que se trabajarían las ordenanzas. Añade que una de esas líneas generales fue el 07 que como ha dicho antes, BILDU votó en contra de la congelación y ahora vota lo contrario, sin que todavía haya dado ninguna explicación. Sigue diciendo que otra de las líneas generales que se aprobó, a petición de BILDU, fue el de respetar el sistema de bonificaciones del año pasado y que eso se aprobó, y ningún partido ha presentado ninguna enmienda por respeto a lo que se aprobó. Dice que en cambio parece que lo que BILDU pide que hagan los demás, no es aplicable para ellos y mete enmiendas para alterar el sistema de bonificaciones del año pasado en aquello que no estaba de acuerdo. Por lo tanto dice que se

aprovechan del consenso político que ha habido de no alterar el sistema de bonificaciones para después de negociar con algún partido y sabiendo que los demás no van a presentar ninguna enmienda, presentarla ellos. Termina diciendo que lo que quiere dejar claro es que BILDU fue el que pidió que se respetara el sistema de bonificaciones y que simplemente por respeto a lo que se aprobó les dice que reconsideren su voto.

Toma la palabra la Sra. Prieto y dice que lo que se va a votar ahora es algo que ellos defendieron el año pasado, y por el juego de mayorías no se consiguió. Añade que sobre todo lo defendieron los partidos minoritarios, ya que los partidos grandes tienen recursos, pero los que empiezan no los tienen y para ellos supone un esfuerzo tener que pagar por ocupar un pedazo pequeño de la Plaza Okendo. Continúa diciendo que este año, en la modificación, no venía recogido el tema de los partidos políticos, pero que en esas mesas que tanto han nombrado, si se trató el tema de los partidos políticos e incluso se puso que estos se consideraban asociaciones sin ánimo de lucro, con lo cual no se traía ninguna modificación aquí. Le dice a la Sra. Alkorta que en cambio ella sí lo ha modificado con la enmienda que ha presentado, para que así los partidos tengan que pagar y le añade que si tanto respeto pide que se lo aplique ella también. Para terminar le dice que el juego de mayorías es así y que por eso el año pasado no se consiguió y este año cuando voten verán si se consigue.

Toma la palabra la Sra. Alkorta y le dice a la Sra. Prieto que esta diciendo en todo momento que ellos aprobaron respetar el sistema de bonificaciones y reitera que el año pasado se aprobó que los partidos políticos pagaran, por lo tanto dice que hay que respetar lo que se aprobó para bien o para mal.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraiei egozten dietela prozedimendua bertan behera utzi dutela etab. baina Alkorta andreari esaten dio, Prieto andreak esan duen bezala, beraiek ere prozedimendua “saltatu” dutela zenbait kasutan eta mahaiak esandakoa ere bai. Jarraitzen du esaten ez dakiela jendea nahasi nahian dabilizan, baina gauzak gehiengoekin onartzen direla eta beraiek bi bozka dituztela eta babesak lortu behar dituztela zuzenkizunak aurrera ateratzeko. Gaineratzen dio aukera zeukala komisiotik ona nahi zituen zuzenkizun denak aurkezteko eta ez baditu aurkeztu, badakielako ez direla aurrera aterako dela. Segitzen du esaten alderdi bakoitzak bere interesak defendatzen dituela eta herritarren ordezkari bezala, akordioak bilatzen saiatzen direla gauzak aurrera ateratzeko. Bukatzeko esaten du ea zergatik ez dituzten emendakinak egingo pentsatzen dutenarekin, zeren badakite plenoan gehiengoa eduki dezaketela hura onartzeko, adostasunetara iritsi ez gero.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (11) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izan da aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta kontrako bi botorekin (2 EAJ-PNV).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (11), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y dos votos en contra (2 EAJ-PNV).

❖ **8. Ordenantza fiskala, Zerbitzuak prestatzeagatiko edo Udal-Iharduerak burutzeagatiko prezio publikoen erregulatzaila.**

❖ **Ordenanza fiscal nº 8, Reguladora de los precios públicos por la prestación de servicios o la realización de actividades municipales.**

24.- BILDU-k aurkezturiko zuzenkizun partziala (12).

24.- Enmienda parcial presentada por Bildu (12).

Ordenantza honen 15. artikuloko 4. atalean (“Aplikatuko diren salbuespenak eta hobariak”) ondorengo paragrafoa kentzea proposatzen da: “Alderdi politikoen, federazioen, koalizioen eta elkarteek ez dute ez salbuespenik ezta hobaririk izango lokalen erabilerari dagokionean. Huteskunde kanpainako ekitaldietarako eskualdeko, hauteskunde batzordeari eskatuta, dohanik erabiltzeko erreserbatzen direnak izan ezik”.

Se propone eliminar el siguiente párrafo, del apartado 4 del artículo 15 de esta ordenanza (“exenciones y bonificaciones a aplicar”): “Los partidos políticos, federaciones, coaliciones y agrupaciones no gozarán de exención ni bonificación por el uso de los locales, excepto por los que se reserven para la utilización gratuita de actos de campaña electoral comunicados a la Junta Electoral de Zona.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du, lehen esan duen bezala, alderdiak elkarte bezala kontsideratzen dituztela eta teknikoek arrazoia ematen dietela horretan. Jarraitzen du esaten alderdi txikiarentzako onuragarria dela eta beraiek aurten tasa ordaindu dutela lokala erabili duten bakoitzean, ez beste batzuk bezala. Gaineratzen du alderdi txikiak ez daukatela aukera 45€ orduko ordaintzeko lokalak erabiltzeagatik eta eskaerak eta kexak egin dituztela horren ondorioz eta beraiek arrazoia ematen dietela. Gaineratzen du beraiei ere gehiegizkoa iruditzen zaiela tasa hori baina dagoen tasa errespetatu eta kobratu egin behar dela. Bestalde, esaten du, emendakin hau onartzen baldin bada datorren urtean dohanik izango dutela nahi duten guztietan erabili dezaten, eta beraien ustez alderdi politikoen herritarrekin kontaktu zuzena izatea ezinbestekoa dela, politikaren itxura aldatu nahi badute.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta erantzuten du harria bota eta eskua ezkutatzeko ohitura dutela baina gaira joanez, garbi ez bada geratu, EAJ-PNV-k bere akto guztietan ordaindu duela lokala. Jarraitzen du esaten beraiek eskatu zirela gainontzekoei lehengo urtean onartutakoa errespetatzeko, alderdi politikoen ordainketa barne. Bukatzeko galdetzen die, ea egia den ala ez beraiek hori eskatu zutela batzorde hartan.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du bera ez zela bertan egon eta ez dakiela nola eta zer esan zen.

Arrizabalaga jaunak hartzen du hitza eta esaten du bera bai egon zela batzorde hartan eta egia

dela beraiek mahai horretan egin zuten proposamena, hobarien gaia modu orokorrean errespetatu zedila izan zela. Jarraitzen du esaten horrek ez duela esan nahi beraiek egokia ikusten badute zerbait aldatzea, dagozkion proposamenak egin diezazkiotela bai batzordeari eta bai plenoari, bozkatzeko dela eta gehiengoak ematen badute aldaketa horiek sortzen direla eta bere ustez oso garbia dela hori.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (12) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izan da aldeko zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO), kontrako bi botorekin (2 EAJ-PNV) eta abstentzio batekin (1 Zubiri andrea).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (12), es **APROBADA** con siete votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO), dos votos en contra (2 EAJ-PNV) y una abstención (1 Sra. Zubiri).

25.- BILDU-k aurkeztutako zuzenkizun partziala (13).

25.- Enmienda parcial presentada por BILDU (13).

Ordenantza honen 15. artikuloko 4. atalean (“Aplikaturako diren salbuespenak eta hobariak”) ondorengo paragrafoa eranstea proposatzen da: “Argi eta soinu teknikariek dagokien kostuaren %50eko hobaria, taulan ezarritako izaera kulturala, hezkuntzazkoa, kirolezkoa edo soziala duten pertsona fisiko, elkarte eta entitate antolatuek, irabazteko asmorik gabekoak.”

Se propone incluir el siguiente párrafo, del apartado 4 del artículo 15 de esta ordenanza (“exenciones y bonificaciones a aplicar”): “La bonificación del 50% correspondiente al coste de los técnicos de luz y sonido, a las personas físicas, asociaciones y entidades organizadas, sin ánimo de lucro, que tengan el carácter cultural impuesto en la tabla, educativo, deportivo o social.”

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du kulturako soinu eta argi teknikarien inguruan planteatzen dutena, 50€/orduko tasa bat egonik, izara kulturala, hezkuntzazkoa, kirolezkoa edo soziala duten pertsona fisiko edo elkarte eta entitate antolatuei %50eko hobari bat ematea dela.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du berriro ere aurreko urtean onartu zena aldatu nahi izatea dela hau. Sigue incidiendo en que pidieron que no se modificara nada y ya van cuatro enmiendas de cambio y que se aprovechan del consenso logrado por todos los partidos políticos para hacer y deshacer como les da la gana. Lizarraga jaunari esaten dio beraien oinarrietan ez dagoela errespetua baizik eta negoziazio politikoa. Jarraitzen du esaten, komisiok esan zuen bezala, emendekin honetan proposatzen dutena dela, berriro ere lehengo urtean lortu ez zutena eta gainera lehenago beste taldeei ezer ez modifikatzeko eskatu ondoren. Aipatzen du beraiek esaten zutela tasa kostuaren gainetik zegoela eta hori izan zela beraien lehen argumentazioa eta horrela joan zela mahai

teknikoetara, esanez tasa berriz kalkulatu behar zela, benetako kostua zein zen ikusteko. Segitzen du esaten beraien hasierako proposamena, tasa kostu errealarari egokitzea zela eta orduan teknikoia etorri zela eta demostratu zuela tasa oso ondo kalkulatuta zegoela eta orain horregatik aldatzen dutela emendakinaren argudioa. Continúa diciendo que ahora el argumento es el fomentar el uso de la sala, cuando la sala está a tope. Añade que el objetivo simplemente era bajarlo sin ningún tipo de argumento. Sigue diciendo que van a votar en contra, no solo por eso, sino porque altera el sistema de bonificaciones del año pasado, la cual pidieron explícitamente a los demás grupos que lo respetaran. Termina diciendo que claro que ellos y los demás tenían ocasión de enmendar pero no lo hicieron porque en su base sí está el respeto y les dice que no son de fiar para negociar nada y que no se preocupen porque lo tendrán en cuenta.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du elkarteek egiten duten lana beraientzat oso onuragarria dela herriarentzat eta elkartei ateak libre utzi behar zaizkiola, herria aberasten bait dute eta herriaren aberastasun handiena bait dira. Gaineratzen du, ikusi besterik ez dagoela edozein dantza, kantu edo kirol ekitaldik zenbat ume eta jende mugiarazten duen eta horri ateak ixtea Udalak defizita izango duelako, ez duela zentzurik beraien ustez. Bukatzeko esaten du Lasarte-Oria zentzu horretan inguruko herriekin alderatuta, inbidia edukitzeko moduko herria dela, dituzten elkarte osasuntsu, jende parte-hartzaile, bolondres, ume partehartzaile etabar-en gatik eta hori dela eta oraindik eta gehiago landu behar dituztela elkarte hauen hobariak eta ahalik eta erreztasun handienak eman.

Toma la palabra la Sra. Alkorta y dice que el único que ha propuesto adecuar la tasa al coste ha sido BILDU, y que eso es cubrir el déficit.

Bozkatzera jarrita BILDU-k (13) aurkeztutako zuzenkizuna, **ONARTUA** izan da aldeko zortzi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Zubiri andrea) eta bi abstentziorekin (2 EAJ-PNV).

Sometida a votación la enmienda presentada por BILDU (13), es **APROBADA** con ocho votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO, 1 Sra. Zubiri) y dos abstenciones (2 EAJ-PNV).

11:59 izanik Aretotik irten egin da Zubiri andrea, eta, beraz, aurrerantzean, bozketei dagokienez, kopuruz 9 dira bildutakoak, Udalbatza izatez eta zuzenbidez osatzen duten 17etatik, puntu honetan izan ezik, non haren botoa, Entitate Lokalen Antolamenduaren, Funtzionamenduaren eta Erregimen Juridikoaren Erregelamendua onesten duen 2568/1986 errege-dekretu azaroaren 28koak 100. artikuluan horrela xedatzen duenez, abstentziotzat joko baita.

Siendo las 11:59 horas sale de la Sala la Sra. Zubiri, por lo que en lo sucesivo y a efectos de votaciones, son 9 el número de asistentes, de los 17 que de hecho y derecho forman la Corporación, salvo en este punto, cuyo voto según el art. 100 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales se considerará como abstención.

Alkate jaunak esaten du Udaltzarrean eztabaidatu beharreko zuzenkizun guztiak aztertu ondoren, 2015. urterako ordenantza fiskalak aldatzeko espedientea onesteko proposamena planteatzen dela.

Ikusirik 2014ko urriaren 28an Ekonomia, Ogasun, Ondare eta Kontu Bereziko Batzordeak onartutako diktamina.

Ikusi da proposamena, 2015eko ekitaldirako Zerga Propioak eta Prezio Publikoak Arautzeko Ordenantzak ezartzeari eta aldatzeari buruzkoa, bai eta talde politikoek aurkeztu dituzten zuzenkizunak ere.

Bozkatzera jarrita, Lasarte-Oriako Udaltzarrek, aldeko zazpi botorekin (5 BILDU, 2 PCLO) eta bi abstentziorekin (2 EAJ-PNV), erabaki hauek hartzen ditu:

LEHENIK.- Gipuzkoako Toki Ogasunei buruzko uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauan xedatutakoa betez, ondoko hau erabaki da behin-behineko izaeraz:

El Sr. Alcalde manifiesta que una vez finalizado el estudio de todas las enmiendas presentadas en el Pleno, se plantea la propuesta de modificación del expediente de las Ordenanzas Fiscales para el año 2015.

Visto el Dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de cuentas de fecha 28 de octubre de 2014.

Vista la propuesta sobre el establecimiento y la modificación de Ordenanzas Reguladoras de Tributos Propios y de Precios públicos para el ejercicio 2015, así como las enmiendas que han sido presentadas por los distintos grupos políticos.

Sometida a votación, el Pleno de la Corporación de Lasarte-Oria, con siete votos a favor (5 BILDU, 2 PCLO) y dos abstenciones (2 EAJ-PNV), adopta los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- En cumplimiento de lo dispuesto en la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa, se acuerda con carácter provisional lo siguiente:

A) 2015-eko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioetarako, ondoko Ordenantza fiskalak aldatzea:

.-1. Ordenantza fiskala, Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga Arautzen duena.

.- 2. Ordenantza Fiskala, Hirilurren Balio-gehitzapenaren Gaineko Zergaren Erregulatzaileria.

.- 3. Ordenantza Fiskala, Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen Gaineko Zergaren Kuotak Finkatzeko Elementuen Erregulatzaileria.

.-4. Ordenantza Fiskala, Ondasun Higiezinari buruzko Zergaren Kuotak Finkatzeko Funtsezko Elementuen Erregulatzaileria.

.-5. Ordenantza Fiskala, Udalerriko Jarduera Ekonomiazkoen Gaineko Zerga arautzen duena.

.- 6. Ordenantza Fiskala, Zerbitzu Publikoak eskaini eta jarduera Administratiboak Burutzeagatik ordaindu beharreko tasen ordenantza arautzaileria.

A) Modificar, con efectos 1 de enero del año 2015 las siguientes Ordenanzas Fiscales:

.- Ordenanza Fiscal nº 1 Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

.- Ordenanza Fiscal nº 2 Reguladora del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

.- Ordenanza Fiscal nº 3 Reguladora de los Elementos Esenciales para determinar las Cuotas del Impuesto sobre Vehículos de Tracción mecánica.

.- Ordenanza Fiscal nº 4 Reguladora de los Elementos Esenciales para determinar las cuotas del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

.- Ordenanza Fiscal nº 5 Reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas en el municipio.

.- Ordenanza Fiscal nº 6 Reguladora de Tasas por Prestación de Servicios Públicos y realización de Actividades Administrativas.

1. Tasa - Kirol Zerbitzuak.

3. Tasa - Udalaren Musika-Eskola.

4. Tasa - Kultur-Etxea.

5. Tasa - Udalaren Euskaltegia.

6. Tasa - Auto-Taxi eta gainerako Akurako Ibilgailuen Lizentzia eta Baimen Administratiboak.

7. Tasa - Hirigintzako Lizentzia ematea, Tramitazio eta Baimen Administratiboak.

8. Tasa - Udalak antolatutako ikastaroak.

9. Tasa - Hilerriko Zerbitzuak

10. Tasa - Ur Horniduraren Zerbitzuak.

11. Tasa - Estolderi Zerbitzuak.

12. Tasa - Zabor Bilketaren Zerbitzuak.

13. Tasa - Etxean Laguntzeko Zerbitzuak.

15. Tasa - Ingurunean Mantentzeko Programa.

16. Tasa - Babespeko Etxebizitzetan Egokitzako Zerbitzuak.

21. Tasa - Gaztelekuko Zerbitzuak.

B) Ondorengo Tasen aplikazioak efeturik gabe uztea, zerbitzuaren prestazioa Udalaren aldetik uzteagatik:

14. Tasa - Adinekoen egoitzako zerbitzuak.

Tasa 1 - Servicios Deportivos.

Tasa 3 - Escuela Municipal de Música.

Tasa 4 - Casa de Cultura.

Tasa 5 - Euskaltegi Municipal.

Tasa 6 - Licencias y Autorizaciones Administrativas de Auto-Taxis y demás Vehículos de Alquiler.

Tasa 7.- Otorgamiento de Licencias, Tramitación y Autorizaciones Administrativas de Carácter Urbanístico.

Tasa 8 - Impartición de cursillos organizados por el Ayuntamiento.

Tasa 9 - Servicios del Cementerio.

Tasa 10 - Servicios de Suministro de Agua.

Tasa 11 - Servicios de Alcantarillado.

Tasa 12 - Servicios de Recogida de Basura.

Tasa 13 - Servicios de Ayuda a Domicilio.

Tasa 15 - Mantenimiento del entorno.

Tasa 16 - Servicios de Estancia en Pisos Tutelados.

Tasa 21 - Servicios del Gazteleku.

B) Dejar sin efecto la aplicación de la siguientes Tasas por cese de la prestación del Servicio por parte del Ayuntamiento:

Tasa 14 - Servicios de la residencia de ancianos.

17. Tasa - Emakumeen zentro zibikoko zerbitzuak.

Tasa 17 - Servicios del Centro Cívico de la mujer.

.- **7. Ordenantza Fiskala**, Udal-Jabari Publikoa Okupatzeagatiko Tasen Erregulatzaileria.

.- **Ordenanza Fiscal nº 7** Reguladora de las Tasas por Ocupación del Dominio Público Municipal.

20. Tasa - Lur zoruaren erabilera pribatiboa edo aprobetxamendu berezia ibilgailuak sartzeko edo aparkatzeko.

Tasa 20 - Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo para acceso o aparcamiento de vehículos.

21. Tasa - Kalez kaleko merkatua.

Tasa 21 - Mercado ambulante.

23. Tasa - Lurrari erabilera pribatiboa edo aprobetxamendu berezia ematea mahai eta aulkiekin.

Tasa 23 - Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo con mesas y sillas.

25. Tasa - Lur-zoruaren erabilera pribatiboa edo aprobetxamendu berezia saltokiekin, produktuak salgai dituzten kale-postuekin, atrakzioekin, aparatu automatikoekin eta antzeko beste batzuekin.

Tasa 25 - Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo con puestos, puestos ambulantes con productos en venta, atracciones, aparatos automáticos, y otros análogos.

.- **8. Ordenantza Fiskala**, Zerbitzuak Prestatzeagatiko edo Udal-Iharduerak Burutzeagatiko Prezio Publikoen Erregulatzaileria.

.- **Ordenanza Fiscal nº 8** Reguladora de los Precios Públicos por la Prestación de Servicios o la Realización de Actividades Municipales.

1.- Prezio Publikoa.- OROKORRA.

1.- Precio Público - GENERAL.

2.- Prezio Publikoa.-MANUEL LEKUONA KULTUR ETXEA.

2.- Precio Público - CASA DE CULTURA MANUEL LEKUONA.

3.- Prezio Publikoa.- GAZTELEKUA.

3.- Precio Público - GAZTELEKU.

4.- Prezio Publikoa - UDALAREN
EUSKALTEGIA.

4.- Precio Público - EUSKALTEGI
MUNICIPAL.

5.- Prezio Publikoa - VILLA MIRENTXU
ETA EMAKUMEAREN ZENTROA.

5.- Precio Público - VILLA MIRENTXU Y
CENTRO DE LA MUJER

6.- Prezio Publikoa - KIROL
INSTALAZIOAK.

6.- Precio Público - INSTALACIONES
DEPORTIVAS.

.- **16. Ordenantza Fiskala**, Lasarte-Oriako Udal-Tasen eta Prezio Publikoen Exentzioei eta Hobariei Buruzko Arautegiaren Erregulatzaila.

.- **Ordenanza Fiscal nº 16** Reguladora del Reglamento sobre las Exenciones y Bonificaciones de Tasas y Precios Públicos Municipales en Lasarte-Oria.

.-**17. Ordenantza Fiskala**, Zergen eta Eskubide Publiko Lokaleko Beste Dirusarrerren Kudeaketa, Dirubilketa eta Ikuskapenaren Arautzailea.

.- **Ordenanza Fiscal nº 17** General de Gestión, Recaudación e Inspección de los tributos y Otros Ingresos de Derecho Público Locales.

.-**18. Ordenantza Fiskala**, Trafiko eta Trafiko Motordun Ibilgailuen Zirkulazio eta Bide Segurtasunaren Arloan, Udalaren Zigor Ahalmena Erabiltzeko Prozedura Erregulatzan Duena.

.- **Ordenanza Fiscal nº 18** Reguladora de Tráfico y del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora Municipal en Materia de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial.

BIGARRENIK.- 11/1989 Foru Arauan xedatutakoarekin bat etorriz, behin-behineko erabaki hau eta hari erantsitako ordenantza fiskalen testua 30 lanegunez jarriko dira ikusgai jendaurrean, interesatuek espedientea azter dezaten eta egoki deritzeten erreklamazioak aurkez ditzaten.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto en la Norma Foral 11/1989, el presente Acuerdo provisional, así como el referido texto de las Ordenanzas fiscales anexas al mismo, se expondrá al público durante el plazo de 30 días hábiles, a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

HIRUGARRENIK.- Inolako erreklamaziorik egin gabe informazio horren erregelamenduzko epea iragan denean, hartutako erabakiak eta adierazitako dokumentuak behin betiko onetsizat hartuko dira, beste erabakirik hartu beharrik gabe.

TERCERO.- Una vez transcurrido el plazo reglamentario de esta información sin que se haya producido ninguna reclamación, se tendrán por aprobados definitivamente los acuerdos adoptados y los documentos expresados, sin necesidad de nuevos acuerdos.

Boto esplikazioaren txanda.

Turno explicación de voto.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du berrikuntza nabarmen bat sartu dutela PNV-ren aldetik, ordenantza fiskalen zirriborroaren lanketan, bereien ustez koherentzia eta seriotasuna ematen ziona. Jarraitzen du esaten bigarren aldiz partehartze prozesu bat jarri dela martxan, udaleko arlo tekniko gutztiak aurrez planteatutako proposamen guztien erredakzioetan eta bideratze lanetan parte hartu dutena. Baina esaten du aurtengo berrikuntza nagusia, alderdi politiko guztien pardaidetza aktiboa ahalbidetu dela prozesu guztian zehar, helburua berme eta babes politiko handiena izan zezakeen proiektu bat lortzea izanik. Gaineratzen du zorionez bertan onartutako zerbait errespetatu dela eta horietako bat KPI-aren igoera izan dela, eta nahiz eta gero onartu zen bigarren fasea ez den errespetatu, gogora ekarri nahi duela zer onartu zen aho batez: zerbitzuen defizita murriztea, ekonomia lokala sustatzea, laguntza behar zuten taldeak babestea, eta BILDU-k proposatuta egun indarrean dagoen bonifikazio sistema mantentzen saiatzea. Aipatzen du hori akordatuta zegoela baina ez dutela errespetatu eta ez zutela espero negoziaketak egin ondoren azken orduan aldaketa hauek egingo zirenik. Esaten du altu eta ozen esan nahi duela linea general horiek aho batez onartu zirela. Segitzen du esaten helburu horien arabera landu zela batzordera eramandako zirriborroa eta horretan zatzala prozedura eta horrela onartu zela aho batez, BILDU barne. Jarraitzen du esaten horrek ez duela esan nahi plenoan ez zenik eztaabaida politikorik sortuko, ezta aldaketarik egon ezin zitekeenik zirriborroan, baina gutxienez errespetatu beharko zela beraien botoekin onartu zutena batzordean. Gaineratzen du BILDU-k jarrera horrekin garbi erakutsi duela ez dela fidagarria, ez negoziatzeko, ez eztabaidatzeko, eta ezta adostasunetarra iristeko ere. Galdetzen die nola litekeen gauza bat adostea hasieran eta kontrakoa esatea hilabete bat edo bi beranduago eta leporatzen dio Lasarte-Oriako BILDU taldeari, ez dela gai bere kasa agintzeko eta bere eginkizun nagusia goitik agindutakoa txukun betetzea dela, Lasarte-Oriako errealitatea eta egoera finantzieroa alde batera utziz. Jarraitzen du esaten egun indarrean dagoen bonifikazio sistema mantentzen saiatzea izan zela ordenantzen zirriborroa lantzeko BILDU-k eskatu zuen baldintza nagusia eta beste taldeek onartu zutena, eta horren froga dela, bonifikazioen inguruan beste taldeek ez dutela emendakinik aurkeztu, hau da, errespetatu egin dutela adostutakoa. Bukatzeko esaten dio BILDU-ri etzaiela inporta aurrez onartutako guztia eta ez direla fidatzekoak, baina hala ere, Udalarentzat oso garrantzitsuak diren beste neurri batzuk aurrea atera direnez eta gutxienez hori errespetatu denez ez dutela kontra bozkatu eta abstenitu egin direla. Aipatzen du kontuan hartuko dutela aurrekontuen eta gainontzeko negoziaketetarako orain egin dutena.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza eta esaten du uste duela alderdi guztien interesak batu direla tasa hauetan, batzuk aurrera ateraz eta beste batzuk ez. Segitzen du esaten nahiz eta hasiera batean beraien bozka komisiotan ezezkoa izan, beraien 12 emendakinetatik denak behera bota zituztelako, plenoan dagoen gehiengo baliagarri eginez atera dituztela aurrera hainbat zuzenkizun eta horregatik izan dela beraien bozka aldaketa. Jarraitzen du esaten, oso kezkarriak zirela beraientzat, zenbait kasutan planteatzen ziren kurtsoen igoerak eta emakumeen zentroaren kasuan nahiko igoera larriak, orduan oso garrantzitsua zela beraientzat aldaketa horiek bertan behera uztea eta hori lortu dela. Bestalde, aipatzen du beraien betiko irizpidea izan dela Udalak alderdiei ahalik eta ate gehienak irekitzea, elkarteei bezala, zeren egiten duten lana ezinbestekoa dela gizarte hobeko bat lortu nahi badute eta horregatik tasa batzuetan alderdiak salbuetsita egotea planteatu dutela. Segitzen du esaten nahiko txosten onargarria atera dela beraien ustez, eta fidagarritasunari buruz esaten du egunerokotasunean planteatzen dutela beraien fidagarritasuna, joku politikoa zein den jakinez, badakitela gune erabakigarriak zein diren eta pleno aurretik zenbait adostasun lortzen saiatzen direla. Esaten dio Alkorta andreari beraien fidagarritasun falta oinarritzen duela, batzorde batean proposatu zutelako mahai tekniko-politiko batzuk sortzea zenbait gauza lantzeko eta horien artean, 8. ordenantza ez sartzeko planteamentu berrikustzaile batean, baina horrek ez duela esan nahi gero horri ezin zaionik emendakinik egin. Gaineratzen du komisiotan onartu zena izan zela, mahai tekniko-politiko batzuk sortzea zenbait tasa baloratzeko edo berrikusteko eta horien artean 8. ez sartzeko eskatu zutela, iruditzen zitzaielako oro har naiko ondo zegoela, baina han bertan esan zela gero zuzenkizunak egiteko zilegitasun osoa dagoela eta erabat fidagarriak direla. Jarraitzen du esaten batzordean leporatu zirela inoiz ez zirela akordioetara iristen eta beti nahi dutena egiten zutela eta orain ikusi dela akordioetara iristeko kapazidade pixka bat bada ere badaukatela. Bukatzeko esaten du, ikusiko direla aurrekontuen negoziaketetan, bakoitzak beren jarrerak defendatuz eta saiatuko direla adostasunetara iristen.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du hori jakin izan bazuten ez zutela horrelako partehartze prozesu bat martxan jarriko, baizik eta PNV-k bere zirriborroa egin eta plenora ekarriko lukeela eta horrela negoziaketa politikoan oinarritu zela dena. Baina esaten du gauza ez zatzala horretan eta prozedura onartu zela, nahiz eta jakin eztabaida politikoa sortuko zela, baina gutxienez bozkatutakoa eta linea nagusiak errespetatzea eskatzen zuela.

Eta, beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 12:15 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Ni, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 12:15 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.

