



UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 09/2016

L A S A R T E - O R I A
KO UDALBATZARRAK 2016 KO
EKAINAREN 14AN EGINDAKO
OHIKO BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA **SESIÓN**
ORDINARIA CELEBRADA POR EL
PLENO MUNICIPAL DEL
AYUNTAMIENTO DE LASARTE-
ORIA EL DÍA **14 DE JUNIO DE 2016.**

ETORRITAKOAK:

ASISTENTES:

ALKATE LEHENDAKARIA:
ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Jesús Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)

ALKATEORDEAK:
TENIENTES DE ALCALDE:

D^a Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)
D. Agustín Valdivia Calvo jn. (PSE-EE-PSOE)
D^a Maite Iglesias Sánchez and. (PSE-EE-PSOE)
D. Jesús Alonso Ocáriz jn. (PSE-EE-PSOE)
D. José M^a Urdampilleta Zubitur jn. (PSE-EE-PSOE)

ZINEGOTZIAK:
CONCEJALES:

D^a Beatriz Juez Martín and. (PSE-EE-PSOE)
D. Pablo Barrio Ramirez jn (EH BILDU)
D^a Leire Elizegi Beloki and. (EH BILDU)
D. Gorka Lizarraga Erro jn. (EH BILDU)
D^a Kristina Bernal Etxeberria and. (EH BILDU)
D^a Estitxu Alkorta Barragán and. (EAJ-PNV)
D. Jon Antxordoki Rekondo jn. (EAJ-PNV)
D. Arkaitz Naya Carrasco jn. (ADLOP)
D. David Ares Rodriguez jn. (ADLOP)
D^a Alicia Garcia Patino and. (ADLOP)
D. Alejandro Sáenz Muriel jn. (PP)

IDAZKARIA:
SECRETARIO:

D. Fco. Xabier A. Egea Jauregi jn.

EZ ETORRIAK:

NO ASISTENTES:

KONTUHARTZAILEA:
INTERVENTOR:

D. Ion Murua Guinea jn.



Lasarte-Oriako Udaletzeko Batzar-Aretoa, 2016ko EKAINAREN 14ko 18:30 zirelarik, alde zurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Jesús M^a Zaballos de Llanos Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que antes de comenzar con el orden del día, en nombre de todos los miembros de la corporación quieren transmitir su pésame a las familias de las víctimas del atentado de Orlando y su apoyo al colectivo LGBT que ha sufrido este ataque.

1.- 2016ko APIRILAREN 12AN ETA MAIATZAREN 26AN OSPATUTAKO BATZARREN AKTEN ONARPENA.

Bozkatzera jarrita 2016ko apirilaren 12an eta maiatzaren 26an ospatutako bilkuren akten onarpena, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak AHO BATEZ **ONARTU** egiten ditu.

2.- A-1 OKENDO HIEaren BARRUKO ERREFORMARAKO PLAN BEREZIAREN ALDAKETA PUNTUALAREN ALDAKETAN a.1.2-1 PARTZELAREN ERAIKIGARRITASUNAREN DATUAN DAGOEN AKATSA ZUZENTZEKO DOKUMENTUAREN BEHIN BETIKO ONARPENA.

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 14 de JUNIO de 2016, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús M^a Zaballos de Llanos, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jauregi, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES CELEBRADAS LOS DÍAS 12 DE ABRIL Y 26 DE MAYO DE 2016.

Sometidas a votación las actas de las sesiones celebradas los días 12 de abril y 26 de mayo de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD **APRUEBA** las mismas.

2.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL DOCUMENTO SOBRE LA EXISTENCIA DE UN ERROR EN EL DATO DE EDIFICABILIDAD DE LA PARCELA A.1.2-1 EN EL DOCUMENTO DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN ESPECIAL E REFORMA INTERIOR DEL AIU A-1 OKENDO.



Hirigintza, Obrak eta Ingurugiroko Batzorde Informatiboak, 2016ko maiatzaren 2an egindako bilkuran emandako diktamina ikusirik, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko hamalau botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta hiru abstentziorekin (3 ADLOP) honako akordioa hartzen du:

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo, Obras y Medio Ambiente, en reunión celebrada el 2 de Mayo de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con catorce votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y tres abstenciones (3 ADLOP) toma el siguiente acuerdo:

Lehen.- Udalbatzarrak, 2011ko apirilaren 15ean eginiko bilkura ohiz kanpokoa, erabaki zuen **behin betiko onespena** ematea A-1 Okendo HIEko Kontzertazio-Batzarrak sustaturiko A-1 Okendo HIEren Barruko Erreformarako Plan Bereziaren Aldaketa Puntualari, behin akatsa zuzenduta, eta kontuan harturik dokumentuaren koadroen egokitzapen zuzena ondorengo fitxan azaltzen dena izango dela:

Primero.- Aprobar definitivamente la rectificación de la ficha correspondiente a la parcela a.1.2-1 del documento de Modificación del Plan Especial de Reforma Interior del AIU A-1 Okendo aprobado definitivamente por acuerdo Plenario de de fecha 15 de abril de 2011, una vez subsanado el error material, y teniendo en cuenta que el aprovechamiento correcto en los cuadros del documento serán el contenido de esta ficha:

Parcela a.1.2-1 (Hipódromo Etorbidea)

A.	Superficie	655 m² (p)
B.	Régimen de Calificación Pormenorizada	
	a.1.2 Parcelas residenciales de nuevos ensanches	
C	Condiciones de Edificación	
	a.- <u>Aprovechamiento edificatorio</u>	
	Sobre rasante:	
	Planta baja:	
	-Uso terciario.....	333 m ² (t)
	-Porche-servidumbre uso publico.....	187 m ² (t)
	-Aceras-servidumbre uso público.....	135 m ²
	Plantas altas regulares	
	- Uso vivienda.....	3.605 m ² (t)
	Total computable sobre rasante:.....	3.938 m² t
	Bajo rasante	
	Sótano 1	
	- Usos auxiliares.....	655 m ² (t)



Sótano 2:	
Usos auxiliares.....	655 m ² (t)
Total computable bajo rasante:.....	1.310 m² (t)

Se desarrollará exclusivamente el aprovechamiento edificatorio señalado en la presente Norma Particular, ajustándose el cumplimiento de esta condición por medio de la solución volumétrica adoptada, dentro de las condiciones de edificación establecidas.

b.-Condiciones reguladoras de la forma de edificación

.Condiciones generales: Se aplicaran las condiciones generales de edificación para las parcelas a.1.2 en las Normas Urbanísticas de las Normas Subsidiarias vigentes; Norma Particular del AIU A.1 Okendo y las que se establezcan en el presente Documento, a partir de las determinaciones particulares definidas en la documentación grafica de la presente Ordenanza Particular.

Perfil de edificación:..... VII +2a/II hacia Hipódromo Etorbidea
..... VII/II hacia nuevo parque

Altura de edificación..... máx. 28,50 m. hacia hipódromo Etorbidea
..... 22,50 m. hacia nuevo parque

Sótanos : Los sótanos previstos para uso de garaje y anejos dispondrán de un acceso único.

C. Condiciones de uso

a.- Condiciones generales

Las condiciones de uso y dominio del edificio se ajustaran a las determinaciones generales para las parcelas a.1.2. en las Normas Urbanísticas de las Normas Subsidiarias vigentes ; Norma Particular del AIU A-1 Okendo y las que se establezcan en el Titulo IV del presente Documento, así como a las determinaciones particulares definidas para la parcela en la presente Ordenanza Particular.

b. -Numero de viviendas

Nº de viviendas : 40 viv.

c.- Plazas de aparcamiento

Se ordenan 1310 m² (t) bajo rasante con un uso auxiliar a las viviendas garajes y anejos- Se desarrollaran como mínimo 40 plazas de aparcamiento.



E Condiciones de Parcelacion

Las condiciones de parcelación se definirán en el Proyecto de Gestión correspondiente.

F Condiciones de elaboración de los proyectos de edificación y ejecución de los mismos.

- Aun cuando la edificación prevista forma una unidad completa, es posible fragmentarla en edificios con proyectos y licencias diferentes. Si se produjese esta circunstancia, el conjunto de los proyectos deberá tener una imagen unitaria o de conjunto, siendo éste un punto muy importante para la obtención de las licencias.
- Las solicitudes de licencia de edificación se deberán formular, en todo caso, una vez aprobados los proyectos de urbanización y gestión de la unidad de Ejecución en su totalidad.
- La parcela asumirá la parte proporcional del coste de ejecución de la zona de rampas, incluidas por este documento en la parcela e.1.5-1, proporcionalmente a los aprovechamientos bajo rasante de todas las parcelas que hacen uso de dicha zona de rampas.

G Régimen de propiedad. Servidumbres

Se establecen estas servidumbres :

- 136 m² de uso de garaje bajo rasante con servidumbre de uso publico en superficie destinada a aceras.
- 187 m² de uso de garaje bajo rasante con servidumbre de uso publico en superficie destinada a porches.
- Una servidumbre de paso bajo rasante para dar acceso de vehículos a las plantas de sótano a la parcela a.1.2-2 y a.1.2-3

H Gráficos

- Planta
- Sección. Cuadro de características

Bigarrena.- Kontzertazio Batzarrari errekeritu, ahalik eta azkarren Okendoko AIU A1 PERIaren aldaketa dokumentuaren Testu Errefunditua bidaltzea, a.1.2-1 (Hipodromo Etorbidea) partzelaren dagokion fitxa zuzendua jasotzen duena, eta baita ere beste determinazioak akats horren zuzenketan aldatuak (kuadroak, grafikoak, etab.).

Segundo.-Requerir a la Junta de Concertación para que a la mayor brevedad posible remita un Texto Refundido del documento de Modificación del PERI del AIU A.1 Okendo, que recoja la ficha correspondiente a la **Parcela a.1.2-1** (Hipódromo Etorbidea) rectificada una vez subsanado el error, así como el resto de determinaciones (cuadros, gráficos etc...) afectados por la



3.- HASIERAKO ONESPENA EMATEA BIZITEGI-ERAIKINEN BEHEKO SOLAIRUKO LOKALETAN ETXEBIZITZAREN ERABILERA EZARTZEA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZARI.

Hirigintza, Obrak eta Ingurugiroko Batzorde Informatiboak, 2016ko ekainaren 6an egindako bilkuran emandako diktamina ikusirik, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta zazpi abstentziorekin (4 EH BILDU, 3 ADLOP) honako akordioa hartzen du:

Lehena.- Hasierako onespena ematea "bizitegi-eraikinen beheko solairuko lokaletan etxebizitzaren erabilera ezartzea arautzen duen ordenantzari".

Bigarrena.- Aipatutako dokumentuari erreklamazioak eta iradokizunak egin ahal ditzaten, 30 eguneko epean, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean informazio publikora jartzea.

Hirugarrena.- Apirilaren 21eko 11/1999 legeak sartutako aldaketa 49 LBRL artikulua c) letraren azken parrafoak esaten duen moduan, behin betiko bezala ulertuko dela hartutako akordioa alegaziorik ez bada aurkezten ohartaraztea.

4.- LASARTE-ORIAKO BAKE EPAILE TITULARRA ETA ORDEZKO EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Barne Erregimen, Partehartze eta Gardentasuneko Batzorde Informatiboak, 2016ko ekainaren

subsanación de dicho error.

3.- APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA IMPLANTACIÓN DEL USO DE VIVIENDA EN LOS LOCALES DE PLANTA BAJA DE EDIFICACIÓN RESIDENCIAL.

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo, Obras y Medio Ambiente, en reunión celebrada el 6 de Junio de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con diez votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y siete abstenciones (4 EH BILDU, 3 ADLOP) toma el siguiente acuerdo:

Primero.- Aprobar inicialmente la "Ordenanza reguladora de la implantación del uso de vivienda en los locales de planta baja de edificación residencial".

Segundo.- Someter a información pública en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, durante el plazo de treinta días, a efectos de que puedan formularse reclamaciones y sugerencias al citado documento.

Tercero.- Advertir que en el caso de que no se presenten alegaciones o sugerencias, se entenderá como definitivo el acuerdo adoptado conforme dispone el párrafo final de la letra c) del artículo 49 LBRL modificación introducida por la Ley 11/1999 de 21 de Abril.

4.- PROPUESTA DE DESIGNACIÓN DEL JUEZ DE PAZ TITULAR Y DEL JUEZ SUSTITUTO DEL MUNICIPIO DE LASARTE-ORIA.

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Régimen Interior, Participación Ciudadana y



6an egindako bilkuran emandako diktamina ikusirik, Lasarte-Oriako Udaltzarrak, aldeko hamaika botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 ADLOP, 1 PP) eta sei abstentziorekin (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV) honako akordioa hartzen du:

Lehena eta bakarra.- Bake epaile titular eta ordezkoren Alkatetzako proposamena onartzea, eta ondorioz Euskadiko Auzitegi Gorenaren Gobernu Aretoari proposatu IZARRA BEGOÑA GAMINDE andrea, Lasarte-Oriako Bake Epaitegiko Bake Epaile titular izendatzea eta SUSANA SURUTUSA SANCHEZ, Lasarte-Oriako Bake Epaitegiko ordezkoko Bake Epaile izendatzea, biek betetzen bait dituzte araubideak eskatzen dituen kompatibilitate eta kapazitate baldintzak.

Transparencia, en reunión celebrada el 6 de Junio de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con once votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 3 ADLOP, 1 PP) y seis abstenciones (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV) toma el siguiente acuerdo:

Primero y único.- Aprobar la Propuesta de Alcaldía para la elección de Juez de Paz Titular y de Juez Sustituto y en consecuencia proponer a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco la designación de Dña. IZARRA BEGOÑA GAMINDE, como Juez de Paz Titular del Juzgado de Paz de Lasarte-Oria y la designación de Dña. SUSANA SURUTUSA SANCHEZ, como Juez de Paz Sustituta del Juzgado de Paz de Lasarte-Oria, al reunir ambas las condiciones de capacidad y de compatibilidad que la normativa de aplicación exige.

Alkorta andreak hartzen du hitza beraien abstentzioa azaltzeko eta esaten du Bakezko Epaile titularra eta ordezkoa aukeratzeko oinarrietan edo hautapen prozesuan, beraien ustez ez zirela hizkuntza irizpide egokiak erabili. Nahiz eta proposatzen den Epaile titularrak 3. perfila kreditatuta izan, uste dute hautapen prozesua jatorritik beraien proposatutako hizkuntza irizpideekin atera beharko litzatekeela, beraz, kasualitatez ondo atera dela, baina gerta zitekeela perfilik ez zuen pertsonaren bat izendatzea, eta horregatik abstentzioa.

5.- EH BILDU UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
"LASARTE-ORIA 2030 PLAN
ESTRATEGIKOA LANTZEA"-RI
BURUZKOA.

5.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL
GRUPO MUNICIPAL EH BILDU EN
RELACIÓN A: "LA ELABORACIÓN DE
UN PLAN ESTRATÉGICO LASARTE
ORIA 2030".

Barrio jaunak hartzen du hitza jarraian transkribatzen den mozioa irakurtzeko:

MOZIOA

Aurreko hamarkadan, negozio borobilak egingo zituztela guztiz sinetsita, urtero udal aurrekontuak puztuko zituzten oso etekin emankorrak erakarriko zituztenak, Estatu espainiarreko udalerrri eta hiri gehienak adreiluaren estrategian sartu ziren. Hala ere, fikzio horren oinarrian zegoen planteamendu inmobiliario eutsiezinak hondora jo zuen; puxika hustu eta pixkanaka-pixkanaka altura galtzen hasi zen, azkenean gaur egun dugun krisi egoerara iristeko. Krisi sistemikoa, gizarteko maila ahulenak kolpatu



dituena batez ere, milaka familia bizitza guztirako hipotekatu dituena, langabezia modu ikaragarrian igoz eta ehunka etxegabetze eraginez.

Nabaria denez, eraikuntza arloan etekinak lortzea beste helbururik ez zuen egiteko modu hau gure jendartea ataka gaiztoan jartzeko kondenatuta zegoen; batez ere, lurzoria okupatzeko estrategiari eta herritarren amaigabeko zorpetzeari dagokionez. Izan ere, krisia dela kausa, eragindako kalteaz jabetuta, egindako oker batzuk onartzen ari dira; hau da, adibidez, 1997ko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroek planteatzen zuten etxebizitza beharren kuantifikazioa, aurtengo urtarrilean aldatu dena, aurreko kopuruak erdira jeitsiz.

Marko honetan, Lasarte-Oriak ere hartu zuen parte aipatutako estrategian. Burbuila inmobiliarioa pil-pilean zegoela, 2005eko martxoaren 5ean udalerriko Planeamendu Orokorren testu bategina onartu zen behin-betikoz. Arau Subsidiario horien arabera, herriko lur-eremu handiak lur-urbanizagarri gisa sailkatuak izan ziren, zeinetan 2.152 etxebizitza eraikitzea planifikatu zen (%20aren igoera posible batekin, gero aldaketan bidez egingo zen aparteko ustiapena), 5.000 biztanle baino gehiagoko populazio igoerari aurre egin ahal izateko.

Ordudanik 11 urte pasa dira eta hamar urte hauetan biztanleriaren igoera apenas 500 biztanlekoa izan da, orain arte planifikatutakoaren zati handiena eraikitzea ezinezkoa gertatu delarik. 780 etxebizitza inguru baino ez dira eraiki (1057, eraikitze bidean daudenak kontuan hartuz gero), aurreikusitakoaren %40a gutxi gorabehera. Honen ondorioz, begibistan dago, birkalifikatutako lurzoruak ezin okerrago egoeran daude: garapenerako lur eremuak abandonatuta daude, promotoreen esku hipotekatuak; Udalak aukera gutxi dituelarik aldaketak egiteko. Gainera, egoera aurretik ez ikusteak eta indarrean dagoen planeamenduaren aldetik ekintza-plan eraginkor baten faltak arazo handiak eragin dituzte lur eremu horien garapenera dagokionez.

Kotxerako eremuan, berritze urbanoaren zonalde zabalenetakoa eta planeamentuaren aldetik aktuazio garrantzitsuenetakoa seguruenik, eraikigarritasunaren zatirik inportanteena eta etxebizitza kopuru handiena dituena, blokeo egoeran dago oraindik orain. Hau gertatu bitartean, urteak pasa dira beste eremu urbanizagarri batzuetan etxeak egiten hasi zirela, Zabaleta Berriko zonaldea kasu, non, kolonizatze beharrik ez zegoela seguruenik, landa eremuko hektarea batzuk artifizializatu dira.

Zerbitzu publikoei dagokionez, azken urteotan ikusi dugunez, udal azpiegituretako batzuk obsoletoak geratu dira, kiroldegia kasu; gaur da eguna non kirol-hornidura berrien beharra inork ez duela zalantzan jartzen.

Donostia eta Usurbilgo planeamenduen garapena gero eta hurbilago ditugu; eragina gero eta handiagoa izanik, ondorioz. Modu berean, udalerrri gaindiko azpiegiturek, industria eta hirugarren sektoreko guneek, erraustegia edota kartzela kasu, gero eta inguratuagoa daukate Lasarte-Oria. Horren froga dugu berriki behin-behineko onarpena izan dituzten Lurralde Zatikako Planaren (PTP delakoa) planteamenduak.

Aurrekoa gutxi balitz, 2/2006ko Lurzoru eta Hirigintzaren legearen onarpenarekin jokoaren arauak aldatu ziren eta une honetan Lasarte-Oriako planeamenduak ez ditu indarrean dauden arauak betetzen, zeinetan Plan Orokor eta



Arau Subsidiario guztiak egokitu behar dira aipatutako legeak ezarritakoari, behin-betiko onarpena 2021eko irailaren 20a baino lehen izan behar duelarik.

Gauzak horrela, eta gauden egoera ikusita, garai eta egoera berriekin bat etorriko den planeamendu berri baten beharra nabarmena da eta baita luzera begirako izaera estratégikoa izango duen funtzionamendua ere. Zentzu honetan, EHBilduri garrantzitsua iruditzen zaio Lasarte-Oriak bere etorkizunari buruzko hausnarketan lehenbailehen hastea. Helburua oinarri egoki bat lortzea izango litzateke: lehen eta behin, gizarte, kultura eta sozioekonomia arloko sareekin lankidetzan diagnostiko zuzen eta konpartitua egitea, eta gero, kapital hauek handitu eta sendotuko dituen zuzendaritza bat proiektatzen. Etorkizunari begirako planteamentu bat egitea proposatzen dugu, handitzea eta etekinak lortzea helburu eta oinarri bakarrak izango ez dituen lurzorua okupazioa, baizik eta herritarrentzako bizitoki hobe bat sortzea helburu izango duena.

Aurreko guztia kontutan hartuta, Lasarte-Oriako EHBildu Udal Taldeak honako akordio hauek proposatzen ditu:

- 1.- Udalerriko bilakaera eta egungo egoera jasoko duen diagnostiko zabal bat egitea, herriko eragile sozial, sozioekonomiko, kultural, instituzional eta elkarte sarearekin konpartitua.*
- 2.- Lehen aipatutako eragileekin elkarlanean, Lasarte-Oria 2030-ri begira Plan Estrategiko bat egitea, herriaren parte-hartzea oinarria hartuta, garapen sozioekonomiko eta kulturalaren lerro estratégikoak definituko dituen.*
- 3.- Lasarte-Oria Plan Estrategikoan oinarria hartuz, Lasarte-Oriako Arau Subsidiarioen berrikusketari ekin eta Herri-Antolamenduko Plan Orokorren erredakzioari hasiera ematea.*

MOCIÓN

En la pasada década la mayoría de los municipios y ciudades de toda la península española se apuntaron a la estrategia del ladrillo, en la creencia ciega de que se embarcaban en un negocio brillante del que obtendrían un beneficio muy fructífero con el que engordar, año tras año, los presupuestos de los Ayuntamientos. Sin embargo, el planteamiento inmobiliario insostenible en el que se basaba esta ficción llegó a su fin; el globo empezó, poco a poco, a deshincharse abocándonos a la situación de crisis en la que nos encontramos en estos momentos. Crisis sistémica que ha golpeado sobre todo a las capas más vulnerables de la sociedad, hipotecando de por vida a miles de familias, elevando el desempleo de forma descomunal y produciendo cientos de desahucios.

Es evidente que esta forma de actuar, basada en la producción de beneficios del sector de la construcción, estaba destinada a acabar en una situación insostenible, sobre todo en cuanto a la estrategia de ocupación del suelo, situación que irremediabilmente había de conducir al perpetuo endeudamiento de la ciudadanía. De hecho, y debido a la crisis, siendo conscientes de lo sucedido, en estos momentos se están asumiendo algunos errores, como es el caso de la cuantificación de necesidad de viviendas que se planteaban en las Directrices de Ordenación Territorial en 1997; las cuales se han modificado en enero de este mismo año, reduciendo las cifras anteriores a la mitad.



En ese contexto, también Lasarte-Oria se apuntó a dicha estrategia. En plena burbuja inmobiliaria, el 8 de marzo del 2005 se aprobó definitivamente el texto refundido del Planeamiento General del municipio. Unas Normas Subsidiarias que clasificaron una gran cantidad de suelo como urbanizable, y en las que se planificó la edificación de 2.152 viviendas (con un posible incremento del 20% y posterior aprovechamiento extra mediante modificaciones), a fin de satisfacer una demanda que haría incrementar la población del municipio en más de 5000 habitantes.

Desde entonces han pasado 11 años, en estos diez años el incremento poblacional apenas a ha sido de 500 habitantes y hasta ahora no ha sido posible desarrollar la mayor parte de lo planificado. Tan solo se han construido alrededor de 780 viviendas (1057, contando con las que se encuentran en construcción), un 40% de lo previsto. Debido a ello, los suelos reclasificados se encuentran en una pésima situación que se puede apreciar a simple vista: zonas en vías de desarrollo que se encuentran en estado de abandono, hipotecadas en manos de promotoras. Y frente a ello un Ayuntamiento con pocas alternativas al respecto. Además, la falta de previsión y de un programa efectivo de actuaciones por parte del Planeamiento vigente ha generado importantes problemas para el desarrollo de distintos ámbitos de actuación.

Es el caso del área de Cocheras, seguramente la actuación más importante del Planeamiento al tratarse de una amplia zona de renovación urbana, que cuenta con la mayor parte de la edificabilidad y número de viviendas repartidas, y que en estos momentos todavía se encuentra en situación de bloqueo. Simultáneamente, hace años que se empezaron a ejecutar algunos sectores urbanizables, como es el caso de la zona de Zabaleta Berri, donde se han artificializado varias hectáreas de suelo rural que seguramente no había necesidad de colonizar.

En lo referente a los servicios públicos, en estos últimos años hemos visto cómo algunas de las infraestructuras municipales se han quedado obsoletas, tal es el caso del polideportivo, que en estos momentos nadie duda de la necesidad de plantear nuevas dotaciones deportivas.

Por otra parte, los desarrollos de los Planeamientos de Donostia y Usurbil cada vez se acercan más a nuestro termino municipal, generando una mayor afección. Del mismo modo, Lasarte-Oria cada vez está más rodeada de infraestructuras, zonas industriales y terciarias de carácter supramunicipal, como es el caso de la cárcel o de la incineradora, siendo una muestra de ello los planteamientos que recoge el PTP del área funcional de Donostialdea, recién aprobado provisionalmente.

Por si fuera poco, después de la aprobación de la ley 2/2006 del suelo y urbanismo, cambiaron las reglas del juego y en estos momentos Lasarte-Oria funciona con una planeamiento no adaptado a la nueva normativa, la cual establece que todos los Planes Generales y Normas Subsidiarias deberán ser adaptados a las determinaciones de esta ley, con aprobación definitiva antes del 20 de setiembre de 2021.

Por lo tanto, vista la situación en la que nos encontramos, es evidente la necesidad de un nuevo planeamiento acorde a los nuevos tiempos y un funcionamiento de carácter estratégico a largo plazo. En este sentido, a EHBildu le parece importante que Lasarte-Oria empiece a reflexionar sobre su futuro cuanto antes, en primer lugar, a fin de crear una base adecuada: en primer lugar realizando



un diagnóstico acertado y compartido con los tejidos sociales, culturales y socioeconómicos; y mas tarde, proyectando una dirección que ayude a consolidar e incrementar estos capitales. Un planteamiento de futuro que no solamente se asiente sobre un incremento de la ocupación del suelo con el único objetivo crecer y obtener beneficios, sino en crear un lugar mejor para sus habitantes.

Por todo ello, el grupo municipal de EH Bildu propone la adopción de los siguientes acuerdos:

- 1.- Realizar un amplio diagnóstico compartido con los diversos sectores sociales, socioeconómicos, culturales, institucionales y tejidos asociativos, que recoja la trayectoria y actual situación del municipio.*
- 2.- Desarrollar un Plan Estratégico para Lasarte-Oria 2030 junto a los agentes antes mencionados, y en general, basada en la participación ciudadana, con el objetivo de definir las líneas estratégicas para el desarrollo socioeconómico y cultural.*
- 3.- Comenzar la revisión de las NNSS de Lasarte-Oria y redactar un Plan General de Ordenación Urbana que se base en el Plan Estratégico Lasarte-Oria 2030.*

Toma la palabra el Sr. Valdivia y dice que lo que ellos proponen es cumplir la ley y adecuar las actuales normas subsidiarias a la Ley del Suelo del 2006. Añade que fue el actual Alcalde el que presentó la proposición de ley en el Parlamento Vasco junto al PNV para ampliar el plazo, ya que el plazo había vencido. Sigue diciendo que harán el Plan General de Ordenación Urbana y por supuesto que lo harán participativo, pero con la herramienta que marca la ley, que es el Consejo Asesor de Planeamiento. Explica, que lo que no pueden aceptar es que un Plan Estratégico condicione a los próximos tres gobiernos y que hipoteque la política en materia de urbanismo. Un plan en el que ellos prefieren primero hacer las infraestructuras y adecuar el planeamiento al diseño de las mismas, cuando lo adecuado puede ser lo contrario. Por otro lado, les dice que ellos han estado gobernando cuatro años y no han planteado ningún plan estratégico, ni han votado nunca en contra de ningún desarrollo, porque sabían que tendrían que indemnizar a las constructoras con indemnizaciones millonarias. Reitera que hay que ser coherentes y responsables y defender lo mismo en la oposición que en el gobierno, y valientes. Sigue diciéndoles, que ellos estaban en contra de la torre de Hipódromo Etorbidea pero que no impidieron su desarrollo por las indemnizaciones que tenían que pagar a Murias. Dice que dan las cifras sin tener en cuenta la profunda crisis vivida desde el 2005. Hablan en su diagnóstico de que solamente se ha construido el 40% de lo planificado, y ahora mismo, entre lo que hay en construcción y lo construido ya se ha edificado el 50% de lo previsto, Okendo, Beko Kale, Donostia Etorbidea, Zapategi, Vaguada Goiegi, Zabaleta Berri. Hablan también de un aumento de solo 500 habitantes desde finales de 2005, pero poco dicen del éxodo de los jóvenes de Lasarte-Oria a poblaciones limítrofes como Donostia, Usurbil, Andoain o Hernani en la que se ofrecían viviendas a mejor precio. Les dice que ellos no trabajaron para lograr opciones más económicas para Lasarte-Oria, pero afortunadamente la actual demanda ha hecho que en los últimos meses, promociones que han estado paradas casi 4 años vuelvan a trabajar a buen ritmo, y que estén en disposición de ofrecer nuevas viviendas. Reitera que el PSE va a cumplir la ley y que no les quepa duda de que en esta legislatura adaptaran las normas subsidiarias a la Ley del Suelo.



Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du beren planteamenduaren oinarrian dagoena, nolabait, Lasarte-Orian eta herri askotan gauzak planifikaziorik egin zirela, estrategiarik gabe, eta merkatuak bultzatzen duena jarraitzen baina epe luzerako ikuspegiarik gabe. Gaineratzen du, Plan Estrategikoa eskatzen dutenean, eskatzen dutena, hain zuzen, gauzak egiteko beste modu bat dela. Jakinda eta kontuan hartuta Lasarte-Oria txikia dela bai eremu eta lurzoru mota aldetik, uste dute ezin dela horrela jokatu behar planifikaziorik gabe, bestela urte batzuk barru lurzorurik gabe geratuko direla. Beraz, oinarrian eskatzen dutena, etorkizunean gauzak planteamendu eta bide orri batekin egitea dela, jakinda zer motatako Lasarte-Oria nahi duten, eta horretan denek hartu behar dutela parte, azken finean, planteamendu eta helburu bat behar delako. Aurreko legealdian ezer ez zutela egin komentatu dutenaren baitan, esaten du herri honek duen arazoetako bat, hain zuzen, politika horren eta hartutako erabaki horien ondorioz dena edo gauza asko lotuta daudela dela, eta eskuak lotuta dauzkatela. Hori dela daukaten arazo potoloenetako bat eta kontua da horri nola ematen dioten buelta orain. Hasteko etxebizitza politika aztertu edo birplanteatu beharko litzatekeela eta galdetzen du ea derrigorrez etxebizitza gehiago egin behar diren, herrian etxebizitza pila bat hutsik bait daude. Etxeak eginak daudela dio, ez dela ezer berririk egin behar, berritu edo birgaitu egin beharko direla baina beste aukerak badaudela, eta hau ideia bat besterik ez dela. Beraz, ez dela bakarrik etxe berriak egitea, baizik eta daudenak berritzea eta horretan Udalak badu zer esanik.

Toma la palabra el Sr. Valdivia y le dice que habla sobre que se ha hecho planificación a salto de mata o en función de cómo iba el mercado. Añade, que la planificación se estableció en las normas subsidiarias que se aprobaron anteriormente y han tenido la oportunidad de poder revisarlas antes que ahora, y en esa revisión podían haber desestimado cosas que creyesen que estaban caducas, eso sí, las que estaban comprometidas está claro que tenían que ir hacia delante. En cuanto a replantear la política de vivienda para renovar viviendas, dice que muchos vecinos de Lasarte-Oria están viniendo a Urbanismo para reformar fachadas y hacer sistemas nuevos de aislamiento, pero no se pueden meter en que esas viviendas vacías se puedan ocupar por otras personas si ya tienen un dueño. En cuanto a que tienen que participar todos en esa estrategia los próximos años, él piensa que en el Consejo Asesor de Planeamiento están representadas todos los que quisieron formar parte de él. Cree que es en ese Consejo donde se puede aportar todo lo que se quiera.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du Valdivia jaunaren ustez, huts dauden etxebizitza horiek bere jabea daukatela eta ezin dutela bertan sartu. Aipatzen du agian egon daitezkeela mekanismoak jabe horiekin akordioak lortzeko. Ideia bat soilik botatzearren, etxebizitza huts bat baldin badaukazu, Udal moduan zurekin hitzamen bat egiten dut, non, horren arabera etxebizitza hori konpondu, birgaitzeko, kostua Udalak bera gain hartzen duelarik eta kontrapartidan zuk Udalaren esku uzten duzu etxebizitza horren alokairua hainbat urtetarako. Urte horiek pasatzen direnean jabetza zuregana bueltatzen delarik. Aipatzen du adibide bat soilik dela eta ez duela ona edo txarra den esaten, aztertu egin beharko litzatekeela, baina honekin esan nahi duela bide gehiago badaudela. Gai honi heltzeko planteatu duten bidearen inguruan, "Consejo Asesor de Urbanismo" delakoarekin, esaten du horrek baduela bere funtzioa, noski, baina beraiek planteatzen dutena urbanismotik haratago doan kontu bat dela. Eskatzen dutena ez dela diagnostiko urbanistikoa egitea, baizik eta diagnostiko integrala, hau da, herri bat ez dela etxeak eta kaleak soilik, bertan jendea bizi dela eta beraz, ez direla urbanismoarekin nolabait harremana daukaten eragileak soilik kontsultatu behar, baizik eta baita ere beste motako eragileak, sozioekonomikoak, kulturalak eta beste era askotakoak. Horregatik, eskasa iruditzen zaie hirigintzako



kontseilu asesore hori planteatzea, hori erabili behar dela, baina gehiago era bai beraien ustez, diagnostiko integral hori egin ahal izateko.

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko lau botorekin (4 EH BILDU), kontrako hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta hiru abstentziorekin (3 ADLOP), **BAZTERTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con cuatro votos a favor (4 EH BILDU), diez votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y tres abstenciones (3 ADLOP), **RECHAZA** la misma.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que han votado en contra porque no están de acuerdo con la exposición de motivos. Por ejemplo, el decir que ha sido la estrategia del ladrillo la que nos ha abocado a la situación de crisis mundial, les parece que clama un poco al cielo. Comenta que en cualquier caso el partido socialista ha presentado una alternativa a esta moción que les ha gustado más y van a votar a favor de la misma.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du bien argudioak entzun ondoren eta jakinda badagoela beste alternatiba bat, erosoago sentitzen direla PSOE-k aurkeztutakoarekin. Gaineratzen du, arau subsidiarioak hori direla, plan estrategiko bat 10 urtetarako, eta beraz ez dutela uste 30 urteko plan bat estrategikotzat jo daitekeenik. Aipatzen du 10 urteko epea ondo dagoela plan bat egituratzeko herri honetan eta gakoa izango dela nola landu, eragile sozial eta ekonomiko guztien partaidetzarekin, baina bidean ikusiko dutela nola landuko den.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que el motivo de la abstención de su grupo municipal es que es cierto que comparten en gran medida la reflexión hecha por EH BILDU en su moción, pero vista la alternativa consideran que realmente es adecuado trabajar esto en el Consejo Asesor de Planteamiento Urbanístico.

*Baztertua izan denez, hurrengo emendakin alternatiboa tratatzen da.

* Ya que es rechazada, se pasa a tratar la siguiente enmienda alternativa.

Toma la palabra el Sr. Valdivia para leer la enmienda alternativa que se transcribe a continuación:

**ENMIENDA ALTERNATIVA PRESENTADA POR PSE-EE-PSOE A LA MOCIÓN
PRESENTADA POR EH-BILDU SOBRE LA ELABORACIÓN DE UN PLAN
ESTRATÉGICO EN LASARTE-ORIA**

1. - El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al gobierno municipal a poner en marcha en el seno del Consejo Asesor de Planeamiento Urbano de Lasarte-Oria la realización de un amplio diagnóstico sobre la ejecución de las Normas Subsidiarias del Municipio.

2.- Dicho diagnóstico servirá para la realización de la revisión de las actuales NN. SS. y su adaptación al Plan General, tal y como nos exige la legislación actual.



Bozkatzera jarrita emendakin alternatiboa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamahiru botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP), eta lau abstentziorekin (4 EH BILDU), **ONARTU** egiten du hura.

6.- EH BILDU UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: "AMIANTOA DUTEN ERAIKINEN MAPA EDO ERROLDA BAT EGITEKO ETA HORRI DAGOKIONEZ HARTU BEHARREKO BESTE ZENBAIT NEURRIRI BURUZ".

Sometida a votación la enmienda alternativa, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con trece votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 3 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP), y cuatro abstenciones (4 EH BILDU), **APRUEBA** la misma.

6.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU EN RELACIÓN A: "LA ELABORACIÓN DE UN MAPA O CENSO DE EDIFICIOS CON AMIANTO Y OTRAS MEDIDAS A IMPLEMENTAR EN RELACIÓN AL MISMO".

Barrio jaunak hartzen du hitza jarraian transkribatzen den mozioa irakurtzeko:

MOZIOA

Agente bereziki arriskutsua da amianto, gaixotasun larriak eragin eta lan-egoera ugaritan agertzen dena. Ildo horretan, abszeto, uralita edo fibrozementu izenez ere ezaguna den amiantoari buruz dakiguna –eta ez dakiguna ere bai– oso kezagarria da. Langile asko amiantoaren esposiziopean daude beren lanean. Mantentze- eta deskontaminazio-arloetan gertatzen da hori batez ere, baina beste zenbait langile ere eraginpean egon daitezke (teilatu-emaileak, elektrikariak, berokuntza-instalatzailleak, antenistak, iturginak...).

Indarrean dagoen araudiak enpresari ezartzen dio jada amianto-hautsaren edo amianto daukaten materialen esposiziopean dauden, edo egon daitezkeen, langileei prestakuntza egokia eskaini beharra.

Arrisku horren barruan daude, halaber, bizitegi-eraikinak eta eraikin horietan bizi direnak. Izan ere, 1999/77/EE zuzentarauak dioenez, "oraindik ez da gutxieneko esposizio-mailarik ezarri amianto krisolitoak maila horretatik behera arrisku kantzerigenoak eragiten ez dituela ziurtatzeko" eta "giza osasuna babesteko modu eraginkor bat amianto krisolitozko zuntzak eta zuntz horiek biltzen dituzten produktuak debekatzea da".

Esposizio-mailei buruzko azken ikerketa zientifikoek, latentzialdiek eta gaixotasunen garapenak zehazten dutenez, esposizio-dosi oso txikiak, latentzialdi luze batekin uztartuta, amiantoarekin lotutako hainbat gaixotasun eragiten dituzte. Horrenbestez, otsailaren 15ean onartutako Europako Ekonomia eta Gizarte Lantaldearen Irizpenak dioenez, "amiantorako esposizioa mehatxua da biztanleriarentzat oro har".

Lantalde horrek ezartzen duenez, "erabilitako amianto guztia eta amianto daukaten produktu guztiak erabat desagerrarazteak lehentasunezko helburua behar du izan".

Gaur egun egoera txarrean dagoen edo bere balio-bizitza amaitu duen amianto (kalteak baditu, filtrazioekin arazoak baditu, eta abar) kentzera ere behartzen du legeriak.



Ildo horretan, zenbait neurri ezarri behar dira gure udalerrian amiantoari buruz informatu, prestatu eta gure herrian daukagun amianto desagerrarazteko, pertsona guztientzat seguruagoa eta osasungarriagoa izango den hiria egiten lagunduz.

Hori dela-eta, Lasarte-Oriako EH BILDUren udal-taldeak honako MOZIO hau aurkezten du:

1.- Lasarte-Oriako Udaleko osoko bilkurak udal-gobernuari eskatzen dio gure herrian amianto daukaten eraikin edo higiezinaren errolda edo mapa bat egin dezala.

2.- Lasarte-Oriako Udaleko osoko bilkurak gobernuari eskatzen dio udal-langileentzako ezar ditzala amiantoak osasunerako dakartzan arrisku edo afekzioei buruzko informazio- eta prestakuntza-neurriak, beren jardun profesionalean amianto duten eraikin edo instalazioei aurre egin behar dieten langileentzat.

Era berean, udal-gobernuari eskatzen zaio neurri egokiak eta lan-prebentzioko zerbitzuarekin batera, amianto daukaten elementu edo eraikinen esku-hartzean edo konponketan jarraitu beharreko protokolo-jardunak har ditzala.

3.- Gobernu-taldeari eskatzen zaio, halaber, martxan jarri eta planifika dezala udalaren eraikuntza edo lurzatietan dagoen amianto desagerrarazteko eta kentzeko programa bat, okerren dagoena edo bere balio-bizitza amaitzekotan dagoela igarri zaiona lehenetsiz.

4.- Udal-taldeari eskatzen zaio biztanleria sentsibilizatzeko programak abiarazteko aukera azter dezala, amianto desagerraraztearen egokitasunari eta jarraitu beharreko jarraibideei buruzko programak, betiere.

MOCIÓN

El amianto es un agente especialmente peligroso que puede causar enfermedades graves y que está presente en gran número de situaciones de trabajo. En este sentido, resulta preocupante lo que conocemos -y también lo que no conocemos- e relación con el amianto, también conocido como absceto, uralita o fibrocemento. Muchas personas trabajadoras se ven expuestas al amianto en su trabajo. Esto ocurre, sobre todo, en los sectores de mantenimiento y descontaminación, pero también pueden verse afectadas otro personal (techadores, electricistas, instaladores de calefacción, antenistas, fontaneros...).

La legislación vigente impone ya a la parte empresarial la obligación de ofrecer formación adecuada a todas las personas trabajadoras que estén expuestas, o puedan estarlo, al polvo de amianto o a materiales que contengan amianto.

Tampoco escapan a este riesgo los inmuebles residenciales y las personas que habitan en los mismos. Y es que, como bien dice la Directiva 1999/77/CE, "todavía no se ha establecido un nivel mínimo de exposición por debajo del cual el amianto crisótilo no plantee riesgos cancerígenos" y "que un medio eficaz para proteger la salud humana es prohibir la utilización de fibras de amianto crisótilo y los productos que lo contengan".



Las últimas investigaciones científicas sobre la cuestión de los niveles de exposición, los períodos de latencia y el desarrollo de las enfermedades determinan que muy bajas dosis de exposición, combinadas con un largo período de latencia, dan lugar a diversas enfermedades relacionadas con el amianto. Por consiguiente, tal y como dice el Dictamen del Comité Económico y Social Europeo aprobado en febrero de 2015, "la exposición del amianto supone una amenaza para la población en general".

Dicha Comisión establece que "la completa eliminación de todo el amianto usado y de todos los productos que contengan amianto debe de ser un objetivo prioritario".

Incluso actualmente la legislación obliga a la retirada del amianto que esté en mal estado o que haya terminado su vida útil (que presente desperfectos, problemas de filtraciones...).

En este sentido es preciso la implementación de distintas medidas en nuestro municipio en la línea de informar, formar y erradicar el amianto que tenemos en nuestro entorno, contribuyendo con ello a hacer un pueblo más seguro y saludable para todas las personas.

Por todo ello, el grupo municipal de EH BILDU presenta la siguiente MOCIÓN:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al Gobierno Municipal a elaborar un censo o mapa de edificios o inmuebles que contengan amianto en nuestro municipio.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al gobierno a implementar medidas de información y formación del personal municipal que en su quehacer profesional tenga que enfrentarse a edificios o instalaciones con amianto sobre los riesgos o afecciones que supone para la salud.

Asimismo se insta al Gobierno Municipal a que adopte las medidas oportunas y protocolos de actuación, junto con el servicio de prevención laboral, a seguir en la intervención o reparación de elementos o inmuebles que contengan amianto.

3.- Se insta asimismo al equipo de gobierno a poner en marcha, y planificar, un programa de erradicación y retirada del amianto presente en edificaciones o parcelas municipales; priorizando aquel que se encuentre en peor estado o que haya dado muestras de finalización de su vida útil.

4.- Se insta al equipo de gobierno a estudiar la puesta en marcha de programas de sensibilización de la población sobre la conveniencia de eliminación del amianto y de las pautas a seguir.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que va utilizar su turno de debate no para debatir su moción, sino para pedirle algunas aclaraciones antes de que celebren la votación, para ver si así pueden votarles a favor. Comenta que el uso del amianto fue obligatorio durante los años 70 y 80, hasta que en 2005 con el Convenio de Rotterdam, se dijo que ya no se podía utilizar el amianto porque era altamente cancerígeno y nocivo para la salud. Añade, que ha estado investigando sobre cuando y cómo se identifica el amianto, y se identifica, cuando se derriban paredes o tejados,



y es justo lo que les paso en los bajos de Sasoeta, ya que supieron que allí había amianto cuando empezaron a tirarlos abajo. Sigue diciendo que la manera en la que se detecta es a partir de una muestra física y además no cualquier muestra vale, el porcentaje de saturación tiene que ser alto. Por lo tanto, dice que se imaginen su municipio desde los años 70 hasta el 2005 y la cantidad de edificaciones que pueden tener con amianto, y pregunta como se pone en práctica esta moción, si tienen que hacer agujeros en las paredes para recoger cualquier muestra. Por otra parte, comenta que le parece una locura que trabajadores municipales tengan que estar en contacto directo con el amianto, y él no quiere darles ni formación ni información, y le pide al Sr. Alcalde que si hay algún trabajador en esas condiciones, cese inmediatamente de su labor. Pregunta, que si hasta la fecha solamente se puede partir de esa muestra física, como pueden llevar a la práctica esta moción.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du garai batean amiantoa erabiltzen zela barra-barra inongo oztoporik gabe eta naturaltasun osoarekin, eta gero esperientziak erakusten die zer ondorio dauden. Zoritxarrez askotan urteak pasa arte ez direla ohartzen gauzek eta erabakiek eduki ditzaketen ondorio latzez. Azaltzen du amiantoaren kasuan, epaitegietan sententziak orain ari direla onartzen amiantoa eta minbiziaren arteko korrelazioa, baina borroka luze eta latzaren ondoren. Beraz, garrantzitsua dela gauzak egin baino lehen ondorio posible guztiak aztertzea. Bestalde, hori praktikara nola edo zertarako eramaten denaren inguruan, esaten du Sasoetako kasua esanguratsua dela. Planifikazioa egin, obra hasi eta pentsatzen duzunean dena 3 hilabetean bukatuta egongo dela, gero asko luzatzen da, horrek dakartzan ondorio ekonomiko eta mota guztietakoekin. Azterketa hori nola egiten den ikusteko teknikoak daudela dio, jakinda hor amiantoa dagoela aspaldidanik. Jarraitzen du esaten, badakitela ez dela lan erreza izango baina horrek ez duela esan nahi egin behar ez denik, hartu beharreko denbora hartu beharko dela, baina uste dutela egin beharreko lana dela.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que le preguntaba por como se podría llevar esta moción adelante, no le ha convencido por lo que su grupo votará en contra, por lo que se limitan a reafirmar el Convenio de Rotterdam, que ya se firmo por más de cien países, entre ellos España. Añade que probablemente todos los que están aquí sentados viven en edificios en los que haya amianto y los edificios que frecuentamos a diario también los contengan, y que el mira a la cara a todos y no les ve mala cara, salvo quizá al Sr. Antxordoki un poco cara de dormido, por lo que cree que tampoco hay que exagerar con el tema.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du sententziak daudela eta jendea hiltzen ari dela amiantoaren ondorioz, noski ez dela erlazio mekanikoa, baina hor dago erlazioa, orduan ez du uste arinkeriaz jokatu beharreko gaia denik.

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamalau botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 3 ADLOP), kontrako boto batekin (1 PP), eta bi abstentziorekin (2 EAJ-PNV), **ONARTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con catorce votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 3 ADLOP), un voto en contra (1 PP) y dos abstenciones (2 EAJ-PNV), **APRUEBA** la misma.



Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du erabakita zutela aldeko botoa ematea, baina PP-ko ordezkariari entzun ondoren eta berak helarazitako zentzuzko zalantzak aditzera eman ondoren, dagozkion erantzunak ez zaizkiola eman ikusi dutela, eta beraiei ere zalantza berdinak sortu zaizkiela. Azaltzen du ez dutela oztoporik jarriko nola eraman edo estudio bat egiteko, baina eztabaida entzun ondoren zalantza berdinak sortu zaizkiela eta horregatik erabakita zuten bozketa aldatu egin dutela.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que simplemente quiere añadir como Alcalde, que comparte la opinión del Sr. Sáenz de que es muy difícil hacer un censo en aquellas viviendas que son propiedad privada, y es imposible hacer catas en todos los domicilios para poder demostrarlo, pero sí que en domicilios que son propiamente del Ayuntamiento se puede hacer ya un listado de cuales son y tomar medidas al respecto. Por lo tanto, eso no quita de que esta moción se pueda llevar adelante, y aquellas viviendas o propietarios que tras hacer las catas correspondientes encuentren amianto en sus edificios, puedan pasar a formar parte de ese censo que ya existe de viviendas que han tenido amianto en la localidad. Es decir, el Ayuntamiento no va a poder entrar en viviendas particulares para hacer catas, pero si los propietarios las hacen, para hacer todo el proceso de retirada tienen que solicitar licencia y permiso al Ayuntamiento, por lo que así podrán incorporar a todas esas viviendas en el censo de viviendas que han tenido amianto en la localidad. Por eso, ellos también han asumido el votar a favor, porque aunque no se puede entrar en una vivienda privada y hacer una cata, si la hacen ellos y tienen que comunicar ese permiso para su retirada, ellos directamente lo incorporarán a su listado.

**7.- EH BILDU UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO ADIERAZPEN
INSTITUZIONALA: "MANDELA
ARAU EI "BURUZKOA.**

**7.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL
PRESENTADA POR EL GRUPO
MUNICIPAL EH BILDU EN RELACIÓN
A: "LAS NORMAS MANDELA".**

Barrio jaunak hartzen du hitza jarraian transkribatzen den adierazpen instituzionala irakurtzeko:

ADIERAZPEN INSTITUZIONALA

2015eko abenduaren 17an Presoak Tratatzeko Oinarrizko Arauak onetsi zituen, Nazio Batuetako Asanblada Orokorrak, izen sinboliko bat emanez: Mandela Arauak. Horrela, arautegi hau bultzatu duten Estatuek omenaldia egin nahi diote 27 urtez kartzelaratutako preso politikoari eta ostean Hegoafrikako Presidenteak izan zen Nelson Mandelari, giza eskubideen alde, berdintasuna, demokrazia eta bakearen kulturaren aldeko bere ondarea goraipatuz.

Mandela Arauak, Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalaren printzipioak aintzat hartzen ditu eta kartzela politika ezartzeko orduan, presoek giza eskubideak babesteko norabidean, eragin eta balio handia dute. Azpimarratzekoa da Mandela Arauek, Tortura eta bestelako tratu edo zigor anker, gizagabe edo iraingarrien Hitzarmena hartzen dutela oinarritzat.

Izaera unibertsala eta indar inperatibo eta loteslea izatea helburua duten 122 arau hauek, ondoko oinarrizko printzipioa ezartzen dute: "preso guztiak, euren duintasuna eta gizaki bezala duten berezko balioagatik merezi duten tratamendua jasako dute". Horren haritik, "kartzela erregimena bideratua dago kartzela bizitza eta



askatasuneko bizitzaren arteko tartea minimora gutxitzera" adierazten du, horretarako kartzelako baldintzak duinak izan daitezen katalogo bat agertuz.

Mandela Arauek, besteak beste, presoek osasun tratamendu duin bat jasotzeko eskubidea eta familiarekin harremana mantentzeko eskubidea ere aldarrikatzen dute. Zehazki 59.garren arauak zera adierazten du: "posible den neurrian, presoak bere etxetik edo bergizarteratze lekutik gertu egongo dira". NNBBen arau hauen 44garrenak agintzen duenez, isolamendua, "soilik salbuespeneko kasuetan ezarriko da, azken errekurtsio gisa, ahalik eta denbora gutxienez eta errebisio independente baten menpe".

Euskal presoek esperientzian ez da horrela suertatzen: isolamendua sistematikoa bihurtzen da, zigor ohiko eta arrunta da, aplikazio arbitrarioa duena. Isolamenduak presoarengan ondorio psikiko ikaragarriak sortzen ditu. Azken egun hauetan horren testigantza zuzena jasotzen ari gara: muturreko isolamendu kasuen zerrenda luzea ezagutzen dugu, Arantza Zulueta, Harriet Iragi, Juan Ramón Carasatorre, Aritz Arginzoniz, Juan Carlos Besance, Bittor Franco, Xabier García Gaztelu, Fernando García Jodrá, Sebas Lasa, Iker Lima, Angel López Anta, Aitzol Maurtua, Iker Olabarrieta, Patxi Ruiz, Nerea Bengoa, Irantzu Gallastegi, Gurutz Agirresarobe, Iker Arakama, Rufino Arriaga, Asier Arzallus, Juan Mari Etxebarri, Garikoitz Etxeberria, Jesus Goikoetxea, Roberto Lebrero, Iñigo Vallejo... zerrenda luzea da. Beste aldetik, ezaguna da duela aste batzuk Fresneseko espetxean isolamenduagatik piztutako gatazka eta tentsioa, horren ondorioz gose greba bateko protesta eragin duena.

Nazio Batuek gonbidapen bat luzatzen dute: Nelson Mandelaren Nazioarteko Eguna, uztailak 18ro ospatzen dena, Presoen eskubideen aldeko Mandela Eguna izan dadin, gartzelaratzeko baldintza duinak bultzatzeko eta presoak ere gizartearen parte direla agerian uzteko.

Hori dela eta, Lasarte-Oriako Udal Batzarrak ondokoa erabakitzen du:

- 1. Udal honek bat egiten du Nazio Batuek onetsitako Presoak Tratatzeko Oinarrizko Mandela Arauekin.*
- 2. Udal honek, Euskal Presoei Mandela Arauak aplika dakizkien eskatzen du, besteak beste, gaixo dauden presoek tratu duin bat jasotzeko eskubidea eta familiarekin harremana mantentzeko eskubidearen haritik, dispertsioarekin amaituz.*
- 3. Udal honek, Mandela Arauak oinarriz harturik, zigor ohiko eta arrunt bezala, muturreko isolamenduaren erabilera sistematikoa arbuiatzen du. Isolamenduak presoarengan ondorio psikiko ikaragarriak sortzen dituela kontuta izanik, egoera hau pairatzen duten presoekin elkartasuna adierazten du udal honek.*
- 4. Nazio Batuen gomendioa jarraituz, uztailaren 18a Presoen eskubideen aldeko Mandela Eguna ospakizuna aintzat hartzen dugu, kartzelaratzeko baldintza arbitrarioen kontra agertuz eta presoak gizartearen parte ere badirela aldarrikatuz*



DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

El 17 de diciembre de 2015 la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó las Normas Mínimas para el Tratamiento de Reclusos, denominándolas con un nombre simbólico: las Normas Mandela. De ese modo, los Estados que han promovido la citada reglamentación han querido homenajear a Nelson Mandela, el preso político encarcelado durante 27 años y que posteriormente fue presidente de Sudáfrica, ensalzando su legado en favor de los derechos humanos, la igualdad, la democracia y la cultura de la paz.

Las Normas Mandela reconocen los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y tienen una gran repercusión y un gran valor a la hora de establecer una política penitenciaria, en la vía de la protección de los derechos humanos de los reclusos. Cabe destacar que las Normas Mandela se basan en la Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes.

Estas 122 normas, cuyo objetivo es tener un carácter universal y constituir una fuerza imperativa y vinculante, establecen el siguiente principio básico: "Todos los reclusos recibirán un tratamiento acorde a su dignidad y a su valor inherente como seres humanos". A ese respecto, señala que "el régimen penitenciario procurará reducir al mínimo las diferencias entre la vida en prisión y la vida en libertad", contando con un catálogo de condiciones para que las condiciones penitenciarias sean dignas.

Las Normas Mandela proclaman también, entre otros, el derecho que asiste a los reclusos a recibir un tratamiento sanitario digno y a mantener relación con su familia. En concreto, la norma 59 señala lo siguiente: "en la medida de lo posible, los reclusos serán internados en establecimientos penitenciarios cercanos a su hogar o a su lugar de reinserción social". Según dispone la regla número 44 de estas reglas de Naciones Unidas, el aislamiento "sólo se impondrá en casos excepcionales, como último recurso, durante el menor tiempo posible y bajo revisión independiente".

En la experiencia de los presos vascos, eso no ocurre así: el aislamiento se convierte en sistemático, en un castigo habitual y común, de aplicación arbitraria. El aislamiento produce efectos psíquicos terribles en el preso. En estos últimos días, estamos recibiendo testimonio directo de ello: hemos conocido una larga lista de casos de aislamiento extremo, Arantza Zulueta, Harriet Iragi, Juan Ramón Carasatorre, Aritz Arginzoniz, Juan Carlos Besance, Bittor Franco, Xabier García Gaztelu, Fernando García Jodrá, Sebas Lasa, Iker Lima, Angel López Anta, Aitzol Maurtua, Iker Olabarrieta, Patxi Ruiz, Nerea Bengoa, Irantzu Gallastegi, Gurutz Agirresarobe, Iker Arakama, Rufino Arriaga, Asier Arzallus, Juan Mari Etxebarri, Garikoitz Etxebarria, Jesus Goikoetxea, Roberto Lebrero, Iñigo Vallejo... la lista es, en efecto, larga. Por otra parte, estamos al tanto del conflicto y de la tensión que se han generado debido al aislamiento en la prisión de Fresnes, cuya consecuencia ha sido una protesta en forma de huelga de hambre.

Las Naciones Unidas invitan a que el Día Internacional de Nelson Mandela, que se celebra el 18 de julio, sea también el Día Mandela en favor de los Derechos de los Reclusos, a fin de impulsar unas condiciones de encarcelamiento dignas y para evidenciar que los reclusos forman también parte de la sociedad.



Por eso, el Pleno Municipal de del Ayuntamiento de Lasarte-Oria acuerda lo siguiente:

- 1. Se adhiere a las Normas Mandela, Normas Mínimas para el Tratamiento de Reclusos.*
- 2. Solicita que las Normas Mandela sean de aplicación para los presos vascos, al hilo, entre otros, del derecho que les asiste a los presos enfermos a recibir un trato digno y a mantener relaciones con su familia, terminando con la dispersión.*
- 3. Rechaza, basándose en la Normas Mandela, la utilización sistemática del aislamiento extremo como castigo habitual y común. Considerando que el aislamiento tiene efectos psíquicos terribles en los reclusos, se solidariza con aquellos que padecen esa situación.*
- 4. Conforme a la recomendación de las Naciones Unidas, nos adherimos a la celebración del Día Mandela en favor de los Derechos de los Reclusos, manifestándonos en contra de las condiciones arbitrarias de encarcelamiento y reivindicando que los reclusos forman también parte de la sociedad.*

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que su grupo va a votar en contra de esta declaración institucional, como no podía ser de otra manera. Empezando porque los presos de E.T.A. no son los presos vascos, la particularidad que les caracteriza no es el hecho de ser vascos sino el hecho de colaborar de una forma u otra en los asesinatos a sangre fría de cientos de personas, entre ellos mujeres, hombres y niños. Comenta que la política de dispersión ha sido uno de los mayores logros en la lucha contra E.T.A., porque ha impedido el control y organización de los presos por parte de la banda. Añade, que esta entre otras medidas que probablemente no les haya gustado nada a su grupo, como el ataque al entramado económico de la banda o la ley de partidos, que hace que los cargos públicos no puedan justificar el terrorismo, han sido lo mayores logros contra la banda. Explica que ellos no le desean el mal a nadie, por eso insisten en que los que verdaderamente hacen daño a las familias de los presos es la propia E.T.A, impidiendo a los presos reconocer el daño causado. Le habla al Sr. Barrio sobre la Vía Nanclares o de aquellos presos que han reconocido que E.T.A. es una secta que hace salvajadas. Le pregunta al Sr. Barrio si a E.T.A. le molesta que haya gente que se salga de sus directrices.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que la referencia al derecho internacional y a los derechos humanos es una clave compartida para abordar este tipo de cuestiones relativas a la situación de violencia que han vivido en Euskadi durante varias décadas. Añade, que están totalmente de acuerdo con las normas que propone Naciones Unidas para dar un trato humanitario a las personas privadas de su libertad. De hecho están especialmente comprometidos con la situación de los presos, defienden su acercamiento, ahora que ha dejado la violencia y antes cuando aún la ejercía, porque es un derecho de las personas presas. Reitera que exigen un trato humanitario para las personas presas, que tiene que ver no solo con el acercamiento sino también con otras circunstancias como el régimen disciplinario, la progresión de grado o el acceso a las visitas. Dicho todo lo anterior y sin que sea un obstáculo, también dicen que el derecho internacional tiene mucho desarrollo en relación a la justicia, la verdad, y la reparación del daño causado. Comenta, que en este sentido los procesos de reinserción laboral son un derecho, no una obligación del preso, y tienen una importancia trascendental para encarar un futuro de convivencia. Es esta segunda



parte igualmente basada en el derecho internacional la que no está en la moción presentada. Por lo que no pueden oponerse a la propuesta de ofrecer un trato humanitario a las personas presas conforme al derecho internacional, pero no pueden dar su voto a favor a una moción que no hace un planteamiento integral sobre la situación de todos los presos. Por estas razones su grupo municipal se va a abstener.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du Mandela arau hauek orain dela gutxi onartu direla, 2015eko abenduan, eta Nazio Batuetako Asanblada Orokorrak onartzen duela. Alde horretatik ez du uste inolako konnotazioa berezirik egon beharko lukeenik, giza eskubideaz ari direla besterik gabe. Gaineratzen du hemen euskal presoak aipatzen direla, egia dela ez daudela euskal preso politikoak bakarrik, seguruenik preso askok jasaten dituztela arau hauek bideratu nahi dituzten egoerak, baina gertatzen dena dela, euskal presoek kasuan modu sistematikoan egiten dela. Aipatzen du gaur egun egoera hauek indarrean daudela.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y le dice al Sr. Barrio que cree que ha intentado salirse por la tangente, que le parece estupendo que le guste escribir, la literatura y la poesía, pero le pide el favor de que deje de traerles cuentos de terror o de ciencia ficción a esta Sala Plenaria. Le da un consejo y le dice que si tanto le importan los presos y los familiares de los presos, hay que tener muy poca vergüenza y mucha cara dura, para presentar aquí una declaración institucional pretendiendo que sean ellos los que se compadezcan de las familias de los presos, cuando es la propia E.T.A. quien les tiene con la soga al cuello. Le dice que haga un acto de valentía, y se haga un favor a él, a los presos y a sus familiares, y que pida el cese de la banda terrorista en esta Sala Plenaria.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta aipatzen du ez daukala inongo asmorik eztabaida zaharretan sartzeko. Gaur egun indarrean dagoen egoera bati buruz aritu direla, eta nazioarteko zuzenbidean planteatzen diren arau batzuk direla, besterik gabe.

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko sei botorekin (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), kontrako zortzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP) eta hiru abstentziorekin (3 ADLOP), **BAZTERTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con seis votos a favor (4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), ocho votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP) y tres abstenciones (3 ADLOP), **RECHAZA** la misma.

Alkorta andreak hartzen du hitza beren aldeko bozka azaltzeko, eta esaten du irakurrita dituztela Mandela arauak eta guztiz onargarriak direla. Gaineratzen du, ez duela inongo kontrapisurik egin nahi beste kasu batzuekin, ez dutela zirkulu bizioso horretan sartu nahi. Aipatzen du kritika txiki bat egin nahiko lukeela, horrelako eztabaidak egiteko bizikidetzak mahai bat badagoelako sortuta, non ordezkari politiko guztiak dauden eta mahai hori aproposagoa dela uste du horrelako eztabaidak eta erabakiak hartzeko garaian. Jarraitzen du esaten ez dutela inor betatu nahi hemen horrelako debateak egiteko, baina propio eginda eta landuta dagoela foro hori, eta biltzen diren bakoitzean inork ez duela hitz egiten ez gairik ateratzen, eta gero Pleno honetan ateratzen direla gai horiek. Galdetzen du ea publikoa delako den, baina holako eztabaida sortzea ez zaiela egokia iruditzen. Hala ere, berresten du ondo dagoela ondo dagoela ea gaizki dagoena gaizki, inongo kontraprestazio eta kontrapunturik gabe.



8.- EAJ-PNV UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: "HERRIAN EROSKETAK EGITEN DITUZTENEK DOHAINEKO PARKINGA IZAN DEZATEN, MURIAS ETA UDALAREN ARTEKO HITZARMENA BULTZATZEKO".

* EAJ-PNV eta PSE-EE-PSOE akordio batetara iristen dira hurrengo mozio transakzionala aurkezteko.

8.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EAJ-PNV EN RELACIÓN A: "IMPULSAR UN CONVENIO ENTRE EL AYUNTAMIENTO Y MURIAS PARA OFRECER PARKING GRATUITO A LOS CIUDADANOS QUE REALICEN SUS COMPRAS EN EL MUNICIPIO".

* EAJ-PNV y PSE-EE-PSOE llegan a un acuerdo para presentar la siguiente moción transaccional.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para leer la moción transaccional que se transcribe a continuación:

Los grupos municipales EAJ-PNV y PSE-EE-PSOE proponen al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

1. *Instar al Gobierno Municipal a negociar un convenio entre el Ayuntamiento de Lasarte-Oria, la Asociación de Comerciantes Aterpea y Construcciones Murias con el objetivo de ofrecer parking gratuito o en condiciones ventajosas a las personas que realicen sus compras en los comercios del municipio.*

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du argudioa badutela mozioaren sarreran, ez duela berriz irakurriko eta horren laburpena egingo duela. Eskatzen dutena, hitzarmen bat egitea edo negoziaketa bat hastea dela aipatzen du, ez dituztela hitzarmenaren nondik norakoak zehaztean, beste herrietan jada horrelako ekimenak martxan jarri direla, Eibarren adibidez, eta funtzionatzen duela. Negoziaketa bat hastea eskatzen dutela dio, beraientzat inplikatuak diren eragileekin, hau da: parkingaren jabea eta merkataritzako elkarteen ordezkariekin, eta horretatik gastu extra bat eratorriko balitz, aurrekontutan kontenplatzea eskatuko luketela.

Toma la palabra la Sra. Acevedo y dice que el partido socialista siempre ha estado a favor de toda aquella iniciativa que vaya a favor del comercio y han creído oportuno que esto podría dar una salida y fuese una mejora para el consumo en el municipio. Recuerda que tiempo atrás el grupo socialista también hizo el garaje rotativo aquí atrás y que estiman también que incluso podrían incluirlo dentro de este convenio. Sobre todo para que aquellas personas que se trasladen a nuestro municipio dispongan de aparcamiento y puedan consumir en el comercio de Lasarte-Oria. Reitera que el grupo socialista siempre va estar de acuerdo con toda iniciativa que mejore y facilite un mayor consumo en el pueblo y eso beneficie a los comercios.

Bozkatzera jarrita EAJ-PNV eta PSE-EE-PSOE-k aurkezturiko mozio transakzionala, Lasarte-Oriako Udaltzarrak aldeko hamalau botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 1 PP), eta hiru abstentziorekin (3 ADLOP), **ONARTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción transaccional presentada por EAJ-PNV y PSE-EE-PSOE, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con catorce votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 1 PP), y tres abstenciones (3 ADLOP), **APRUEBA** la misma.



Toma la palabra el Sr. Naya y dice que en realidad su grupo municipal no está en contra de esta propuesta, pero es cierto que creen que habría que tomar otra estrategia si quieren fomentar el comercio o el consumo en el pueblo. Al final con lo que se encontrarán es que los barrios periféricos tendrán más dificultad en venir al centro y poder aparcar. Comenta que a lo mejor la estrategia debería ser fomentar la creación de comercios en esos barrios periféricos, de esa manera a lo mejor no tendrían que verse obligados a venir al centro a realizar sus compras. Por otro lado, también cree que lo que tienen que hacer es fomentar el transporte público y esto ayudará a tener menos tráfico en el centro del pueblo.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du aurreko legealdian gai hau eta aukera hau konkretuki mahai gainean egon zela, bilerak izan zituztela Muriasekin etab. Aipatzen du azkenean mota honetako hitzarmenak gastu bat sortzen zuela ikusi zutela eta horregatik mahai gainean geratu zela, baina ideia erabili zutela. Edozein kasutan esaten du aparkamenduaren arazoarekin, planteamendu orokor bat egin behar dela, hain zuzen, Plenoan esan zena duela bi hilabete edo, dagokion batzordean gaia lantzeko eta hori izan daitekeela foru egokia. Jarraitzen du esaten beraien politika merkatu txikien aldekoa izan dela beti eta bideak edo moduak egon daitezkeela, ez kostu inasumibleak lortuko dituenak, aparkamendu rotatorioak, edo adibidez, Okendoko garajeetan plaza batzuk libre geratu direla eta galdetzen du ea posible den sistema rotatorio bat jartzea. Aipatzen du instrumentu ezberdinak egon daitezkeela denek daukaten helburu berbera lortzeko eta da komertzio txikiei lagundu eta bultzatzea.

9.- EAJ-PNV UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
"UDALEKO ERAIKIN PUBLIKO
GUZTIETAN IREKITZE SISTEMA
AUTOMATIKODUN ATEAK
JARTZEA"-RI BURUZKOA.

9.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EAJ-PNV EN RELACIÓN A: "LA COLOCACIÓN DEL SISTEMA AUTOMÁTICO DE APERTURA DE PUERTAS EN TODOS LOS EDIFICIOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO".

* EAJ-PNV eta PSE-EE-PSOE akordio batetara iristen dira hurrengo mozio transakzionala aurkezteko.

* EAJ-PNV y PSE-EE-PSOE llegan a un acuerdo para presentar la siguiente moción transaccional.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para leer la moción transaccional que se transcribe a continuación:

Los grupos municipales EAJ-PNV y PSE-EE-PSOE proponen al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

- 1. Instar al Gobierno Municipal a estudiar las medidas técnicas necesarias para facilitar el acceso de las personas con discapacidad al Ayuntamiento, instalando un sistema de apertura automática que garantice la total accesibilidad a dicho edificio.*
- 2. Instar al Gobierno Municipal a que una vez se tome la decisión sobre el mejor sistema a emplear, afrontar lo antes posible la instalación del mismo.*



Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du lehen bezala hor daukatela argudioa, baina laburpen gisa aipatzen du herritarren irisgarritasuna bermatzeko bidean beste pauso bat izango litzatekeela, aurreko Udalbatzan ere parkeen irisgarritasuna bermatzeko neurriak onartu zituztela denen artean, eta hau beste pauso bat dela. Hain zuzen, udalaren jabetzakoak diren eraikin publiko guztien sarreretan irekitze sistema automatikodun ateak jartzea edo daudenak egokitzea, sentso baten bitartez edo dagokion motorraren bitartez. Gaineratzen du badaudela beste herrietan ere horrelako ekimenak martxan jartzen ari direnak, eta pentsatzen dute ahal den heinean behintzat aldaketa txiki hori eman zezaketela eraikin publikoetan.

Toma la palabra la Sra. Acevedo y dice que va a repetir un poco lo que ha dicho la portavoz del PNV, ya que el grupo socialista tiene una gran sensibilidad con este tema. Comenta que lo vienen desarrollando no solo en las puertas, para que los técnicos tuvieran la mejor solución y viabilidad para poder llevarlo a efecto, sino que además vienen llevando otro tipo de ayudas a distintos colectivos. Concretamente el de los juegos adaptados, que se prevé llevar a efecto en los parques del municipio, una vez que se elaboren los pliegos por parte de los técnicos municipales, o lo que comentaron en la comisión sobre las ayudas que van a dispensar a las familias con menores con discapacidad. Añade que cree que toda esfuerzo en ese sentido siempre será insuficiente, deberán ir a más, pero le reconforta este denominador común de poder llevarlo a efecto y poder tener en cuenta los colectivos por parte de este gobierno.

Bozkatzera jarrita EAJ-PNV eta PSE-EE-PSOE-k aurkezturiko mozio transakzionala, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak AHO BATEZ **ONARTU** egiten du hura.

10.- ADLOP UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO ADIERAZPEN INSTITUZIONALA: "JARDUERA-OSAGARRI ETA ESKOLA-ORDUZ KANPOKO PROGRAMEN MURRIZKETEI" BURUZKOA.

Sometida a votación la moción transaccional presentada por EAJ-PNV y PSE-EE-PSOE, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria por **UNANIMIDAD APRUEBA** la misma.

10.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL ADLOP EN RELACIÓN A: "NO A LOS RECORTES EN LOS PROGRAMAS ACEX (ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y EXTRAESCOLARES)".

Toma la palabra el Sr. Naya para leer la declaración institucional que se transcribe a continuación:

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

En los últimos años, el Gobierno Vasco, gobernado por EAJ-PNV, ha realizado continuados recortes en materia de educación, recortes que han ocasionado consecuencias como el "ahorro" de muchos puestos de trabajo y el aumento considerable del ratio de alumnos por aula.

Hemos conocido recientemente que continuando con esa política de recortes, el departamento de Educación del Gobierno Vasco ha dirigido su foco a los programas ACEX, que cumplen este año su 20º aniversario, y que engloban las actividades complementarias y extraescolares en los centros educativos públicos, provocando que en Euskadi desaparezcan más de 90 proyectos ACEX en el curso



escolar 2016-2017. Desde el punto de vista de lo laboral, esta medida se traduce en la pérdida de horas de trabajo que afectará a un buen número de interinos.

Los programas ACEX ejercen, además de su función pedagógica, de lugar de acogida de alumnado vulnerable, recién llegado, con dificultades de aprendizaje, con problemas de conducta y otras situaciones que, en recreos y en su tiempo libre, curiosean, sueñan, se calman, se refugian y huyen de ambientes más hostiles. Realizando por lo tanto una importante labor compensatoria de desigualdades sociales, puesto que al ser estas actividades gratuitas, ningún niño o niña queda excluido de ellas por razones económicas.

Estos programas han de estar atendidos por docentes de primaria a tiempo completo en virtud de unas convocatorias anuales a las que los centros optaban y a los que les eran concedidos o denegados en base a unos requisitos y a un proyecto redactado por el centro. Estos programas, que dejaron de convocarse en 2010, han venido siendo atendidos por docentes formados específicamente, nombrados en comisión de servicios y con dedicación a tiempo completo. En Gipuzkoa, más de 65 centros públicos disfrutaban del programa, pero no todos en las mismas condiciones.

Los docentes que desde hace 6 años se han ido trasladando a otro destino, jubilado o fallecido, han sido sustituidos, en casi todos los casos, por docentes del propio centro con liberación horaria de media jornada para responsabilizarse del programa/biblioteca. Lógicamente, en el mejor de los casos, han tenido que compensar con un gran esfuerzo, dedicación extra y buena voluntad, las dificultades que se les presentan para su formación, para la coordinación con el resto del colectivo, para la gestión digitalizada de la biblioteca y para el desarrollo de las actividades de fomento de la lectura.

Las directrices que el departamento de Educación del Gobierno Vasco impulsa y va a ejecutar para el próximo curso 2016-2017 consisten en eliminar de un plumazo a los centros que este curso tienen docentes dedicados a la biblioteca escolar a media jornada. Esto supone en Gipuzkoa el cierre de más de 30 Bibliotecas Escolares con decenas de miles de libros adquiridos y catalogados, y miles de jornadas invertidas en su gestión. Por si fuera poco, a los más de 10 responsables de biblioteca que se han jubilado este curso en nuestro territorio, les sustituirá un docente del centro a media jornada, pero sólo durante el curso próximo. Las cuentas cantan, y en nada, las bibliotecas escolares pasarán a formar parte de la memoria histórica de Euskadi.

Al final, un esfuerzo no valorado de muchos y muchas. Un derroche del gasto público en fondos bibliográficos y audiovisuales que pasará a estado "almacén definitivo" y un detrimento de la calidad de la enseñanza. Familias que, cada vez más empobrecidas, verán cómo se les priva del servicio de préstamo de libros.

Es cierto que el programa ACEX nació en un contexto que ha cambiado, pero consideramos que estos últimos años estos programas se han dejado morir sin haber hecho una evaluación y sin haber consultado a los centros para valorar el impacto de estos programas y con ello poder mejorar o reformular. Por lo tanto, ¿a qué se debe esta supresión? ¿cuáles son las razones que lo motivan?

Por todo lo anteriormente expuesto, el grupo municipal Ahal Du Lasarte-Oria Puede presenta al pleno municipal de Lasarte-Oria la siguiente declaración institucional para su debate y aprobación:



- 1. La Corporación municipal de Lasarte-Oria manifiesta su apoyo absoluto a los proyectos ACEX y a la labor crucial que desempeñan en la formación de los niños y niñas de nuestros territorios. Defendemos la Educación del Ocio como una herramienta que dota de sentido el desarrollo personal del alumnado y le ayuda a lograr una deseable calidad de vida. Lo que a su vez, tendrá un impacto en la familia, en la comunidad y en la sociedad en su conjunto.*
- 2. La Corporación municipal de Lasarte-Oria muestra su total desacuerdo a los recortes que se están aplicando en los últimos años desde el Gobierno Vasco en materia de Educación, que afectan de sobremanera a la calidad de la enseñanza pública en Euskadi.*
- 3. La Corporación municipal de Lasarte-Oria insta al departamento de Educación del Gobierno Vasco y en particular a la señora Cristina Uriarte Toledo, Consejera de Educación, Política Lingüística y Cultura a buscar una alternativa adecuada a los recortes que se están aplicando en los proyectos ACEX, explicando primeramente los motivos que justifican la adopción de estas medidas y contando para la búsqueda de posibles alternativas, con todos los agentes que componen la comunidad educativa y están por lo tanto implicadas e implicados en el desarrollo actual de dichos proyectos.*

Toma la palabra la Sra. Alkorta y dice que en estos casos conviene conocer la versión del Departamento de Educación del Gobierno Vasco, y lo que dice es que no es verdad que se ha acordado suprimir todas las plazas a media jornada para profesores de la red pública encargados de las actividades complementarias extraescolares llamadas ACEX, lo que implicaría la desaparición de esos programas. Reitera que eso no es verdad, y que hay que recordar para que nacieron los programas ACEX. Comenta que ADLOP lo deja pasar subliminalmente en la declaración, pero sin entrar en el detalle, en el contenido, pero los programas ACEX nacieron hace 20 años para dar una salida laboral a los docentes que no habían podido superar el perfil lingüístico 2, el cual capacita para dar clases de euskera o en euskera. Sigue diciendo que con el paso de los años esa necesidad laboral ha remitido porque la inmensa mayoría de la plantilla ya cuenta con el perfil de euskera. Explica, que todos conocían que dicho programa tenía fecha de caducidad, y mientras algunos colegios lo han aceptado, otros se han resistido. Continúa diciendo que la orden marcaba en su día, era que el docente encargado del programa se jubilaba y se le sustituía por otro para el siguiente curso a media jornada, pero solo durante el siguiente curso. Añade, que algunos centros han seguido prolongándolo en el tiempo, de manera que mientras los colegios en Araba han acatado la orden y gestionan sus bibliotecas escolares con sus propios docentes, liberándoles de algunas horas para esta gestión, otros han querido seguir con estos beneficios o ayudas extras. En estos momentos alrededor de 330 colegios públicos, es decir dos terceras partes del total, gestionan sus bibliotecas con naturalidad y sin ayuda adicional. Por lo tanto, Educación no cierra ninguna biblioteca, no hay ningún recorte porque todas siguen activas. Comenta que lo que ocurre es que esos colegios que han disfrutado de los programas ACEX, tendrán que echar mano de los docentes del colegio y liberarles de algunas horas, por lo que no pueden votar a favor de una moción que pide que no haya recortes cuando no lo hay, cuando se esta diciendo que se van a cerrar muchas bibliotecas cuando todas están activas, y cuando mas de las dos terceras partes del total de los colegios no están haciendo uso de los programas ACEX.



Toma la palabra la Sra. Acevedo y dice que ellos van a votar a favor de la moción. Comenta que ciertamente su compañera Isabel Celaá antes Consejera de Educación y ahora Portavoz de Educación en el Parlamento, presentó prácticamente la misma moción el pasado 30 de mayo, de una proposición no de ley ante la mesa del Parlamento. Sigue diciendo que no va discutir que en su origen, en su inicio, fuera para compensar a aquellos profesores que no tuvieran el perfil lingüístico, pero lo que sí es cierto y pueden reconocer todos políticamente que si bien es cierto que el inicio fue ese, hoy en día esos programas responden ante un alumnado que en muchos casos se van a quedar un poco descolgados y que van a provocar esa desigualdad. Explica, que no pueden trabajar lo social, lo educativo, lo cultural a golpe de recorte, bajo el toque de presupuesto, y le dice a la Sra. Alkorta que deben defender con ahínco y que esto no está inspirado con ninguna justificación pedagógica, se suspenden sin más y ya está. Comenta que normalmente en política tienden a apoyarse en estudios, informes jurídicos y demás, y que en este caso es puramente un golpe de mesa, no sujeto a ningún informe pedagógico y que deja en mala situación a muchos niños. Añade que están hablando de más de 90 programas en la comunidad autónoma, y que no pueden mirar hacia otro lado. Continúa diciendo que lo podrían entender si la justificación pedagógica estuviera ahí y les dijera algo al respecto, pero que en este caso viene a ser un recorte no sujeto a ningún informe pedagógico.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que a lo mejor ha escuchado mal pero ha creído entender que no va a haber recortes y en la misma intervención que van a tener que financiarse con recursos propios del colegio, por lo que no le ha terminado de quedar claro. Comenta que eso no es lo que dice la comunidad educativa, ya que pone que van a desaparecer los programas ACEX en Gipuzkoa; en Andoain, Arrasate, Deba, Donostia, Errenteria, Irun, dos en Lasarte-Oria, Urretxu, Zarautz, Eibar. Por lo tanto, alguien miente y preferimos creer en los datos que nos presenta la comunidad educativa, por lo que esto es un recorte en toda regla. Añade, que cuando desde una institución lo que se promueve es la escuela concertada, entiende que habrá que quitar dinero de la pública para destinarlo en otros fines. Esperan que cuando haya elecciones autonómicas, algún otro partido entre con otra mentalidad en el Gobierno Vasco, y convierta esas medidas de recorte en medidas expansivas, porque si no lo que conllevará será un detrimento de la calidad de la escuela pública. Explica que si van por la vía de los recortes tal y como está haciendo el Partido Popular en el Congreso de los Diputados, al final tendremos peor sanidad, cultura, educación y peores servicios en todos los aspectos.

Toma la palabra la Sra. Alkorta y dice que no es cuestión de ser ni de izquierda ni de derechas, sino de tener sentido común. Añade, que este programa nació con una caducidad y con un objetivo. Objetivo cumplido y aceptado por dos terceras partes de los colegios. Comenta que no existe ningún recorte sino una reorganización. Reitera que ni se considera de izquierdas ni de derechas, sino de un partido de sentido común, y el sentido común le dice que el programa de ACEX no es necesario en la gran mayoría de colegios y que se ha prolongado en el tiempo sin necesidad de ello, porque todo el mundo sabe que tenía una fecha de caducidad y un objetivo concreto que tampoco era pedagógico, sino otro objetivo. Por lo tanto, no hay ninguna dificultad para llevar a cabo la gestión de las bibliotecas con el personal docente, y eso es lo que piensan desde su grupo.



Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamabost botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 3 ADLOP, 1 PP) eta kontrako bi botorekin (2 EAJ-PNV), **ONARTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con quince votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 3 ADLOP, 1 PP) y dos votos en contra (2 EAJ-PNV), **APRUEBA** la misma.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que ellos han votado a favor porque esa es la línea en la que están votando en el Parlamento Vasco en boca de su portavoz Iñaki Oyarzabal, y es la línea que van a seguir en este Ayuntamiento.

11.- ALDERDIETAKO BOZERAMEILEEK ALDEZ AURRETIK KONFORMATUTA "LASARTE-ORIAKO UDALERRIARI NOLA IZENDATZEN ZAION" BURUZKO MOZIOA.

11.- PREVIA CONFORMIDAD DE LOS PORTAVOCES MUNICIPALES MOCIÓN RELATIVA A: "EL NOMBRE CON EL QUE SE CONOCE AL MUNICIPIO DE "LASARTE-ORIA".

Toma la palabra el Sr. Alcalde para leer la moción que se transcribe a continuación:

MOCIÓN

En 2016 hemos celebrado el 30º aniversario de la constitución de éste nuestro municipio. El pueblo que hoy en día conocemos como "Lasarte-Oria" no tuvo su independencia municipal de municipios colindantes hasta el 15 de febrero de 1986.

Algunos recordamos esta fecha como si fuera ayer mismo. Recordamos el ansia y el deseo de pertenecer a un municipio con identidad propia. Recordamos los esfuerzos realizados por parte de la ciudadanía para conseguir alcanzar ese objetivo, el objetivo de tener independencia municipal y poder trabajar así en nuestro propio desarrollo.

Algo de gran relevancia falló en todo aquél proceso: Nadie consultó a los ciudadanos y ciudadanas que entonces vivían en lo que hoy se conoce como "Lasarte-Oria" que nombre queríamos tener como municipio. En un proceso de tal calibre, que iba a afectar a la vida cotidiana de miles y miles de vecinos y vecinas, un número muy reducido de personas tuvieron la osadía de decidir por todas el nombre que debía tener nuestro municipio.

30 años después, y en una época en la que una de las palabras de uso más frecuente en las instituciones es "democracia", es quizás el momento de llevar a la práctica dicha "democracia" y tener la valentía de preguntar al pueblo lo que en 1986 se nos negó.

Por todo lo expuesto anteriormente, se propone al Pleno Municipal de "Lasarte-Oria" la adopción de los siguientes acuerdos:

- 1. Admitir que fue un gran error no consultar a la ciudadanía por el nombre que debía tener nuestro municipio una vez alcanzada la independencia municipal.*
- 2. Instar al equipo de gobierno a llevar a cabo un referéndum vinculante a través del cual se rarificará el nombre de "Lasarte-Oria" o se sustituirá por el que la ciudadanía estime más conveniente.*



3. *Para poder establecer el contenido de dicho referéndum, se llevarán a cabo previamente jornadas participativas en las que se invitará a la ciudadanía a asistir para debatir sobre dicho tema.*

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hiru botorekin (3 ADLOP), kontrako hamahiru botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), eta abstentzio batekin (1 PP), **BAZTERTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con tres votos a favor (3 ADLOP), trece votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 4 EH BILDU, 2 EAJ-PNV) y una abstención (1 PP), **RECHAZA** la misma.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que su grupo no puede admitir el primer punto, el que se refiere a reconocer que fue un gran error, porque él particularmente no vivió ese momento ni esa coyuntura tan puntual. Por lo que no puede ni reconocerlo ni rechazarlo, simplemente porque no la conoce. Creen que sería bonito preguntarle a la ciudadanía y hacer un gesto de transparencia y de participación, pero tampoco creen que sean necesarias jornadas participativas. Por ejemplo piensan, que si el Pleno o la Junta de Portavoces así lo cree, bastaría con un papelote con ambos nombres y que cada vecino escogiese el que creyese conveniente. Por otro lado, no les parece que el referéndum debiera ser vinculante, pero si sería interesante conocer la opinión de los vecinos. Comenta que en cualquier caso les parece una buena iniciativa.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que es una pena que no esté la persona que ha presentado la moción, cuando seguramente es el primer interesado en saber el resultado. Comenta que es cierto que en su día se consultó a la ciudadanía si estaba a favor de la desconexión de este municipio de los municipios colindantes, pero también es cierto que no se consultó el nombre que tenía que tener el municipio, por lo tanto, algunos debieron de decidir por todas y todos. Por lo que opinan que efectivamente fue un error no consultar a la ciudadanía por aquel entonces. Añade, que es cierto que han pasado 30 años, y desde su punto de vista la democracia tampoco es que haya avanzado mucho. De hecho hoy se les ha planteado un proceso democrático, y menos cuatro personas de dos grupos municipales, el resto han votado en contra, sus motivos tendrán. Puede que no haya una vía legal actualmente para llevarla a cabo, es posible, pero la voluntad también está por delante de muchas cosas y cuando se le pregunta al pueblo el pueblo no se equivoca. Por lo tanto, están a favor de darle la palabra al pueblo, siempre intentando seguir las vías legales, aunque también están viendo que las vías legales se pueden llevar a cabo y lo están viendo con la constitución española, y como hay partidos que no están a favor de cambiarla y otros que intentan adaptarla a la situación actual.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraien bozka kontrakoa izan dela eta uste dutela Lasarte-Oriak badituela arazo potoloagoak. Hala ere, beraien kontrako bozkek azalpen bat merezi duela dio eta hau da, aurkeztutako mozioa pertsona baten inizatiba edo ekimena izan dela. Beraien ustez galdeketak eta herri kontsultak egin behar direla dio eta hauetan denetatik galdetu daitekeela, nahiz ados edo kontra egon. Azaltzen du une honetan udal lege berri bat daukatela, bertan bide berri batzuk irekitzen direla, tartean bost mila biztanle baino gehiagoko herrietan, herri galdeketak egiteko sinadura bilketak egitea, gure kasuan erroldatutako biztanleriaren %10a biltzea. Aipatzen du hau dela beraiiek kasu honetan ere eskatuko luketena, hau da, herrian halako eskaera kolektibo bat badago eta sinadurekin babesten baldin bada,



beraiek ados egongo direla galdeketa egitearekin. Gero bozka aldekoa edo kontrakoa izango dela, baina hori bigarren mailako kontua dela. Berresten du bai eskatuko luketela horrelako ekimenak aurkezten direnean, nolabaiteko babes sozial edo kolektiboarekin egitea eta ez pertsona baten ekimen moduan.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que como Alcalde del municipio tiene que defender el nombre de Lasarte-Oria y quisiera contestarles a algunos comentarios que han hecho. Comienza diciendo que aquí se hizo un ejercicio democrático, porque hubo personas que constituyeron este Ayuntamiento que fueron elegidos para ello. Comenta que no pueden de golpe y porrazo, y con una declaración institucional con la voluntad en este momento de una única persona, porque no viene amparado por ninguna firma de nadie más, decir que el proceso de constitución del municipio de Lasarte-Oria no fue democrático. Reitera que eso no se puede poner en tela de juicio en ningún momento. Y como eso el nombre de la localidad. Les dice que ellos aquí están representando a ciudadanos de este pueblo, por los que han sido votados y elegidos, y por lo tanto a través de ellos se trae a esta mesa la voz de estos ciudadanos. Por lo tanto, las cosas que aquí se decidan vienen respaldadas por los ciudadanos de Lasarte-Oria. En cuanto a que hay que darle la voz al pueblo, dice que la voz del pueblo está aquí representada y ellos son los que representan aquí la voz del pueblo. Reitera que no puede aceptar en ningún momento que se plantee la falta de democracia. Le sorprende que el Sr. Sáenz está a favor de que se haga un referéndum, las leyes están para cumplirlas, y el ordenamiento jurídico marca lo que ha dicho el Sr. Barrio. Así se establece en la Ley Municipal y en el Reglamento de Participación Ciudadana que se les entregó en una Junta de Portavoces. En el cual se recogen las firmas que son necesarias para hacer este tipo de consulta ciudadana. Sigue diciendo, que esta es una moción que presenta un único señor y no viene avalado por nadie más, y si aquí por cualquier idea u ocurrencia que pueda tener cualquier ciudadano de este pueblo hay que hacer un referéndum, eso no le parece nada viable. Vuelve a decir que lo que aquí se pone en tela de juicio fue totalmente democrático, y por eso no pueden aceptar lo que se dice en la moción. Por último le dice al Sr. Sáenz que se alegra de esa voluntad que tiene de que se consulte a los ciudadanos el cambio de los nombres, y ojala la formación política que representa en este Ayuntamiento, en otros municipios en el que el nombre daña la memoria histórica, porque tiene conceptos que hieren a ciudadanos que fueron víctimas del franquismo, esos alcaldes del partido popular también planteen ese referéndum frente a los ciudadanos. Reitera que se alegra de que él plantee esto aquí, aunque hay otros compañeros suyos en otros Ayuntamientos que no lo hacen, aunque estén vulnerando la Ley de Memoria Histórica aprobada democráticamente por los españoles.



12.- ALDERDIETAKO
BOZERAMEILEEK ALDEZ AURRETIK
KONFORMATUTA ADIERAZPEN
INSTITUZIONALA: "EKAINA 28,
LESBIANAK GAYAK, TRANSEXUALAK
ETA QUEERS-EN NAZIOARTEKO
EGUNA".

12.- PREVIA CONFORMIDAD DE LOS
PORTAVOCES MUNICIPALES
DECLARACIÓN INSTITUCIONAL
RELATIVA A: "28 DE JUNIO DÍA
INTERNACIONAL POR LOS
DERECHOS DE LESBIANAS, GAYS,
TRANSEXUALES, INTERSEXUALES Y
QUEERS.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para leer la declaración institucional que se transcribe a continuación:

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

El 28 de junio de 1969 se considera una fecha histórica para el movimiento de liberación de Lesbianas gays, transexuales, intersexuales y queers. Los sucesos de "Stonewall", un pub de Nueva York, ocurrieron la noche del 27 al 28 de junio, cuando un grupo de transexuales, lesbianas y gays, se amotinaron para denunciar los abusos que cometía la policía hacia estos colectivos y así reclamar sus derechos. Aunque no era la primera vez que se unían para defender sus derechos, en esta ocasión, personas con sexualidades y géneros diversos, dejaron de permanecer aisladas y se unieron para luchar contra las injusticias de un sistema que les discriminaba, visibilizarse y hacer públicas sus demandas.

Con motivo de esta celebración, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria queremos condenar la discriminación que sufren las personas LGTBIQ y ratificar una año más nuestro compromiso de lucha contra los prejuicios y la discriminación por motivo de orientación sexual e identidad de género.

Gracias a la lucha mantenida por los colectivos LGTBIQ el Movimiento Feminista, en los últimos años se han logrado importantes cambios legales y la equiparación de algunos derechos civiles fundamentales. No obstante, el informe elaborado por la Asociación Internacional de Gays, Lesbianas, Bisexuales, Transgénero e Intersexuales (ILGA) destaca serias restricciones en materia sanitaria y de servicios sociales en el Estado Español, tales como la exclusión de las mujeres sin pareja masculina de la cobertura de la técnicas de reproducción asistida, que afecta a las lesbianas y a mujeres bisexuales o aquellas que quieren ser madres sin pareja; la obligatoriedad de contraer matrimonio si dos personas del mismo sexo quieren acceder a la parentalidad conjunta.

Así mismo, las organizaciones y asociaciones que trabajan en el ámbito de la salud sexual, y concretamente VIH/SIDA, ponen de manifiesto que no se articulan las medidas legislativas necesarias para impedir la discriminación de las personas que viven con VIH en el acceso a profesiones o servicios, como las residencias para personas mayores o seguros de salud y de vida. También ponen de manifiesto la carencia de un pacto de estado, con un amplio consenso político en torno a medidas de respuesta al VIH y Sida, el estigma y la discriminación tanto en los aspectos preventivos y clínicos, como en los sociales que establezcan un marco estable ante una situación de intervención en este ámbito.

Coincidiendo con el Día Internacional Contra la Homofobia, Lesbofobia y Transfobia, el propio Gobierno Vasco denunció la invisibilidad y la ocultación en la que se encuentran muchas de estas personas, especialmente si son lesbianas,



transexuales, mayores o personas con discapacidad. Esta realidad, acompañada por el incremento de las agresiones físicas hacia este colectivo, evidencian una falta de libertad real para vivir y expresar la diversidad, ya que los prejuicios, las falsas creencias, los estereotipos, el rechazo y a veces el odio continúan desgraciadamente en el interior de muchos sectores sociales.

Además, según el último informe del Ararteko, entre los principales problemas detectados por los colectivos LGTBIQ de Euskal Herria, se destaca, que aunque se está haciendo un gran esfuerzo para incidir en el ámbito educativo, es importante continuar promoviendo el respeto a la diversidad afectivo sexual y de género y dotar a los centros educativos de materiales didácticos e introducir el acoso lesbo-homotransfóbico en los protocolos de acoso escolar. Esta misma institución, también destaca la necesidad de visibilizar y abordar los problemas derivados de la violencia entre las parejas del mismo sexo; la preocupación de que las libertades sexuales sean limitadas por ordenanzas municipales restrictivas y la conveniencia de aumentar la dotación económica a Berdindu (Servicio de información y atención LGTBIQ).

Además, los principales problemas que afectan a las personas transexuales están relacionados con los que derivan de los procesos sanitarios y legales de cambio de sexo. A pesar de los avances que se han registrados, la transexualidad sigue siendo considerada un trastorno, ya que para realizar los trámites del cambio de nombre en la documentación se sigue exigiendo a éstas personas un certificado psiquiátrico/psicológico que atenta contra el derecho más fundamental, a la propia identidad de las personas.

Es por ello, que la asociación GEHITU, propone en este pleno el desarrollo de las siguientes actuaciones en el ámbito municipal:

- Mostrar su más firme posicionamiento en contra de los prejuicios y las agresiones contra el colectivo LGTBIQ, y proclamar el derecho de todas las personas a la libertad sexual y afectiva, a definir su identidad y elegir sus relaciones.*
- Promover campañas de información y sensibilización contra la homofobia, lesbofobia y transfobia, con el objeto de crear una nueva conciencia ciudadana solidaria, que favorezca el cambio de actitud y la supresión de los recelos dirigidos hacia estos colectivos.*
- Apoyar/Ratificar en la medida de sus competencias la "Declaración de París", impulsada por ONUSIDA, a través de la cual se pretende poder poner fin a la epidemia de sida a escala mundial para el año 2030.*
- Velar para que el sistema educativo sea un espacio de respeto y tolerancia libre de toda presión, agresión o discriminación por motivos de identidad de género, con amparo a los estudiantes, docentes y familias que los componen. Asimismo, asegurar el respeto a todas las expresiones de género presentes en el ámbito educativo.*
- Dotar, a través del Proyecto de Coeducación, a los centros escolares de Lasarte-Oria de las herramientas necesarias para acompañar y apoyar desde edades tempranas al alumnado que puede estar sufriendo esta discriminación. Así como dotar y apoyar al profesorado de herramientas y materiales educativos para que puedan abordar debidamente el respeto a la diversidad afectivo-sexual y de identidad de género.*



- Instar al Gobierno Vasco a elaborar y difundir los protocolos necesarios con el fin de detectar, prevenir y combatir cualquier forma de discriminación de los menores que manifiesten actitudes de una identidad de género distinta a la asignada al nacer, con especial atención a las medidas de contra el acosos y el hostigamiento, para su aplicación en servicios y centros de atención educativa financiados con fondos públicos, tanto de titularidad pública como privada.

- Colocar el 28 de junio la bandera arco iris en un lugar visible de la fachada del Ayuntamiento de Lasarte-Oria.

Bozkatzera jarrita adierazpen instituzionala, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak AHO BATEZ **ONARTU** egiten du hura.

Sometida a votación la declaración institucional, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria por UNANIMIDAD **APRUEBA** la misma.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que hasta hace dos días pensaban pedir la votación por puntos porque no estaban del todo de acuerdo con el último, con el de colocar la bandera arco-iris, ya que piensan que en el Ayuntamiento han de estar únicamente la local, autonómica, nacional y europea, porque la historia les dice que la fachada del Ayuntamiento solo se ha utilizado para combatir dos lacras que han sido E.T.A. y la violencia de género. Pero les parece que dado el ataque terrorista de Orlando es un gesto puntual hacia esas personas. Por eso querían matizar esto.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que durante muchísimos años, el día 28 de junio, que justo coincide con las fiestas de San Pedro de nuestro municipio, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria ha colocado en el balcón municipal la bandera arco-iris, y que este no va a ser el primero.

13.- GALDERA ETA ERREGUAK

13.- RUEGOS Y PREGUNTAS

- Por el Sr. Barrio (Grupo municipal EH BILDU):

1- Erraustegiari buruz ingurumeneko txostena: Hasten da esaten aurreko astean, Hirigintza Batzordean, Udalak, Jaurlaritzatik bidalitako erraustegiaren inguruko Ingurumeneko txosten bat jaso zuela jakin zutela. Galdetzen du orain alegazioak aurkezteko epea irekitzen denez, ez dakiela ze pauso eman diren Udal Gobernuaren aldetik alegazioak aurkezteko Ingurumeneko baimen horri, eta edozein kasutan zer pauso emateko asmoa duten.

- Por el Sr. Lizarraga (Grupo municipal EH BILDU):

2- Residencia Atsobakar: Esaten du maiatzeko Plenoan Alkate jaunak esan zuela Atsobakar Erresidentzian 5 pertsona berri sartuko zirela, 10 eguneko zentroan, eta horren bitartez eta Diputazioaren finantzapean 200.000€ ko defizita murriztu ahal izango zela. Segitzen du esaten beraien harridura ekaineko Gizarte Zerbitzuetako Batzordean agertu zela, non, Acevedo andreak esan zien Clece-ko ordezkariak ez zituela egoiliar berri horiek sartzen utzi, nolabait Clece.k Udalari 700.000€ko konpentsazioa eskatzen diolako. Konpentsazio hori, dirudienez Udala eta Clece-ren artean sinatuta dagoen kontratu batean oinarritzen da. Gaineratzen du kontratu horretan esaten dela Udalak Clece-ri eguneko zentroko kide bakoitzeko ordaindu behar diola, eta hauek igotzean Clece-k konpentsazio bat eskatzen duela normala den bezala, kontratu horretan jartzen duenagatik. Azaltzen du Acevedo andreak esan



zienez, pertsona hauek sartu zirela baina ez dela kontratuaren modifikaziorik egin, beraz, erresidentzian sartu diren pertsona hauek badirudi ez dutela berme juridikorik nolabait esatearren. Esaten du gertaera hau larria iruditzen zaiela, azken finean prozedimendu administratibo tipiko bat, kontratuaren modifikazio bat ez dela egon, eta akats administratibo larria dela. Pertsona horiek ingresatzeko erabakia nork eta nola hartu duen galdetzen du, eta batzordean eskatu zuten bezala Idazkariaren eta Kontuhartzailearen informe teknikoak eskatzen dituztela, kontratuaren modifikaziorik gabe pertsona hauek sartzeko baimena nola eta zergatik eman den etab.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para responder a las peticiones y preguntas formuladas por los distintos grupos políticos.

1- Erraustegiari buruz ingurumeneko txostena: Dice que ellos han cumplido con la moción que se aprobó en este Pleno, que fue la de solicitar al Gobierno Vasco que se les considere como persona interesada dentro de este proceso. Añade que es verdad que hay otras opiniones jurídicas al respecto, que pese a que la contestación sea contraria por parte del Gobierno Vasco, sí se considera que son interesados. Explica que se va a valorar esa opinión jurídica que se ha dado, para que en el caso de considerar que es así, presentar las alegaciones, que como todos saben se han presentado en otras ocasiones, como fue el caso del Plan Territorial parcial de Donostialdea.

2- Residencia Atsobakar: Dice que la decisión la ha tomado la Diputación y que él sabe perfectamente, ya que ha sido Concejal de ese Departamento, y tras las obras que se realizaron en la Residencia de Atsobakar se ampliaron el numero de plazas. Primero se pidió la autorización para que vinieran a comprobar que esas plazas cumplieran los requisitos establecidos por Diputación para ser concertadas. Posteriormente el Ayuntamiento solicitó la concertación, que fue respondida favorablemente por parte de Diputación, y por lo tanto, ha sido la Diputación la que ha enviado las personas, 6 a la Residencia de ancianos y 10 al centro de día. Por lo que quien da la orden de enviar las personas que están en otras residencias de ancianos a Atsobakar ha sido la Diputación. Comenta que es cierto que el Ayuntamiento tiene que hacer una modificación del contrato con la empresa Clece, y que no dice que no lo debieran haber hecho con anterioridad, pero ese trabajo se está haciendo por parte del Departamento de Servicios Sociales, y se está trabajando tanto con Secretaría, como con Intervención, para el apoyo jurídico al respecto. Explica que como ha dicho él, la Sra. Acevedo dijo en la comisión que las tres personas de las seis que iban a entrar, entraron sin que Clece pusiera ningún tipo de problema, y fue un día antes de que la cuarta entrase en la residencia, cuando un representante de la residencia en nombre de Clece, llamó amenazando a la familia de esa señora para que ni se le ocurriera acercarse el día siguiente a la Residencia de Ancianos. Además teniendo en cuenta que esa mujer se había dado de baja de otra residencia para venir aquí, y derepente se encontraba sin lugar donde poder estar. Por eso y es verdad, que tanto la Concejala de Servicios Sociales, como él personalmente, antes de que esa familia viniera con la residente a entrar, le exigieron a la directora de la residencia que entrara como el resto sin ningún tipo de problema. Añade, que ahora mismo los que están entrando son los de la Residencia de Ancianos, todavía faltan por entrar los de centro de día, pero sí que hay un cronograma marcado por el cual sabe ya cada uno que día entra en el centro. De todas maneras aprovecha para informarles que mañana, Maite Peña en representación de la Diputación Foral de Gipuzkoa, y él como representante del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, firmarán el convenio para que se elabore el proyecto de reforma de la Residencia de Ancianos de Atsobakar. Lo que conllevará la



ampliación del número de plazas y de esa manera poder reducir el gran número de personas que se encuentran en lista de espera.

Lizarraga jaunak hartzen du hitza Alkate jaunari erantzuteko eta esaten du harrিতта dagoela, ingresoa Diputazioak erabaki duela esan duenarekin. Aipatzen du bera zinegotzi zen garaian egoiliar bakoitzarekin kontratu bat egiten zen, non, Alkateak eta egoiliarrak edo bere familiak sinatzen zuen. Dirudienez hori aldatu egin dutela dio. Gaineratzen du baita ere larria iruditzen zaiola esan izana, Clece-k, hau da udalari zerbitzu bat prestatzen dion enpresa batek, bertara joan zen familia bat mehatxatu egin zuela, eta galdetzen du hori horrela izan bazen ea santzioren bat aurreikusita duten. Atsobakarren inguruan zenbait informazio publikatu dutenaren inguruan, esaten du galdetu dutela behin eta berriro eta ez dietela erantzun, eta bihar firmatzera doazela hitzarmen bat Diputazioarekin eta ez dakitela zein terminoetan, Alkatea jaunak bakarrik dakiela, beraz hor egon den oskurantismoa garbia dela. Errepikatzen du gaur bertan esan diela bihar hitzarmen bat sinatuko dela eta inork ez dakiela zer dagoen idatzita hitzarmen horretan. Gainera bere garaian beraiek ekarri zutela Aldundiarekin sinatu beharreko hitzarmena Plenora, eta hori Plenoaren eskumena zela eta galdetzen du ea hori ere aldatu egin den, lehen Plenoarena zen eskumen bat orain Alkatearena ote den, eta Idazkariari bere iritzia eskatzen dio.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para responder al Sr. Lizarraga y dice que es verdad que el contrato se firmó por parte del Ayuntamiento y un familiar de esté. Pero el que dice que usuario viene a la Residencia, es la Diputación, como bien sabe él. Reitera que es el Ayuntamiento por medio del Alcalde el que firma el contrato, pero el listado lo manda la Diputación. En relación a que ha utilizado la palabra amenaza, le vuelve a repetir que es así, que presionó para que esa familia el día siguiente no se presentara a la residencia de ancianos. Añade, que esa persona ya no está trabajando desde dos días siguientes a esa llamada de teléfono, por lo tanto, ellos han exigido a Clece lo que creían que correspondía. Sigue diciendo en cuanto al oscurantismo, que los términos del convenio se les ha informado en todo momento cuales han sido, y es que este Ayuntamiento da la autorización a Diputación, para que Diputación haga un decreto de Reforma de la Residencia, y eso es lo que se ha dicho en todo momento. La diferencia entre este convenio y el que ellos decían, es que ellos pedían la absorción, en el que se pasaba el servicio a la Diputación, y por lo tanto tenía que pasar por Pleno. Continúa diciendo que en el caso que toque firmar ese convenio, no dude que pasará por Comisión y por el Pleno. Explica que este convenio entra dentro de las competencias de Alcaldía, para poder autorizar a la otra institución a que elabore un proyecto de obra básico para realizar las obras de la residencia de ancianos, información que saben que se cerró el acuerdo con la Diputación. Por lo tanto, no entiende como plantean esto como oscurantismo, cuando ya en Plenos anteriores se les informó de que se iba a proceder a firmar este convenio, y esa es la respuesta que le pueden dar.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 20:39 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 20:39 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.