



UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 14/2016

L A S A R T E - O R I A
K O U D A L B A T Z A R R A K 2 0 1 6 K O
U R R I A R E N 1 1 N E G I N D A K O O H I K O
B A T Z A R R A L D I A R E N A K T A .

ACTA DE LA **SESIÓN**
ORDINARIA CELEBRADA POR EL
PLENO MUNICIPAL DEL
AYUNTAMIENTO DE LASARTE-
ORIA EL DÍA **11 DE OCTUBRE DE**
2016.

ETORRITAKOAK:

ASISTENTES:

ALKATE LEHENDAKARIA:
ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Jesús Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)

ALKATEORDEAK:
TENIENTES DE ALCALDE:

D^a Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)
D. Agustín Valdivia Calvo jn. (PSE-EE-PSOE)
D^a Maite Iglesias Sánchez and. (PSE-EE-PSOE)
D. Jesús Alonso Ocáriz jn. (PSE-EE-PSOE)
D. José M^a Urdampilleta Zubitur jn. (PSE-EE-PSOE)

ZINEGOTZIAK:
CONCEJALES:

D^a Beatriz Juez Martín and. (PSE-EE-PSOE)
D. Pablo Barrio Ramirez jn (EH BILDU)
D^a Leire Elizegi Beloki and. (EH BILDU)
D. Gorka Lizarraga Erro jn. (EH BILDU)
D^a Kristina Bernal Etxeberria and. (EH BILDU)
D^a Estitxu Alkorta Barragán and. (EAJ-PNV)
D. Jon Antxordoki Rekondo jn. (EAJ-PNV)
D. David Ares Rodriguez jn. (ADLOP)
D. Alejandro Sáenz Muriel jn. (PP)

IDAZKARIA:
SECRETARIO:

D. Fco. Xabier A. Egea Jauregi jn.

KONTUHARTZAILEA:
INTERVENTOR:

D. Ion Murua Guinea jn.

EZ ETORRIAK:

NO ASISTENTES:

ZINEGOTZIAK:
CONCEJALES:

D. Arkaitz Naya Carrasco jn. (ADLOP)
D^a Alicia Garcia Patino and. (ADLOP)



Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoan, 2016ko URRIAREN 11ko 18:30 zirelarik, alde zurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Jesús M^a Zaballo de Llanos Alkate jaunaren lehendakartzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

1.- 2016ko ABUZTUAREN 25EAN OSPATUTAKO BATZARRAREN AKTAREN ONARPENA.

Bozkatzera jarrita 2016ko abuztuaren 25ean ospatutako bilkuraren aktaren onarpena, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak AHO BATEZ ONARTU egiten du hura.

2.- TAXIEN 2017 URTERAKO TARIFA URBANOAK ONESTEKO PROPOSAMENA.

Zerbitzu Publikoetako Batzorde Informatiboak, 2016ko urriaren 3an egindako bilkuran emandako diktamina ikusirik, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, AHO BATEZ honako akordioa hartzen du:

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 11 de OCTUBRE de 2016, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús M^a Zaballo de Llanos, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jauregi, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

1.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL 25 DE AGOSTO DE 2016.

Sometida a votación el acta de la sesión celebrada el día 25 de agosto de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD APRUEBA la misma.

2.- PROPUESTA APROBACIÓN DE LAS TARIFAS URBANAS DEL TAXI PARA EL EJERCICIO 2017.

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Servicios Públicos, en reunión celebrada el 3 de octubre de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD toma el siguiente acuerdo:



LEHENA ETA BAKARRA.-

PRIMERO Y ÚNICO.-

TARIFA URBANA 2017 2017ko HIRI BARRUKO TARIFA					
TARIFA 1*			TARIFA 2**		
Tarifa Mínima	Kilómetro recorrido	Hora de espera	Tarifa Mínima	Kilómetro recorrido	Hora de espera
Gutxiena	Egindako kilometroa	Itxaron Ordua	Gutxiena	Egindako kilometroa	Itxaron Ordua
5,1200	1,0885	20,8880	6,1028	1,7436	32,8274

La Tarifa Mínima incluye 1,5 km de recorrido o cinco minutos de espera.

(*) Esta tarifa será aplicable los días laborables entre las 07:00 horas y las 22:00 horas

(**) Esta tarifa será aplicable todos los días, desde las 22:00 horas hasta las 07:00 horas. Se aplicará igualmente la Tarifa II desde las 07:00 horas a las 22:00 horas los domingos y los días festivos fijados en la correspondiente normativa autonómica y local, así como los sábados y los días 24 de diciembre y 31 de diciembre.

Gutxieneko tarifak 1,5 kilometroko ibilbidea edo 5 minutuko itxaronaldia hartzen du.

(*) Lanegunetan 07:00tik 22:00 arte.

(**) Tarifa hau egunero ezarriko da 22:00tik 7:00 arte. Bai igande eta araudi autonomiko eta lokaleko erabakitako jaiegunetan 7:00tik 22:00 arte bai larunbatetan eta abenduaren 24 eta abenduaren 31 egunetan.

3.- LASARTE-ORIAKO UDALERRIKO BAKEZKO EPAILE TITULARRA ETA ORDEZKO EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMEN BERRIA.

Barne Erregimeneko, Herritarren Parte-Hartzeko eta Gardentasuneko Batzorde Informatiboak, 2016ko urriaren 3an egindako bilkuran emandako diktamina ikusirik, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 ADLOP, 1 PP), eta kontrako bost botorekin (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), honako akordioa hartzen du:

Lehena eta bakarra.- Bakezko epaile titularra eta bakezko epaile ordezkoa

3.- NUEVA PROPUESTA DE DESIGNACIÓN DEL JUEZ DE PAZ TITULAR Y DEL JUEZ SUSTITUTO DEL MUNICIPIO DE LASARTE-ORIA.

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia, en reunión celebrada el 3 de octubre de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con nueve votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 1 ADLOP, 1 PP), y cinco votos en contra (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), acuerda lo siguiente:

Primero y único.- Aprobar la propuesta de la Alcaldía para la



hautatzeko Alkatetzak egindako proposamena onestea eta, ondorioz, Euskadiko Justiziako Auzitegi Nagusiaren Gobernu-Salari proposatzea SUSANA SURUTUSA SANCHEZ andrea Lasarte-Oriako Bakezko Epaitegiko bakezko epaile titular izenda dezala eta MAIALEN PEINADO GARCIA andrea Lasarte-Oriako Bakezko Epaitegiko bakezko epaile ordezkari izenda dezala, biek betetzen baitzituzten aplikakizun den araudiak beharrezkotzat eskatzen dituen gaitasunezko eta bateragarritasunezko baldintzak.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du aurrekoan erabilitako argudio berbera erabiliz, orain proposatzen den pertsonak ez duela hizkuntza eskakizun egokia, oinarrien hizkuntza irizpideekin ere kontra agertu zirela eta ondorioa hau dela. Gaineratzen du beraien ustez horrelako pertsona bat, herritarretatik gertuenetakoa dagoen pertsona bat dela, epaile bat, harreman zuzena izango duena herritarrekin, beraz bigarren hizkuntza eskakizuna ez zaiela euskara maila egokia iruditzen bere postuan egoteko, eta horregatik beraien kontrako bozka.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du aurreko Plenoan erabilitako argumentazio berbera, kasu honetan ere baliagarria izango litzakeela. Aipatzen du honekin, herritarrek bigarren mailan lagatzen direla, ez bait da kontutan hartzen postu horrek herritarrei eman behar diela zerbitzua, eta beste irizpide batzuk hartzen direla kontutan.

4.- LASARTE-ORIAKO IKERKETA TOPONIMIKOA ETA NOMENKLATORRA ONESTEA.

Ikusirik Ikermap enpresak egindako Lasarte-Oriako toponimiaren ikerketa, bai eta nomenklatorraren proposamena.

Euskara Batzordeak, 2016ko urriaren 3an egindako bilkuran emandako diktamina ikusirik, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko sei botorekin (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 1 ADLOP) eta zortzi abstentziorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP), honako akordioa hartzen du:

Lehena.- Udalbatzarrari proposatzea Lasarte-Oriako ikerketa toponimikoa eta nomenklatorra hasierako izaeraz

elección de Juez de Paz Titular y de Juez de Paz Sustituto, y, en consecuencia, proponer a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco la designación de Dña. SUSANA SURUTUSA SANCHEZ, como Juez de Paz Titular del Juzgado de Paz de Lasarte-Oria, y la designación de Dña. MAIALEN PEINADO GARCIA, como Juez de Paz Sustituta del Juzgado de Paz de Lasarte-Oria, al reunir ambas las condiciones de capacidad y de compatibilidad que la normativa de aplicación exige.

4.- APROBACIÓN DEL ESTUDIO TOPONÍMICO Y DEL NOMENCLÁTOR DE LASARTE-ORIA.

Visto el estudio toponímico de Lasarte-Oria realizado por la empresa Ikermap, así como su propuesta de nomenclátor.

Visto el dictamen emitido por la Comisión de Euskera, en reunión celebrada el 3 de octubre de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con seis votos a favor (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 1 ADLOP) y ocho abstenciones (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP), toma el siguiente acuerdo:

Primero.- Proponer al pleno municipal la aprobación inicial del Estudio toponímico y del



onestea.

Bigarrena.- Behin-behineko onespeneren iragarpena Gipuzkoako Aldizkari Ofizialera bidaltzea, argitaratzen den egunetik aurrera espedientea hamabost egun naturalez jendaurrean erakutsiko dela jakinarazteko eta interesatuek egoki irizten dizkieten iradokizunak eta alegazioak aurkez ditzaten.

Hirugarrena.- Inork alegaziorik edo iradokizunik aurkezten ez badu, erabakia behin betikotzat joko da.

5.- "BIZITEGI-ERAIKINEN BHEKO SOLAIRUKO LOKALEAN ETXEBIZITZAREN ERABILERA EZARTZEA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZAREN" HASIERAKO ONESPENARI EGINDAKO ALEGAZIOA EBAZTEA ETA DOKUMENTUARI BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA.

Hirigintza, Obra eta Ingurugiroko Batzorde Informatiboak, 2016ko urriaren 3an egindako bilkuran emandako diktamina ikusirik, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko hamahiru botorekin (7 PSE-EE-PSOE 3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta abstentzio batekin (1 ADLOP), honako akordioa hartzen du:

Lehena.- Ana Belen Gil Gonzalez andreak aurkeztutako alegazioak baztertzea.

Bigarrena.- Behe-solairuko eraikin erresidentzialaletako lokaletan, etxebizitza erabilera ezartzeko Ordenantza erregulatuazileari behin betiko onarpena ematea.

nomenclátor de Lasarte-Oria.

Segundo.- Remitir el acuerdo de aprobación inicial al Boletín Oficial de Gipuzkoa, para notificar la exposición pública del expediente durante el plazo de quince días naturales a partir de su publicación, con el objeto de que los interesados puedan presentar sugerencias y alegaciones.

Tercero.- En el caso de que no se presentara ninguna alegación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo.

5.- ALEGACIÓN FORMULADA A LA APROBACIÓN INICIAL DEL DOCUMENTO DE LA "ORDENANZA REGULADORA DE LA IMPLANTACIÓN DEL USO DE VIVIENDA EN LOS LOCALES DE PLANTA BAJA DE EDIFICACIÓN RESIDENCIAL", Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MISMA.

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo, Obras y Medio Ambiente, en reunión celebrada el 3 de octubre de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con trece votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y una abstención (1 ADLOP), toma el siguiente acuerdo:

Primero.- Rechazar la alegación formulada por Doña Ana Belén Gil González.

Segundo.- Aprobar con carácter definitivo la Ordenanza reguladora de la implantación del uso de vivienda en los locales de planta baja de edificación residencial.



6.- UDAL KONTUHARTZAILEAK
GAUR ARTE BIDERATU DITUEN
ERREPAROAK.

6.- REPAROS EMITIDOS HASTA LA
FECHA POR EL INTERVENTOR
MUNICIPAL.

Se da cuenta de los informes de reparo emitidos por el Sr. Interventor hasta la fecha:

1.- Contrataciones de personal: No se acreditan en las solicitudes de contratación lo marcado por la ley de Presupuestos Generales del Estado en cuanto al cumplimiento de los 3 hitos exigidos; esto es, la urgencia, la necesidad y su afectación a sectores, funciones o categorías prioritarias o afecten al funcionamiento de los servicios públicos esenciales.

2.- Nominas: En las nóminas no se cumple con lo establecido legalmente en cuanto a las bajas por I.L.T. (no se aplican reducciones).

3.- Otros:

- Subvención a Jalgune sin tener debidamente acreditada la documentación exigida y una relación de gastos indebidamente justificada.
- Improcedencia de la concesión de un préstamo a un trabajador por ampararse en una circunstancia no recogida en el marco regulador de los empleados municipales.
- Improcedencia de la contratación en prestación de servicios de la inspectora de consumo en la OMIC por no ajustarse a la legalidad.
- Improcedencia de la anulación de una liquidación cursada a una entidad deportiva por el uso de las instalaciones municipales al no existir recogida exención alguna por tal concepto.

7.- PP UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA: "JOSE
HERRERO QUILES ETA JOSE JAVIER
URRITEGUI ARAMBURUREN
OROIMENEAN".

7.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL
GRUPO MUNICIPAL PP EN
RELACIÓN A: "EN MEMORIA DE JOSÉ
HERRERO QUILES Y JOSÉ JAVIER
URRITEGUI ARAMBURU".

Toma la palabra el Sr. Sáenz para leer la moción que se transcribe a continuación:

MOCIÓN

Nuestro municipio ha sido protagonista de uno de los momentos más tristes de la historia reciente de España. Es nuestro deber honrar a nuestros conciudadanos asesinados por ETA; así como a aquellos que sufrieron el mismo destino en nuestras calles, y brindar la solidaridad de este ayuntamiento en busca de apaciguar el dolor de sus familias. Por ello propongo lo siguiente:

1. *El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al gobierno municipal a celebrar un minuto de silencio en el próximo pleno ordinario en memoria de José Herrero Quiles y de José Javier Urritegui Aramburu, asesinados por la*



banda terrorista ETA el 26 de noviembre de 1985 y el 25 de noviembre de 1991 respectivamente.

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko boto batekin (1 PP), kontrako hiru botorekin (3 EH BILDU) eta hamar abstentziorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 ADLOP), **BAZTERTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con un voto a favor (1 PP), tres en contra (3 EH BILDU) y diez abstenciones (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 ADLOP), **RECHAZA** la misma.

Toma la palabra la Sra. Alkorta y dice que al igual que en el anterior Pleno en el que también se propuso algo similar, no tienen nada en contra de rendir un minuto de silencio a las víctimas mencionadas, pero lo que no les parece correcto es la manera de gestionar este tema sin el previo consenso de los demás. Comenta que tal y como dijeron en el anterior Pleno, tienen formada una mesa de convivencia en donde tienen cabida todos los representantes políticos, que entre otras cosas está trabajando en aras de lograr identificar a todas las víctimas de vulneración de derechos humanos de este municipio, para su posterior reconocimiento y reparación. Reitera que es una mesa donde están todos, y donde están intentando tratar en consenso todo lo relativo al plan de convivencia de Lasarte-Oria. Añade que quieren poner en valor el funcionamiento de esta mesa política, y por lo tanto consideran que no sería adecuado ni conveniente, incluso diría que contraproducente aprobar iniciativas de este tipo al margen de la propia mesa de convivencia, y por eso su abstención.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que en nombre de los socialistas de Lasarte-Oria quiere mostrar que en ningún momento cabe la menor duda de la labor que los socialistas han hecho en el reconocimiento y la reparación del dolor que las víctimas del terrorismo han sufrido en Lasarte-Oria. Explica que durante los diferentes gobiernos socialistas se han venido realizando diferentes reconocimientos, y se ha mantenido dicho reconocimiento a todas las víctimas el día que engloba a todas, que es el día 10 de noviembre donde celebran el día a la memoria de todas las víctimas del terrorismo. Consideran que ahí ya están englobadas todas las víctimas sin ningún tipo de excepción, y además quieren poner en valor tal y como lo ha hecho la Sra. Alkorta, que dentro del Ayuntamiento se está trabajando en una mesa de convivencia donde están invitadas todas las formaciones políticas a trabajar y a aportar. Reitera que siempre han defendido y seguirán defendiendo que este tipo de mociones o propuestas sean debatidas dentro de dicha mesa de convivencia. Lo dijeron con la anterior moción de este tipo que se presentó, y lo siguen defendiendo. Añade que quieren mostrar su reconocimiento a todas las víctimas del terrorismo sin ningún tipo de excepción.

*18:48 direnean Kristina Bernal andrea Aretora sartu da, eta, beraz, aurrerantzean, bozketei dagokienez, kopuruz 15 dira bildutakoak, Udalbatza izatez eta zuzenbidez osatzen duten 17etatik.

*Cuando son las 18:48 horas entra en la sala la Sra. Kristina Bernal, por lo que en lo sucesivo y a efectos de votaciones, son 15 el número de asistentes, de los 17 que de hecho y derecho forman la Corporación



8.- PP UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA: "HERRIKO
JAIETAKO HOMENALDIAK".

8.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL
GRUPO MUNICIPAL PP EN
RELACIÓN A: "HOMENAJES DE LAS
FIESTAS PATRONALES".

Toma la palabra el Sr. Sáenz para leer la moción que se transcribe a continuación:

MOCIÓN

En el transcurso de las fiestas patronales es costumbre condecorar a colectivos o ciudadanos por su trabajo a favor de nuestro municipio. Sin embargo, este reconocimiento se plantea desde alcaldía sin que de modo alguno, pues no existen canales ni plazos definidos para este fin, pueda participar el conjunto de la ciudadanía. Es por ello por lo que se propone lo siguiente:

- 1. El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al gobierno municipal a realizar las modificaciones pertinentes, abriendo canales y definiendo plazos a dicho efecto, para que puedan participar nuestros conciudadanos en la disposición del mencionado reconocimiento.*

Continúa con la palabra el Sr. Sáenz y dice que a día de hoy es Alcaldía quien propone y quien lleva a Comisión un candidato a ser el homenajeado del presente año, y ahí los grupos municipales tienen voz, debaten, y en última instancia votan a favor o en contra. Pero presentan esta moción porque creen que es positivo para el municipio establecer un plazo determinado y un canal concreto, porque creen que así propician y pueden aumentar la participación. Además una participación más plural e inclusiva, porque el Sr. Alcalde no conoce ni puede conocer, como ninguno de nosotros conoce, a todos sus convecinos, ni sus logros, méritos, ni trayectorias. Por lo que creen que así abren la franja a las personas anónimas o a las minorías, y le viene a la cabeza, por ejemplo, un estudiante de doctorado que elabora una tesis revolucionaria, o que participa en un proyecto o una investigación importante o fructífera. Por lo tanto cree que esta moción lo que aporta es una pluralidad, y amplía el cerco de la gente anónima.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraiek mozio alternatibo bat aurkeztu dutela honen aurrean, eta beraien posizioa argi geratzen dela aurkeztu duten mozioarekin eta horregatik irakuriko duela: "*Herritarren parte-hartzeak bai gai publikoetan bai Administrazioak, maila lokalean zein orokorrean, hartzen dituen erabakietan lau urtetan behin bozka emate soila, edota bizitza publikoaren hainbat gai puntualetan parte hartzea baino askoz zabalagoa eta sakonagoa izan behar du. Herritarren parte-hartzeak Administrazioak egiten duen kudeaketaren oinarritzko elementua izan behar du. Herritarren ahaldundze bidean, ezinbesteko tresna da arrazoietan oinarritutako dialogo eraikitzailearen bidez gizarte aktibo sustatzen baitu modu horretan. Dialogo honek gobernuan daudenen lana eta ekinbidearen segimendua egitea, eta baita Administrazioa eta herritarren arteko elkar ezagutza eta errespetua sortzea ere ahalbideratzen du, horrela, hartutako erabakiak legitimitatea irabazten dutelarik. Horren ondorioz, herritarren parte-hartzeak gizartearen bere osotasunean zein udalaren kudeaketaren kalitate demokratikoaren maila markatzen du. Aurreko guztia kontutan hartuz, Lasarte-oriako Udal Batzarrak ondokoa adosten du: 1.- Lasarte-Oriako Udal Batzarraren ustez, herriko festetako omentzen diren pertsona edota kolektiboaren aukeraketaren kasu konkrituaren moduan, herritarrek gai*



publikoetan, oro har, parte hartzeko eta erabakitze eskubidea daukate; eta, horregatik, Udal Gobernuari Parte-Hartze Departamentua sortzea eskatzen dio. Departamentu horrek, Saileko Teknikari baten gidaritzapean, arlo horretako udal kudeaketa gauzatzeko ardura izango du; besteak beste, Udal Zerbitzu Juridiko eta Talde Politiko guztiekin elkarlanean Parte-Hartze Arautegia sortzeko lanketa aurrera eramango duelarik.” Jarraitzen du esaten PP-k aurkeztutako mozioaren kontra bozkatuko dutela, eta ez hainbeste mozioan planteatzen den eskakizunagatik, onargarria iruditzen bait zaie, baizik eta askotan parte-hartzeaz hitz egiten dela elegantea delako, baina ez horren aldeko benetako jarrera dagoelako. Azaltzen du, beraien kontrako bozka, parte-hartzearen gaiaren bueltan askotan egiten den posturoagatik dela, eta hau dela kasu honetan gertatzen dena beraien ustez. Gaineratzen du, mozioan planteatzen den parte hartzea modu puntualean eta isolatuan planteatzen dela, eta horregatik behin eta berriz eskatzen dutela Parte-Hartze Departamentua sortzea, beste departamentuekin batera modu transbersalean bere lana egingo duena eta ez modu puntualean. Hau da, herritarrekin mantendu behar den harremana beste era batera ulertuta.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que en relación a la intervención del portavoz del PP, hay que hacer un poco de memoria histórica de cual ha sido la figura del homenajeado en este Ayuntamiento. Añade que en su día había una asociación de ciudadanos que se llamaba Sendoki que eran los que organizaban el homenaje y elegían ellos directamente a la persona que se homenajeaba en este municipio. Comenta que posteriormente se llegó a un acuerdo con la Corporación Municipal, en el cual un año elegiría la asociación, y otro año la Corporación Municipal. Explica que lo que sucedió fue que en 2011 la asociación que organizaba el homenaje en Lasarte-Oria desapareció y dejó de organizarlo, por lo que entró la nueva Corporación Municipal. Le sorprende que el Sr. Barrio haga referencia en la moción alternativa que ha presentado, a que considera que hay que hacer un proceso participativo para la designación de la persona homenajeada, cuando el gobierno de EH BILDU ha estado cuatro años gobernando y no ha planteado ningún proceso participativo para su designación, sino que era el gobierno en la propia Comisión de Juventud y Festejos, el que hacía las propuestas de las entidades a las cuales se les iba a plantear el homenaje. Luego en la propia Comisión es cuando se debatía, se hablaba y se planteaba. Por lo tanto, cree que eso también hay que tenerlo en cuenta, porque han venido trabajando con una asociación del municipio que era la que realizaba los homenajes. En relación de lo que ha dicho del postureo o de que queda elegante hablar de participación ciudadana, comenta que entonces lo mismo tienen que decir de ellos hoy mismo, porque ellos han estado cuatro años gobernando y en ningún momento han planteado ningún proceso participativo para que los ciudadanos y ciudadanas de Lasarte-Oria pudieran intervenir, por lo que hoy podrían decir que EH BILDU está haciendo postureo o que lo está diciendo para quedar de una forma elegante. Añade que la participación ciudadana hay que tomarla de una forma transversal en todos los departamentos de ámbito municipal, y así se está haciendo. Además acaban de tener una explicación de un proceso participativo en el cual se está trabajando para la cubrición de los parques infantiles o espacios públicos del municipio. En la misma, se han tenido tres sesiones, en la primera sesión solo fueron 5 ciudadanos, y en la última 8. Comenta que nadie puede decir que no ha tenido conocimiento, porque ha habido un buzoneo masivo a las 7500 viviendas de este municipio. Les dice que ellos mismos como concejales tampoco han asistido, y que también son ciudadanos de este pueblo y podían asistir perfectamente y no lo hicieron. Añade que no es ni postureo, ni por quedar elegante, sino que hay que hacerla de forma transversal y desde dentro de cada uno de los departamentos, y siendo liderados por cada uno de los concejales de cada área. Se



han creado órganos como la Mesa de Empleo, al cual EH BILDU se opuso, aunque hay que reconocer que a la última reunión sí asistieron. Por lo tanto son formas diferentes de ver, EH BILDU ve necesario la existencia de un departamento propio de participación, y ellos consideran que esa participación se tiene que dar en todas las áreas del municipio y liderándolas desde esas áreas.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que no sabe si su concepto de postureo esta desvirtuado, o todos los posturesos no valen lo mismo. Comenta que el último contacto que ellos tuvieron con el Sr. Barrio fue en una Junta de Portavoces, y en la misma les transmitía su desacuerdo con las políticas del Presidente del Gobierno en funciones Mariano Rajoy, y criticaba que no podían contratar a más técnicos. Por otra parte ya sabe la situación tan delicada de personal que sufre este Ayuntamiento, por lo que es muy peligroso andar moviendo de unos departamentos a otros a técnicos y profesionales. Por lo que le pregunta que es lo que ha cambiado en 24h o que formula mágica tiene para solucionar esto, y si quiere liquidar la comisión ya existente para crear la suya porque a él le gusta. Por lo que le gustaría que les revelase cual es esa formula secreta para contratar a este técnico, porque tan solo hay una posibilidad, y es que el puesto sea estrictamente necesario y justificarlo milimétricamente. Explica que en la situación que están no está justificado, por lo que no es necesario. Reitera que le explique su formula secreta para ver si así pueden votar a favor.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du hasieran esan duela egiten den planteamendua onargarria iruditzen zaiela eta agian aurreko urtetan egin beharko luketela hori, eta denborarekin gauzak ikasi dituztela. Beste arlo askotan saiatu zirela gauzak zerotik egiten eta parte-hartzea zabaltzen dio. Gaineratzen du gauza dezente egin zituztela bere ustez, ez denak, eta agian hau izan daitekeela bat, beraiek beren ondorioak ere ateratzen dituztela eta beraz, posible dela datorren urtetarako gauzak ezberdin egin beharra izatea. Arrazoitzen du zerotik hasi zirela eta denera ezin izan zirela iritsi, ados alde horretatik. Jarraitzen du esaten, legealdi honetan parte-hartzea proiektu konkretuetan eramaten dela eta hor dagoela beraien arteko diferentzia. Aipatzen du Alkate jaunak transbersalitateaz hitz egiten duenean, argi dagoela beraiekiko modu ezberdinean ulertzen dutela gai hori. Beraiek eguneroko lanean eta modu jarraian eraman beharko litzatekeela ikusten dutela, eta ez modu puntualean. Esaten su hala ulertu zutela aurreko legealdian, hala aplikatzen saiatu zirela eta planteamendu berberarekin jarraitzen dutela. Jende gutxik parte hartu duenaren ingurua, aipatzen du parte-hartzearen arazoetako bat hori dela, kultura hori ez dagoela errotuta, ez daudela ohituta administrazioaren aldetik, ez herritarren aldetik, ikasketa prozesu bat behar dela. Gaineratzen du proiektu guztiak ez direla berdinak izaten eta parkeen gai horretan partizipazioa txikia izan dela, ados, baina adibidez Tximistarreta parkearen inguruan parte-hartzea askoz handiagoa zela eta emaitza hor dagoela, bi parke baloratuen artean Okendo eta Tximistarreta bait daude. Bukatzeko, PP-ko ordezkariak egin duen aipamenaren inguruan, esaten du ez dakiela ondo ulertu zuen atzo eduki zuten bileran berak transmititu nahi izan zion ideia. Hain zuzen PPko gobernuak ezarri dituen legeak, defizit presupuestarioaren aldetik eta kontratazio aldetik, administrazioek arazo pila edukitzea gauzak behar bezala egiteko eragin duela. Guzti honekin eta halako erabakiekin udal autonomia urratzen dela dio.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y le dice al Sr. Barrio que eso de que iniciaron los procesos de cero no es cierto, porque ahora va a parecer que EH BILDU ha descubierto la pólvora. Recuerda que el Gobierno Socialista anterior hizo un proceso de participación ciudadana con el parque de Plazaola, en el cual tiene que reconocer que hubo muchísima participación. Añade que también hubo un proceso con el



tema de propuestas para fiestas, y anualmente se ponía un bando en todos los portales de Lasarte-Oria para que los ciudadanos que estuvieran interesados pudieran hacer aportaciones. Dice que es verdad que ellos dieron pasos, pero que también dieron pasos atrás. Reitera que en la obra de Trasera Blas de Lezo no hicieron ningún proceso participativo, y en cambio defiende que todos los proyectos urbanísticos se realicen a través de un proceso participativo. En cuanto a lo de Tximistarreta, comenta que ahora el gobierno actual tiene que actuar en el parque porque el suelo no está en condiciones para ser usado por los niños. Los suelos tienen que ser de goma o de arena, pero en ningún momento de tierra, por lo que ahora hay que acometer una inversión, porque ya hay muchos niños que se han caído y algunos han tenido que ser llevados en ambulancia al hospital sin conocimiento, porque se han caído al suelo de cabeza y el suelo es de tierra. Añade, que hay quejas y denuncias con entrada en este Ayuntamiento sobre este tema. Sigue diciendo que eso es lo que sucede cuando en un proceso participativo se da carta blanca y no se informa a los ciudadanos cual es el límite al que se puede llegar. Lo mismo con lo de Sasoeta Sasoitu, se les decía que los nuevos espacios que se crearan tenían que tener un refuerzo ya que los forjados estaban en las condiciones en la que estaban. Por lo tanto, si se hacen procesos participativos que se hagan en condiciones dignas, en las cuales los ciudadanos puedan participar y sepan las consecuencias, si no es engañar a la ciudadanía, es abrir un proceso engañando a los ciudadanos, y no están de acuerdo con eso.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y le dice al Sr. Barrio que le entendieron en la Comisión al igual que le han entendido hoy, porque lo que ha hecho ha sido corroborar sus palabras. Explica que lo que le ha venido a decir es que él ya es conecedor de que no pueden contratar al técnico que propone, por lo que antes de redactar la moción está proponiendo cosas que no pueden llevar a cabo. Reitera que diga cual es la formula secreta que tiene, ya que no la ha comentado en su anterior intervención.

Bozkatzera jarrita mozioa Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP), kontrako lau (4 EH BILDU) eta abstentzio batekin (1 ADLOP), **ONARTU** egiten du hura.

* Ondorioz EH BILDU-k aurkeztutako mozio alternatiboa bertan behera geratzen da.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con diez votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP), cuatro en contra (4 EH BILDU) y una abstención (1 ADLOP), **APRUEBA** la misma.

* En consecuencia queda sin efecto la moción alternativa presentada por EH BILDU.

9.- GALDERA ETA ERREGUAK.

9.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

- Por la Sra. Alkorta (Grupo municipal EAJ-PNV):

1- **Zabaleta Aldapako obra:** Esaten du obrak direla eta argiteria falta dela konturatu direla, eta eskaera honen bitartez argiteriaren bat instalatzea nahiko luketela.



2- **Okendo Plazako Parkingeko Atea:** Esaten du eskaileretako atea beti zabalik dagoela eta kexak jaso dituztela umeak sartzen direlako etab. Beraz atea hori itxita egotea edo kontrol bat izatea ate horren gainean eskatzen dute.

3- **San Pedro eliza atzeko kontenedoreak:** Aipatzen du Batzordean landutako gai bat dela, baina hona nahi dutela ekarri eskaera. San Pedro eliza atzeko zabor kontenedoreak lekuz aldatzeko eskatu dutela behin eta berriz Batzordean, elizako leihoen kontra daudela, horrek sortarazten dituen zikinkeriak eta kiratsarekin. Hortaz, berriro ere kontenedoreak lekuz aldatzeko eskatzen dute.

- **Por el Sr. Ares (Grupo municipal ADLOP):**

1- **Residencia Atsobakar:** Pregunta si la Diputación Foral de Gipuzkoa va a abonar la cantidad que por incumplimiento de la ley 12/2008 se le adeuda a este Ayuntamiento, y si es así cuando va a ser.

- **Por el Sr. Barrio (Grupo municipal EH BILDU):**

1- **Hotel de Asociaciones:** Esaten du Alderdi Sozialistak bere programa elektoralean "Hotel de Asociaciones" bat sortuko zuela esaten zela. Galdetzen du ea nola dagoen gaia, ze aurreikuspen dauden eta zerbait landu edo planteatu den

2- **Berasategi-Aduriz tunela argiztapena:** Esaten du zonalde horretako argiztapena oso eskasa dela ikusten dutela, eta gauetan leku beltz bat bilakatzen dela, oso iluna eta pixka bat beldurgarria bait da.

- **Por el Sr. Lizarraga (Grupo municipal EH BILDU):**

1- **Atsobakar Erresidentzia:** Esaten du Komisionan behin baino gehiagotan salatu dutena aipatzera datozela. Azaltzen du badakitela apiriletik Udalak ez diola Atsobakarreko enpresari ordaintzen, 5 hilabete direla zor dizkionak, guztira milioi bat euro baino gehiagoko zorra metatu duela Udalak enpresarekin, egoera larria dela, eta ondorioak izaten ari den egoera. Gaineratzen du Udala presio gisa erabiltzen ari dela ordainketa ez hau, horren ondorioz gaur arte zuzendaria izan dena ez dagoela, eta gainbegiralea zena ezta ere. Enpresa langileekin ordaintzen ari dela dio, garai batean gaixotasun eta jai ordezkapenak bertako langileekin betetzen zirela, eta gaur egun kanpotik kontratatzen ari dela enpresa. Egoera larria dela berresten du, eta gainera Gizarte Zerbitzuetako Zinegotziak daramala kudeaketa guztia bere gain, eta ekainetik behin eta berriro ari direla eskatzen, bai Kontu-hartzailearen, eta bai Idazkariaren txostenak, azken finean, Udalaren eta enpresaren eskubideak zein diren jakiteko, eta orain arte txosten horiek ez zaizkiela eskurarazi. Azkeneko Komisionan denbora faltagatik zela arrazoitu zietela dio. Beraz, beraien eskaera txosten horiek denen eskura jartzea dela, guztiek jakin dezaten zein diren Udalaren eta enpresaren eskubideak. Horrela behingoz egoera honekin bukatzeko, non Udala, zerbitzu bat ordaindu gabe ematen ari den azkeneko 5 hilabetetan.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para responder a las peticiones y preguntas formuladas por los distintos grupos políticos.



1- Zabaleta Aldapako obra: Dice que notificarán a la empresa esa falta de luz, para que sea la empresa la que tenga que acometer dicha falta, aunque le comenta el Concejal de Urbanismo que ya se le ha notificado.

2- Okendo Plazako Parkingeko Atea: Sobre la puerta de acceso peatonal que siempre está abierta, dice que es una de las cosas que se ha notificado al Departamento de Servicios Públicos por parte de personas que tienen alquiladas plazas de parking.

3- San Pedro eliza atzeko kontenedoreak: Dice que es algo que se ha tratado con el Departamento y la técnico correspondiente, y no encuentra una ubicación distinta mejor de la que está. Añade que no es ninguna cabezonería sino que técnicamente, por el acceso del camión y demás, la más correcta es esa. Comenta que de todas maneras volverán a plantearse a la técnico, pero recalca que no es una decisión política sino técnica.

4- Residencia Atsobakar: Dice que va a responder conjuntamente a las preguntas que han realizado el Sr. Ares y el Sr. Lizarraga sobre este tema, y comenta que ha habido un malentendido por parte del Sr. Lizarraga, ya que a la empresa Clece se le están pagando las facturas que emite mensualmente, no hay ningún impago. Lo único que no se está pagando a la empresa, ni tampoco ellos lo están facturando aunque si quieren cobrar, es por las plazas de las personas que han entrado en el Centro de Día y en la Residencia de Ancianos. Explica que eso es lo que a Clece le gustaría cobrar de más, y a lo que el Ayuntamiento se ha negado, pero ni siquiera les han facturado por ello. Reitera que las facturas mensuales de la Residencia de Ancianos están viniendo con total normalidad, sin ningún incremento, a pesar de la incorporación de estas personas, y se están pagando con normalidad. Comenta que en cuanto a los informes que requieren tanto de Secretaría, como de Intervención, se les dará la orden que los realicen para facilitárselas a todas las formaciones políticas. Sobre el déficit que se ha ido generando, dice que es algo que lo están negociando con la Residencia de Ancianos, y a día de hoy Kabia ha presentado ya el calendario de absorción de las 16 residencias de ancianos, y ha hecho público que la Residencia de Ancianos de Lasarte-Oria será absorbida el año que viene. Recalca también que les han informado que ya esta autorizada la contratación del arquitecto, para hacer el proyecto de obra de la ampliación, y que ya se está elaborando dicho proyecto. Añade que una vez que se tenga el proyecto, se sacará la concesión administrativa incluyendo las obras de ese proyecto.

5- Hotel de Asociaciones: Comenta que el Partido Socialista se presentó a unas elecciones con un programa electoral que va a intentar llevar a cabo al 100%. La realidad es que son 7 de 17, y algunas iniciativas que plantean no se pueden llevar adelante porque el resto de los miembros de esta Corporación consideran que no se tienen que llevar. Por lo tanto, su intención es llevar adelante el 100%, llevan poco más de un año, les quedan 3 años por delante y seguirán trabajando. En concreto con el Hotel de Asociaciones, dijeron que se estaba trabajando desde el Departamento de Régimen Interior, Participación Ciudadana y Transparencia, y que es un tema que ahora mismo está parado.

6- Berasategi-Aduriz tunela argiztapena: Dice que por lo que entiende se refieren al túnel de Aduriz, y que en su momento, en la anterior etapa suya como Alcalde se realizó el cambio de la luminaria, y fue la técnico que estaba en ese momento como Jefa de Aparejadores del Departamento de Urbanismo la que realizó los estudios técnicos correspondientes, y determinó que esa era la disposición que se tenía que tener. Añade que de todas maneras recogen la queja y lo volverán a plantear, pero la que hay es una



luminaria reciente y verán si realmente los estudios técnicos de luminaria cumplen o no cumplen, pero reitera que hace 5 años cumplían los estudios pertinentes.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du aipatzen diotenez arazoa ez dela berez instalazioarena, baizik eta puskatuta daudela argiak.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que si es así, darán traslado al Departamento de Servicios Públicos para que lo repare.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 19:20 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 19:20 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.