



UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL N° 014/2017

L A S A R T E - O R I A  
K O U D A L B A T Z A R R A K 2 0 1 7 K O  
A Z A R O A R E N 2 A N E G I N D A K O E Z -  
O H I K O B A T Z A R R A L D I A R E N A K T A .

ACTA DE LA SESIÓN  
**EXTRAORDINARIA** CELEBRADA POR  
EL PLENO MUNICIPAL DEL  
AYUNTAMIENTO DE LASARTE-  
ORIA EL DÍA 2 DE NOVIEMBRE DE  
2017.

**ETORRITAKOAK:**

**ASISTENTES:**

ALKATE LEHENDAKARIA:  
ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Jesús Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)

ALKATEORDEAK:  
TENIENTES DE ALCALDE:

D<sup>a</sup> Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)  
D. Agustín Valdivia Calvo jn. (PSE-EE-PSOE)  
D<sup>a</sup> Maite Iglesias Sánchez and. (PSE-EE-PSOE)  
D. Jesús Alonso Ocariz jn. (PSE-EE-PSOE)  
D. José M<sup>a</sup> Urdampilleta Zubitur jn. (PSE-EE-PSOE)

ZINEGOTZIAK:  
CONCEJALES:

D<sup>a</sup> Nuria Fernandez Castrillo and. (PSE-EE-PSOE)  
D. Pablo Barrio Ramirez jn (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Leire Elizegi Beloki and. (EH BILDU)  
D. Gorka Lizarraga Erro jn. (EH BILDU)  
D<sup>a</sup> Estitxu Alkorta Barragán and (EAJ-PNV)  
D. Jon Antxordoki Rekondo jn. (EAJ-PNV)  
D. Arkaitz Naya Carrasco jn. (ADLOP)  
D. David Ares Rodriguez jn. (ADLOP)  
D. Alejandro Sáenz Muriel jn. (PP)

IDAZKARIA:  
SECRETARIO:

D. Fco. Xabier A. Egea Jauregi jn.

KONTUHARTZAILEA:  
INTERVENTOR:

D. Ion Murua Guinea jn.

**EZ ETORRIAK:**

**NO ASISTENTES:**

ZINEGOTZIAK:  
CONCEJALES:

D<sup>a</sup> Alicia Garcia Patino and. (ADLOP)  
D<sup>a</sup> Kristina Bernal Etxeberria and. (EH BILDU)



Lasarte-Oriako Udaletzeko Batzar-Aretoan, 2017ko AZAROAREN 2ko 9:00 zirelarik, alde zurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Jesús M<sup>a</sup> Zaballos de Llanos Alkate jaunaren lehendakartzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

## **1.- 2018. URTERAKO ORDENANTZA FISKALAK ALDATZEKO ESPEDIENTEA ONESTEKO PROPOSAMENA.**

Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Berezikiak, 2017ko urriaren 27an egindako bilkuran emandako diktaminaz kontu ematen da.

Udalaren kudeatzaileen asmoa da udalaren beraren aurrekontuko diru-sarrerak doitzea, hartara udalak ematen dituen zerbitzuak eta garatzen dituen jardura publikoak finantzatzea lortzeko eta, neurri berean, haien kalitatea ere hobetzeko.

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 9:00 horas del día 2 de NOVIEMBRE de 2017, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús M<sup>a</sup> Zaballos de Llanos, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jauregi, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

## **1.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE LAS ORDENANZAS FISCALES PARA EL AÑO 2018.**

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas en reunión celebrada el 27 de octubre de 2017.

Es propósito de los gestores del municipio ajustar los ingresos del Presupuesto municipal propio con el fin de lograr financiar los servicios que presta el Ayuntamiento y las actividades públicas que desarrolla y en la correspondiente medida mejorar la calidad de los mismos.



## 1.- EH BILDU-k aurkeztutako emendakina (1).

Irizpide orokor bezala, eta salbuespenak salbuespen, tasa eta zergetan igoerarik ez aplikatzea proposatzen da.

## 2.- PP-k aurkeztutako emendakina (1).

Irizpide orokor bezala, eta salbuespenak salbuespen, tasa eta zergetan igoerarik ez aplikatzea proposatzen da.

## 1.- Enmienda presentada por EH BILDU (1).

Como criterio general se propone no aplicar ningún incremento a las Tasas e Impuestos.

## 2.- Enmienda presentada por el PP (1).

Como criterio general se propone no aplicar ningún incremento a las Tasas e Impuestos.

Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que proponen congelar las tasas e impuestos para el siguiente ejercicio, simplemente porque piensan que la economía familiar no está preparada para hacer frente a nuevas subidas. Añade que ya son tres subidas en tres años, y creen que en momentos de crisis se les ha pedido un esfuerzo a los ciudadanos y es hora de devolvérselo. Comenta que de hecho en otros municipios ya durante años se llevan congelando, en los que se han subido es precisamente porque ya se venían congelando, y creen que esta corporación debería tener la misma sensibilidad con los vecinos de Lasarte-Oria.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du krisia jada urte batzuetakoa dela eta urtero tasak igo direla KPI-aren arabera. Gaineratzen du krisiaren ondorioak jendearentzat txarrak izan direla, eta uste dute garaia dela herritarren egoerarekin keinu bat izateko. Alde batetik, aipatzen du Aldundietan jaso den dirua kontuan hartuta, suposatzen dela horretatik jasoko den dirua gehiago izango dela, beraz, hor koltxoi bat daukatela KPI hori nolabait izozteko. Berresten du zerga bidez instituzioek lortu dituzten diru sarrerak handiagoak direla, baina ez dela ahaztu behar zerga bidez lortutako diru sarrera horiek, neurri handi batean elementu tekniko batekin lotuta daudela, hau da, B.E.Z.-aren egokitzapenarekin, ez egoera ekonomikoaren bilakaerarekin zuzenean. Beraz, diru sarrerak handiagoak izan badira ere, egoera ekonomikoak ez duela hainbeste egin hobera, hortaz, ez nahasteko zenbaki horiekin. Bestalde, azaltzen du ez dituztela nahastu behar zenbaki makroak eta mikroak, zeren, B.P.G.-a %1ean igotzeak ez duela esan nahi herritar guztiei modu berean eragingo dienik, krisiaren ezaugarrietako bat, diru sarrera handiak dituztenen irabaziak gero eta handiagoak, eta herritar arrunten diru sarrerak gero eta txikiagoak izatea bait da, eta badakigu krisiak ez duela eragin era berdinean herritar guztiengan. Hortaz, tasek herritar arruntei eragiten dien heinean, hori kontuan hartu beharko luketela KPI-a planteatzerakoan, eta horregatik eskatzen dutela hauen izoztea.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que desde el Partido Socialista votarán en contra de dichas enmiendas. En primer lugar le dice al Sr. Sáenz que no comparte la motivación que hace en esta enmienda de congelación de tasas. Para empezar porque habla de que aquellos Ayuntamientos donde gobierna el Partido Socialista es donde se están subiendo los impuestos y eso no es cierto. Comenta que la subida o bajada de impuestos, o la congelación, va en función de la situación económica de cada uno de los Ayuntamientos. Añade que hay Ayuntamientos de aquí del entorno



gobernados por EH BILDU, por EAJ-PNV, que aplican subidas incluso mayores que las que están aplicando ellos, por lo tanto, no le puede comprar la argumentación que da, diciendo que hay Ayuntamientos donde gobierna el Partido Socialista en el que se están subiendo los impuestos. Sigue diciendo que si él fuera miembro de su partido se preocuparía bastante de un párrafo de su enmienda en el que dice: *"la realidad es que hoy la economía de las familias y empresas atraviesa por mayores dificultades, desempleo, y falta de recursos que en el año 2007"*, y comenta que si él fuera el Sr. Rajoy, presidente de su partido, le preocuparía que este diciendo que durante los años que está gobernando en Madrid, lo está haciendo tan mal, que la situación económica de este país va en retroceso en vez de avanzando. Añade que según lo que argumenta, lo que se está haciendo desde Madrid hace que la sociedad vaya a peor, y sabe que lo que dice no es cierto, porque la situación económica es mejor que en años anteriores. Explica que el último dato de desempleo que ha salido, dice que en el último trimestre se ha reducido bastante el desempleo en este país, por lo tanto, utilizar argumentos es muy fácil para presentar enmiendas a la totalidad de este tipo, pero la realidad no es así. La realidad es que se está saliendo poco a poco de la crisis, que el desempleo por ejemplo en Lasarte-Oria se está reduciendo, y esos datos los puede comprobar en Lanbide cuando quiera. Por lo que votarán en contra de esta enmienda que plantea.

En relación a lo dicho por el Sr. Barrio, comenta que igual que le dijeron en la comisión, hay que ser coherente en política, y ellos valoran mucho que una formación política independientemente de que esté en el gobierno o en la oposición mantenga los mismos criterios. Le achaca que ellos han estado gobernando durante cuatro años este Ayuntamiento, y el criterio que han utilizado en las ordenanzas municipales, tanto para impuestos y tasas, ha sido la aplicación del IPC, año tras año. Añade que no ha habido ningún año en el que hayan propuesto la congelación, y el Partido Socialista en la oposición, nunca presentó una enmienda como la que presentan de pedir la congelación. Porque quedarían muy bien ante los ciudadanos, pero si hubieran estado gobernando hubieran seguido el mismo criterio. Por lo tanto, nunca votaron en contra de las ordenanzas fiscales, y nunca presentaron una enmienda como la que han presentado ellos. Reitera que hay que ser coherente, y si ese criterio vale para cuando ellos han gobernado, también tiene que valer para cuando gobiernen otros partidos políticos. Respecto al argumento que ha utilizado, igual que el Sr. Sáenz, sobre que la situación económica es muy mala, pregunta si la crisis se ha generado de 2015 para adelante tras el cambio de gobierno y el Partido Socialista entró a gobernar en Lasarte-Oria, y si de 2011 a 2015 hubo un paréntesis en Lasarte-Oria y no había crisis económica. Dice que la misma crisis que se está padeciendo ahora, se ha padecido con mayor gravedad cuando ellos estaban en el gobierno, y aplicaban el IPC de FUNCAS a todos los impuestos y tasas durante los 4 años. Por lo tanto, le piden que tenga un poco de responsabilidad, coherencia, y que independientemente de si está en el gobierno o en la oposición, utilicen los mismos criterios. Por lo que su voto será en contra de la enmienda que presenta EH BILDU.

Bozkatzera jarrita EH BILDU-k eta PP-k (1) aurkeztutako zuzenkizunak, **BAZTERTUAK** izan dira aldeko lau botorekin (3 EH BILDU, 1 PP), kontrako bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) eta bi abstentziorekin (2 ADLOP).

Sometidas a votación las enmiendas presentadas por EH BILDU (1) y PP (1), son **RECHAZADAS** con cuatro votos a favor (3 EH BILDU, 1 PP), nueve votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2, EAJ-PNV) y dos abstenciones (2 ADLOP).



Toma la palabra el Sr. Naya y dice que el motivo de su abstención, aunque comparten buena parte de la argumentación que se ha puesto encima de la mesa, es que realmente es muy complejo hacer un análisis exhaustivo de que implicación tiene en este caso congelar las tasas y los impuestos en tan poco tiempo, el año pasado 15 días y este año 8 días. Considerando además cómo puede ser compensada esa falta de ingresos, con otros ingresos de otra tipología, y como puede repercutir todo ello en la inversión que desde este Ayuntamiento se revierte en la ciudadanía. Por lo tanto, sin tiempo suficiente, y sin capacidad de analizar exhaustivamente todas las implicaciones que conlleva, realmente no tienen otra opción que abstenerse. Aprovecha para pedir que de cara al año que viene se recuperen las mesas de trabajo, que entienden que eran fructíferas, y este año, quizá por falta de tiempo, no se han llevado a cabo.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que es cierto, y tienen que asumir la crítica, de que les ha pillado el toro a la hora de la planificación de las ordenanzas fiscales, pero lo que no le puede aceptar es que diga que no ha tenido tiempo suficiente para hacer un planteamiento. Añade que saben que las ordenanzas se tienen que tratar todos los años, que el criterio que se utiliza desde hace muchísimos años ha sido la aplicación del IPC, constantemente, año tras año. Por lo que si quieren desde mañana podrían empezar con el estudio de las ordenanzas fiscales de 2019, porque saben que este gobierno lo que va a hacer es proponer la aplicación de la subida del IPC. Por lo tanto, reitera que es verdad, y asume la crítica de que no han podido hacer ni mesas de trabajo, ni dar un plazo de 15 días para la presentación de enmiendas, aunque se han aceptado enmiendas como la del PP fuera de plazo con total voluntad, pero intentarían iniciar el procedimiento para retomar los grupos de trabajo con mucha mayor antelación de cara al año que viene.

♣ **2. Ordenantza fiskala, Hirilurren Balio-Gehitzeari buruzko Zerga arautzen duena.**

2.- **EAJ-PNV-k aurkeztutako emendakina (3).**

Hiri-lurren balio gehitzearen gaineko zerga urteko KPI-a baino gehiago ez igotzea proposatzen dugu. Hau da, %1,2-ko zerga-tasa aplikatzea proposatzen dugu.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du batzordean esan bezala badakitela azken urteotan igoera hori baina handiagoak proposatu izan dituztela, baina uste dute orain, pisuen salerosketa mugitzen hasi denez, beraien aldetik sektore horri erraztasunak jartzea ondo legokeela. Horregatik KPI-a besterik ez igotzea proposatzen dute.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que como le dijo en la comisión, ella ha sido Presidenta de la Comisión de Hacienda, y en los cuatro años que ha planteado la propuesta de las ordenanzas fiscales, ha planteado un incremento anual de un 4%, el

♣ **Ordenanza fiscal nº 2, Reguladora del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.**

2.- **Enmienda presentada por EAJ-PNV (3).**

Se propone no incrementar el IVTNU más que el índice del IPC; esto es un 1,2%.



mismo criterio que se ha aplicado en esta propuesta de ordenanzas fiscales para 2018. Por lo tanto, votarán en contra de la enmienda que han planteado, y como le dijo en la comisión, ahora mismo el tipo impositivo que tienen en Lasarte-Oria para las plusvalías es de un 4,65%, frente a Eibar que tiene un 7,67%, Hondarribia un 10%, Hernani un 7%, Arrasate un 6,75%, Irun un 11, 25%, Errenteria un 10%, Tolosa un 9,30%, Bergara un 6,47, y Zarautz un 10%. Son Ayuntamientos que toman como referencia, que tienen más o menos la misma población, y de color político totalmente diferente. Por lo que ven que el incremento que ellos plantean, sigue estando muy por debajo que Ayuntamientos del entorno, con circunstancias parecidas a Lasarte-Oria están cobrando. Añade que la plusvalía se paga por el beneficio económico que se obtiene por la venta de una vivienda, entre el valor catastral de cuando se adquirió, y el de la venta, o si es una donación o herencia. Por lo tanto, siguen defendiendo que aquel que haya obtenido un beneficio, siga pagando, y que se vaya incrementando poco a poco el impuesto de plusvalías para equipar un poquito a la situación que tienen en el entorno.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du helburua ez litzakeela izan behar gainontzeko Udalekin berdintzea, beti ere, helburua sektorea pixka bat bultzatzea baldin bada behintzat. Berresten du beraien helburua ez dela gainontzeko Udalekin ekiparatzea.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que se le ha olvidado aclarar que según lo establecido por la Diputación Foral de Gipuzkoa, en aquellos casos que la venta no tenga un beneficio económico, no se cobra ningún tipo de impuesto.

Bozkatzera jarrita EAJ-PNV-k (3) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko hiru botorekin (2 EAJ-PNV, 1 PP) eta kontrako hamabi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 EH BILDU, 2 ADLOP).

Sometida a votación la enmienda presentada por EAJ-PNV (3), es **RECHAZADA** con tres votos a favor (2 EAJ-PNV, 1 PP) y doce votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 3 EH BILDU, 2 ADLOP).

♣ **3. Ordenantza fiskala, Trakzio mekanikoko ibilgailuen gaineko zergaren arautzailea.**

♣ **Ordenanza fiscal nº 3, Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.**

4.- EH BILDU-k aurkeztutako emendakina (2).

4.- Enmienda presentada por EH BILDU (2).

Famili ugarien hobariak kentzea proposatzen da.

Se propone suprimir la bonificación a las familias numerosas.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du emendakin honekin planteatzen dutena, iaz ezarri zen hobari bat kentzea dela. Azaltzen du hobari edo salbuespenak planteatzen direnean, familien diru sarreraren arabera planteatu behar direla, hori bait da familien egoerak baloratzeko neurgailu egokiena. Jarraitzen du esaten batzordean esan zietela, hor diru sarrerak hartzen direla kontuan eta ez gastuak, baina hemen planteatzen duten irizpidea gizartean oro har erabiltzen den patroia dela, hau da, errenta deklarazioaren araberako parametro bat ezartzea.



Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que como le comentó en la comisión, aceptarían esa argumentación que hacen, si a la hora de tener en cuenta los ingresos también se tuvieran en cuenta los gastos. Añade que cuando la administración toma medidas en este sentido, por ejemplo, para el cálculo de la RGI, la AES, o cualquier tipo de ayuda, simplemente tienen en cuenta los ingresos, pero desgraciadamente no tienen en cuenta los gastos que se pueden generar. Comenta que los gastos que se generan en una familia numerosa son muchísimo mayores que los que se generan en otro cualquier tipo de familia. Por lo que creen que sí tienen que potenciar medidas así, porque saben que la natalidad en este país está muy baja, hay que incentivarla de alguna manera, y tomar medidas para que ello influya. Por eso votarán en contra de la enmienda que han presentado.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que desde su grupo votarán a favor de esta enmienda, y como le decía el Sr. Alcalde al Sr. Sáenz previamente, tampoco le compran su argumentación, porque seguramente y habitualmente un mayor número de hijos conlleva un mayor gasto familiar, pero no siempre será así. Porque si la familia numerosa la determina un hijo/a más, habrá situaciones en la que familias de uno o dos hijos puedan tener un nivel de gastos mayor. En este caso entienden que el no contemplar el criterio económico, lo que está conllevando es que haya familias, probablemente pocas, que se estén beneficiando de una situación como esta, cuando es desde su punto de vista totalmente injusto, porque hay familias que tienen una renta muy alta en comparativa con otras familias, y creen que deberían tener unos parámetros que determinaran que, aunque tengan 3, 4, 5 hijos, quizá no tengan que optar a este tipo de bonificaciones. Por lo tanto, como ha dicho antes, votarán a favor de la enmienda.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y le dice al Sr. Naya que cree que están hablando de lo mismo. Es decir, que cuando hablan de criterio económico hay que hablar de ingresos y de gastos, porque también puede ser que sea una familia con dos hijos, que no sea familia numerosa, pero que desgraciadamente uno de ellos tenga una discapacidad, y por ello tiene un gasto muchísimo mayor incluso que una familia numerosa. Por eso están diciendo que como en la administración no tienen en cuenta tanto los ingresos como los gastos, que es lo que debería de tener para todo el mundo, ellos creen que hay que tener ese gesto con las familias numerosas, porque intuyen que hay un gasto muchísimo mayor que una familia que tiene un hijo o dos. Por eso dicen que lo que consideran más adecuado es que se tuvieran en cuenta ingresos y gastos para todo el mundo, para así calcular cualquier tipo de ayuda, cualquier bonificación, cualquier cosa. Pero como desgraciadamente no se da, solo se tienen en cuenta los ingresos sin más, consideran o entienden que las familias numerosas tienen un mayor gasto, y por eso plantean que se mantengan las bonificaciones que ya se están dando.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que consideran que esta puede ser una de esas situaciones en la que hay que ir a mínimos, y a lo mejor eso supone aceptar que con una renta determinada no tengan acceso a bonificación, quizá no puedan acotar en estos momentos el tema de los gastos, pero quizá esa renta familiar pueda ser alta. Añade que ni siquiera se han sentado a hablar de cual podría ser un nivel de renta que excluya de esas bonificaciones, por lo que ese argumento realmente no les lleva a nada, y hay situaciones que si están de acuerdo en algo, pueden ir a un mínimo, y a partir de ahí ir trabajando en otras vías. Por lo tanto, entienden que esta puede ser una de esas situaciones, y aunque ahora no se pueda acotar el tema de los gastos,



tendrán que ver de qué manera, con unos ingresos que se puedan considerar "altos" para una determinada familia, puedan empezar a acotarlo.

Bozkatzera jarrita EH BILDU-k (2) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (3 EH BILDU, 2 ADLOP) eta kontrako hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

♣ **4. ordenantza fiskala, Ondasun Higiezinaren Gainera Zerga arautzen duena**

**5.- EH BILDU-K (3) aurkeztutako emendakina.**

Familia ugarien kasuan, eta beste kasuetan hala badagokie, bikotea banatzen den kasuetan eta hobariak edota salbuespenak aplikatzerakoan, bikotea banandu arren bikotekide bakoitzak familia ugari izaten jarraitzen duela izaten eta salbuespenak edota hobarien onura bi bikotekideei dagokiela.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du emendakin hau aurrekoarekin nolabait lotuta dagoela, baina aplikatu daitekeela agian beste kasuren batean, hala badagokio. Aipatzen du jaso duten kezka bati erantzuten diola emendakin honek, hau da, familia batean banaketa ematen denean, bai aitak eta amak familia ugari baten ama edo aita izaten jarraitzen dutela, eta erredakzioa orain arte zegoen moduan bietako bati bakarrik aplikatzen zitzaioela. Beraz ez zaie justua iruditzen, eta horrelako kasuetan logikoena, familiako kide guztiei, hau da, ama izan edo aita izan, berdin eragitea dela uste dute.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que como le dijeron en la comisión, por parte del Partido Socialista ven que podría ser viable lo que plantean siempre y cuando la custodia fuera compartida, y los hijos de esta familia numerosa tuvieran como residencia habitual tanto la familia del padre como de la madre, porque pasan el mismo tiempo en cada una de ellas. Explica que como le dijeron ya lo han consultado técnicamente, y les han pasado la propuesta que han visto que se puede llevar adelante, y esta es la enmienda transaccional que les plantearían: *"el empadronamiento del sujeto pasivo será suficiente en los supuestos de divorcio que acuerden la guarda y custodia compartida respecto de los hijos, regulada a través de una alternativa de la residencia de los hijos en el domicilio respectivo de cada progenitor. Siempre que se cumplan los demás requisitos, en ese caso la bonificación se aplicará. Si los titulares de una vivienda numerosa con sujetos pasivos, conjunta o separada de una sola de las dos viviendas de Lasarte-Oria, que cumpla los demás requisitos a esta, si son sujetos pasivos conjuntos o separadamente de las dos viviendas y además cumpliendo los restantes requisitos, se repartirá a mitades entre*

Sometida a votación la enmienda presentada por EH BILDU (2), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (3 EH BILDU, 2 ADLOP) y diez votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

♣ **Ordenanza fiscal Número 4, Reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.**

**5.- Enmienda presentada por EH BILDU (3).**

En el caso de las familias numerosas, y también en otros si así corresponde, al aplicar descuentos o exenciones en los casos de separación de la pareja, tener en cuenta que cada uno de los miembros de la pareja continua siendo padre o madre de familia numerosa, por lo que a ambos les corresponde el beneficio de las exenciones o descuentos.





*las dos*”. Le pregunta al Sr. Barrio si aceptan esta enmienda transaccional que se les plantea.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du onartzen dutela, eta beste hobari edo egoera batean halako egoera bat gertatuko balitz, irizpide hau aplikagarria izango dela suposatzen duela. Hala balitz egokia izango litzatekeela uste du.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du ulertzen dutela zein den arazoa, eta kasuistika ugaria eta handia izan daitekeela, baina horrelako gai bat momentu honetan 10 minututan erabaki behar izatearekin ez daudela eroso. Beraz, abstenitu egingo direla dio, alde batetik kasuistika askoz zabalagoa izan daitekeelako, eta bestetik beste aukera batzuk bururatzen zaizkielako. Aipatzen du gai hau bikote barruan adostu beharreko gauza bat izan beharko litzatekeela pentsatzen duela, eta zaintza partekatua adostua dutenen kasuan, beste aukera bat izan daitekeela etxe bati bakarrik inputatzea hobaria. Horrela bonifikazioa handiago izango litzateke, eta gainera bikoteak adostasun batetara iristera derrigortuko zituztela. Hau adibidez aukera bat izan daitekeela dio, hau da, beraiek erabakitzea zein etxeri inputatu bonifikazioa. Berresten du, hemen Pleno erdian ezin dela honen inguruan lanketa sakon bat egin, ez dagoela denborarik gaia behar bezala lantzeko, eta horregatik abstenitu egingo direla.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que la casuística puede ser muy amplia, aquí lo que se plantean son dos opciones, que la bonificación se aplique a aquellas viviendas que tengan los menores como domicilio habitual, si la tiene el padre será el padre, si es la madre será la madre. Comenta que lo que se está tratando es la casuística en el cual las dos viviendas sean habituales porque es custodia compartida, entonces se aplicará el 50% de bonificación para cada uno. Eso no quiere decir que se aplicará la bonificación a las dos viviendas, sino el 50% a cada uno. Reitera que esas son las dos casuísticas que pueden contemplar, y dice que en las ordenanzas no se pueden regular todas las posibilidades que se pueden dar. Comparte que es un tema personal y particular, de dentro de las familias, saben que muchas veces hay conflictos y que los divorcios no son de común acuerdo. Por lo tanto ese es el planteamiento que se hace.

\* Bertan behera geratzen da emendakin hau, eta PSE-EE-PSOE-rekin transakzionatua bozkatzen da.

\* Decae esta enmienda y se vota la transaccionada con el PSE-EE-PSOE.

Bozkatzera jarrita, **ONARTUA** izan da aldeko hamabi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 EH BILDU, 2 ADLOP) eta hiru abstentziorekin (2 EAJ-PNV, 1 PP).

Sometida a votación, es **APROBADA** con doce votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 3 EH BILDU, 2 ADLOP) y tres abstenciones (2 EAJ-PNV, 1 PP).

#### **8.- EH BILDU-k aurkeztutako emendakina (4).**

#### **8.- Enmienda presentada por EH BILDU (4).**

Ordenantzaren 11., 12., 13. eta 14. artikulua aldatzeak eranstean den testuaren arabera (ERANSKINA).

Cambiar los artículos 11, 12, 13 y 14 conforme al texto que se adjunta (ANEXO).

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du honen oinarrian, 2014. urtean tratatu zen etxebizitza hutsen kasua dagoela. Hau da, tasak eta ordenantzak ez dira



Udalak diru sarrerak eskuratzeko bide bat bakarrik, baita ere politika egin, edo herritarren egoeran eragiteko. Azaltzen du kasu konkretu honetan, beraien asmoa arlo oso zehatz batean eragitea dela, herrian garrantzi handia duena, etxebizitzaren gaia. Gaineratzen du herrian etxebizitza asko hutsik daudela, inongo erabilpen gabe, erabilpen sozialik gabe, eta beraien ustez hori onartezina da, eta horren kontra jo behar dute. Horretarako tresna bat hau izan daitekeela dio, hau da, etxebizitza hutsen kasuan %50eko errekargu bat aplikatzea. Aipatzen du helburua ez dela diru sarrera gehiago edukitzea, baizik eta tresna horren bidez, herrian hutsik dauden etxebizitza batzuk merkatuan jartzea.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que comparten con ellos el objetivo de movilizar las viviendas que se encuentra vacías y ponerlas en el mercado. Pero creen que sancionar a los ciudadanos no sería la medida adecuada para obtener este fin. Para ello le plantean una enmienda transaccional, en el que les proponen una bonificación en el impuesto de bienes inmuebles del 20%, a aquellas viviendas en el que el propietario firme un convenio con Alokabide, para meterlas en el proyecto Bizigune. Consideran que es mejor esta propuesta, porque a través de este proyecto, esas viviendas van destinadas a aquellas personas o familias que menos ingresos tienen, y pagaran la renta en función a los ingresos que tengan. Añade que este es el planteamiento que se ha llevado en el Parlamento Vasco, porque como saben la Ley de Vivienda Vacía está suspendida por el Tribunal Constitucional. Así los diferentes grupos: EH BILDU, Partido Socialista, EAJ-PNV, Elkarrekin Podemos, han firmado un enmienda transaccional a una proposición no de ley presentada por EH BILDU, para el desarrollo de la Ley de Vivienda, en el cual establecen que hasta el momento dicha ley está suspendida, pero que eso no quita, para que se tengan que seguir tomando medidas. Les lee un párrafo en concreto que dice: *“entre tanto el Parlamento Vasco insta al Gobierno Vasco a definir los procedimientos necesarios, y a realizar todas las acciones necesarias, para que en el momento que el Tribunal Constitucional levante la suspensión vigente, se pueda poner en marcha el registro de viviendas vacías. Paralelamente debe potenciar sus programas de intermediación Bizigune y Asab en colaboración con los Ayuntamientos, a fin de fomentar las políticas de alquiler”*. Explica que esto es lo que han firmado como enmienda transaccional los partidos antes nombrados, y es lo que presentan hoy aquí, la bonificación del 50% para el IBI de aquellas viviendas que se pongan a disposición de Alokabide, para que entre en el proyecto Bizigune para el alquiler de familias que menos recursos tengan. Esta es la enmienda transaccional que les plantean.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du onartzen dutela planteatzen dietena, aurrera pausu bat dela, ez beraiek nahiko luketena, baina bai pauso bat, eta behintzat bide onetik abian hasteko unea izan daitekeela.

\* Bertan behera geratzen da emendakin hau, eta PSE-EE-PSOE-rekin transakzionatua bozkatzen da.

Bozkatzera jarrita, **ONARTUA** izan da aldeko hamabi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 EH BILDU, 2 ADLOP), kontrako boto batekin (1 PP) eta bi abstentziorekin (2 EAJ-PNV).

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du ez zaiela iruditzen oso egokia denik horrelako neurri bat hartzea 10 minututan, inolako aurre-lanketarik gabe,

\* Decae esta enmienda y se vota la transaccionada con el PSE-EE-PSOE.

Sometida a votación, es **APROBADA** con doce votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 3 EH BILDU, 2 ADLOP), un voto en contra (1 PP) y dos abstenciones (2 EAJ-PNV).



azterlanik gabe. Pentsatzen dute honek ere aurre-lanketa bat eskatzen zuela, ez dakitela Bizigunerekin sinatu beharreko hitzarmenaren terminoak zeintzuk diren etab. Beraz aztertzeko gauza asko daudela dio, filosofia eta helburuarekin bat datozela, baina beraien abstentzioa horregatik dela, ez delako behar bezalako aurre-lanketarik egon.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que el Ayuntamiento no firma ningún convenio con Alokabide, lo firma el particular que pone su vivienda a disposición de Alokabide. Así, a final de año Alokabide les dará el resultado de todas las viviendas que tengan firmado el convenio, para que ellos de oficio le apliquen la bonificación. Añade que esa bonificación ya se venía aplicando en este Ayuntamiento con un 25%, por lo tanto, lo único que han hecho es pasar de un 25% a un 50%, pero la bonificación ya se daba. Con esto quiere decir que no hay ninguna rapidez en la medida, la bonificación ya se estaba dando, y lo que se ha hecho es ampliar el porcentaje de bonificación.

♣ **6. ordenantza fiskala, zerbitzu publikoak eskaintzeagatik eta jarduera administratiboak burutzeagatik ordaindu beharreko tasen arautzailea.**

♣ **Ordenanza Número 6, Reguladora de las Tasas por la Prestación de Servicios o la Realización de Actividades Municipales.**

**6.1.- Kirol Zerbitzuak.**

**6.1.- Servicios Deportivos.**

**10.- EH BILDU-k aurkeztutako emendakina (5).**

**10.- Enmienda presentada por EH BILDU (5).**

Aplikatzeko arauen 15. atalaren 4. paragrafoa kentzea proposatzen da..

Se propone eliminar el párrafo 4º de la norma de aplicación 15.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du emendakin hau iaz ezarri zen hobari batekin lotuta dagoela, konkretuki kirol entitate edo talderen batean lizentzia federatua daukaten pertsonak hobari bat izango lukete kirol guneak erabiltzerakoan. Aipatzen du hobariak jartzen direnean familien edo federatu horien egoera ekonomikoa kontutan hartzea, eta hobaria horren arabera aplikatzea eskatzen dutela, hau da, lehen esan bezala, familien diru sarreren edo errenta aitopenen bidez neurtu daitekeen irizpidea erabiltzea.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que han sido 42 personas las que se han acogido a este bono federado que se implantó el año pasado por primera vez. Añade que se implantó, porque los diferentes clubs deportivos les planteaban que había ciudadano/as de otros municipios, no empadronados en Lasarte-Oria, que venían a practicar deporte en nuestro clubs deportivos. Lo que sucedía era que le obligan primero a tener la ficha federada a través del club deportivo, y luego el Ayuntamiento le obliga estar abonado en la localidad. Esas personas simplemente vienen a Lasarte-Oria a hacer uso de las instalaciones cuando tienen los entrenamientos respectivos a su federación o deporte, pero no utilizan el resto de instalaciones. Por eso creían que era más oportuno, así lo solicitaron las diferentes entidades deportivas, que tuvieran esa bonificación por no utilizar todas las instalaciones deportivas. Explica que aquí hay dos opciones y de ahí la libertad del ciudadano: o abona el abono en su integridad y utiliza todas las instalaciones; o se puede acoger a la bonificación por



deportista federado y simplemente usará la instalación que usa como entrenamiento. Reitera que de las numerosas personas que hacen deporte en sus instalaciones deportivas, simplemente son 42 las que se han acogido a esta bonificación. Consideran que hay que seguir manteniendo dicha bonificación, y por eso votaran en contra de la enmienda.

Bozkatzera jarrita EH BILDU-k (5) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko hiru botorekin (3 EH BILDU) eta kontrako hamabi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

Sometida a votación la enmienda presentada por EH BILDU (5), es **RECHAZADA** con tres votos a favor (3 EH BILDU) y doce votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

**6.12.- Hiri-hondakinak biltzea, kudeatzea eta tratatzea.**

**6.12.- Recogida y tratamiento de residuos urbanos.**

**12.- EH BILDU-k (6) eta ADLOP-k (1) aurkeztutako emendakina.**

**12.- Enmienda presentada por EH BILDU (6) y ADLOP (1).**

Zabor-tasa izoztea. Bere kasuan, lehengo emendakina onartzen ez bada KPIa aplikatzea.

Congelar la tasa de basuras. En su caso, si no se aprueba nuestra primera enmienda, aplicar el IPC.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que el motivo que les lleva a presentar esta enmienda, es que si bien entienden la propuesta de subida desde el punto de vista de mantener la tasa de cobertura, no comparten que recaiga en la ciudadanía lo que consideran que es una consecuencia de una nefasta gestión de los residuos por parte de partidos políticos con nombre y apellidos. Reitera que entienden la propuesta, pero no la comparten las circunstancias que conlleva este incremento del coste, algo que ya sufrieron el año pasado, y a futuro se le generan bastantes dudas de hasta qué punto la ciudadanía va a tener que seguir asumiendo estas subidas.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du tasa honetan beste tasetan aplikatzen den irizpide orokor berbera aplikatzea eskatzen dutela. Naya jaunak aurreko urteetan alderdiek kudeaketa txarra egin dutela esan duenaren inguruan, aipatzen du gustatuko litzaiokeela jakitea zein diren alderdi horiek konkretuki, eta beraiek nola egingo lituzketen gauzak edo zein alternatiba ematen dituzten galdetzen dio.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que no comparten la enmienda y votarán en contra. Añade que hay un incremento de basuras del 5%, principalmente porque como ha dicho el Sr. Naya, lo que pretenden es que el nivel de cobertura de las tasas se mantenga. Esto es, la diferencia entre lo que les cuesta el servicio que prestan, y los ingresos que tienen por las tasas. Comenta que en 2016 el nivel de cobertura era de un 52,38%, en 2017 se bajó al 50,89%, y pretenden que el nivel de cobertura se mantenga en el 52,90%, que es una previsión, con ese incremento del 5%. Explica que lo que ha sucedido en San Marcos ha sido que la facturación que ha venido al Ayuntamiento de Lasarte-Oria se ha incrementado exponencialmente, porque tienen que asumir el pago, el coste de servicios que los Ayuntamientos que tienen el puerta a puerta implantado, no tienen que prestar. Por lo tanto, esos servicios se les imputan



a los Ayuntamientos que no tienen el puerta a puerta, y así su facturación se ha incrementado. Sigue diciendo que si no hubieran tenido ningún tipo de subida, en nivel de cobertura hubiera descendido bastante, más todavía de lo que tenían el año pasado. Por eso, para mantener el nivel de cobertura en el mismo porcentaje, se ha incrementado ese 5%. Respecto a lo que ha comentado el Sr. Naya, cree que habla de la gestión de residuos de la Diputación, tanto del actual como del anterior, y no está hablando a nivel municipal.

Bozkatzera jarrita EH BILDU-k (6) eta ADLOP-k (1) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko sei botorekin (3 EH BILDU, 2 ADLOP, 1 PP) eta kontrako bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

Sometida a votación la enmienda presentada por EH BILDU (6) y ADLOP (1), es **RECHAZADA** con seis votos a favor (3 EH BILDU, 2 ADLOP, 1 PP) y nueve votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV).

### **13.- EH BILDU-k (7) aurkeztutako emendakina.**

Aire Gabia Herri Ekimenak egindako eskaera gurea eginez, Udalak zabor-tasan %20ko gutxienezko hobaria egin diezaiela 5. edukiontziko txartela dutenei.

### **13.- Enmienda presentada por EH BILDU (7).**

Haciendo nuestra la petición de la Iniciativa Popular Aire Garbia, se propone una reducción de al menos un 20% en la tasa de basura a quienes tienen la tarjeta de usuario del 5. Contenedor.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du egokiena beraiek helarazi duten argumentarioa irakurtzea izango dela, eta honela dio Aire Garbiak esaten duenak: *"Hondakinak etxean gaika biltzen ez diren neurrian gero eta lehengai gehiago xahutzen dira, gero eta gehiago kutsatzen da, eta gero eta hondakinak tratatzeko sistema garestiagoak behar dira. Beraz, tarifa finkoa, gaur egun Lasarte-Orian indarrean dagoena, antiekologikoa ez ezik, sozialki injustua ere bada. Arduraz jokatzeko duten birziklatzaileak zigortzen dituelako, eta axolagabeak berriz saritu. Izan ere birziklatzaileek lan gehiago egiteaz gain, tarifa finkoaren bidez, besteen axolagabekeria finantzatzen dute. Hondakin planak berak, PRIGRUG delakoak, argi esaten du hondakinak sortzea zigortuko duten tasa aldakor eta mailakatuak ezarriko direla. Lasarte-Orian hondakinak gaika biltzea ez da herritar guztion ardurua, baizik eta Udalak alor horretan konpromiso gehien dutenei eskaintzen dien aukera. Horrela gauzak, Udalari proposatzen diogu birziklatzeak tarifa finkoaren bidez zigortu ordez, beraien ardurua deskontu baten bidez aitortzea. Zergatik %20a? 2015ean auzokonpostatzen programan parte hartu zuten familiei %20ko deskontua egin zitzaielako. 2016an baina Udal Gobernuak deskontu hori bertan behera utzi zuen, 5.edukiontzia oraindik ezarria ez zegoelako, ondorioz, gainerako herritarrentzat diskriminatzaile zela irizita. Egun berriz, 5.edukiontzia ezarrita dago, beraz, %20 hark erreferente ezinbestekoa dirudi. Argudiatu daiteke 5.edukiontziko txartela edukitzeak ez duela bermatzen hau erabiltzen denik, eta are gutxiago behar bezala erabiltzen denik, egia da, baina Udalak birziklatzen dutenak eta ez dutenak bereizteko beste sistemarik ez du ezarri. Honek ere argi erakusten du Lasarte-Oriak alor honetan bide luzea duela egiteko, baina bide horretan eman beharreko aurreneko pausuetako bat tarifa finkoa bertan behera uztea da ez bairik gabe".* Azaltzen du, funtsean bi arrazoi



daudela, alde batetik, injustua delako, birziklatzeko esfortzua egiten duenak tasa berbera ordaintzen bait du. Udal honentzat gauzak ondo egin edo gaizki gauza berbera dela dio. Bestalde esaten du, agian txartelen sistema horixe aldatu beharko litzatekeela, ez bait du gehiagorako ematen, hori dela kritikagarria, eta hori da aldatu beharko litzatekeena bereizketa edo neurketa hori egin ahal izateko, zeintzuk ondo egiten duten eta zeintzuk ez zehazteko.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que desde el primer momento que se implantó el sistema del 5º contenedor en Lasarte-Oria, desde el gobierno siempre han defendido que una vez que cumpliera el año en funcionamiento, había que hacer un estudio de todo el sistema en general. Es decir, para poder tomar medidas de continuar incentivando a la gente para la implantación, para tomar algún tipo de medida fiscal a aquellas personas que lo puedan llegar a usar, etc. Comenta que todo eso está abierto, pero sí que creen que el momento oportuno es en el momento en el que ya tengan un año del servicio prestado, y con eso ver qué medidas pueden tomar. Les dice que plantean una bonificación, pero que también podían haber planteado un gravamen para aquellas personas que no se han acogido al quinto contenedor para incentivarles. Igual que han planteado un gravamen para las viviendas vacías. Añade que posibilidades hay mil, pero consideran que la Comisión de Servicios Públicos sea quien dé los resultados, y en base a eso, ir viendo las posibles alternativas. Sigue diciendo que no creen que por el mero hecho de tener la tarjeta del quinto contenedor quiera decir que se está haciendo uso de ella, porque puedes dar el nombre pero no abrir nunca el 5º contenedor, o que se eche no quiere decir que se esté haciendo el procedimiento bien. Explica que siempre tienen que ir mirando cual es el objetivo, el interés general del Ayuntamiento, y en este caso, es que las diferentes tasas de reciclaje se incrementen. Comenta que desde el Partido Socialista siempre han defendido, y lo seguirán haciendo, que lo que tienen que bonificar es que el porcentaje de basuras de la localidad se incremente, que sea algo colectivo en el cual no solo se beneficie uno, sino todos, y trabajen conjuntamente en intentar que el porcentaje de reciclaje se incremente. Apunta a que si todos ponen su granito de arena, todos podrán beneficiarse de una reducción de la tasa de basuras. Por lo tanto, ahora votarán que no a la enmienda, pero con la mano abierta de que una vez que pase ese tiempo prudencial que han estimado que sería de un año, sentarse todas las formaciones políticas en la Comisión de Servicios Públicos, y debatir sobre los resultados del año, y las medidas que pueden adoptar para mejorar su implantación en la localidad.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du txartelarekin ez dela ezer bermatzen tratatu denaren inguruan, ez dela ezer asmatu behar, beste herrietan, baita EH BILDU-k gobermatzen ez dituztenetan ere, jasotze tasa politak lortzen direla. Beraz ea zergatik ez den hemen hasieratik ezarri beste herrietan erabilgarriak diren sistemak. Gaineratzen du borondate falta ikaragarria ikusten dutela arlo honetan.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que no hay ninguna falta de voluntad cuando le está diciendo que le está tendiendo la mano para que cuando finalice el plazo de un año de implantación del 5º contenedor, se sienten todas las formaciones para valorar el sistema y las medidas a adoptar para la mejora. Por lo tanto le pregunta dónde está la falta de voluntad. Reitera porque plantean la bonificación, y no un gravamen para aquellas personas que no están cogidas al quinto contenedor, es decir aquel que no se acoja al quinto contenedor se le castiga, y ya verá como hay muchísima más gente que se apunta, aunque luego no haga uso de él. Añade que si lo que quieren conseguir es que el 100% de las viviendas estén acogidas al quinto contenedor, así lo van a conseguir. Pero el objetivo general tiene que ser que el



porcentaje de reciclaje se incremente, y así no lo van a conseguir, porque la gente se puede apuntar pero no echar nada en el 5º contenedor. Por lo tanto, hay que hacer un estudio más profundo sobre este tema.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta berresten dio beste herrietan jada asmatuta dagoela, eta hasieratik kopiatzea besterik ez zegoela.

Bozkatzera jarrita EH BILDU-k (7) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko hiru botorekin (3 EH BILDU), kontrako zazpi botorekin (7 PSE-EE-PSOE) eta bost abstentzioarekin (2 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

Sometida a votación la enmienda presentada por EH BILDU (7), es **RECHAZADA** con tres votos a favor (3 EH BILDU), siete votos en contra (7 PSE-EE-PSOE) y cinco abstenciones (2 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

♣ 8. Ordenantza fiskala, Zerbitzuak prestatzeagatiko edo udal-jarduerak burutzeagatiko prezio publikoen erregulatzaila.

♣ Ordenanza Número 8, Reguladora de los precios públicos por la prestación de servicios o la realización de actividades municipales.

19.- EH BILDU-k (8) eta ADLOP-k aurkeztutako emendakina.

19.- Enmienda presentada por EH BILDU (8) y ADLOP.

15. artikulua 4. atalean talde politiko eta sindikatuei erreferentzia egiten die 5. azpitatala kentzea.

Eliminar el subapartado 5º del apartado 4 del artículo 15 que se refiere a partidos políticos y sindicatos.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que este tema ya lo trataron el año pasado, y el principal argumento de los grupos municipales que votaron en contra, era que no entendían o compartían que grupos municipales que tuvieran una aportación económica por parte del Ayuntamiento, pudieran acogerse a este tipo de exenciones. Por lo tanto la enmienda transaccional va un poco por esa línea, están de acuerdo con eso que han planteado en diferentes ocasiones, pero no creen que se tenga que meter en esa misma bolsa a todos esos sindicatos, etc., que no tienen aportaciones por parte del Ayuntamiento.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraien ustez argi eta garbi, talde politiko guztiek ez daukatela etekinak lortzea helburu bezala, baizik eta helburu soziala dutela, herritarrentzat egoera hobek sortzea, hala ikusten dute beraien burua behintzat. Herriko beste edozein kultur talde, edo elkarten helburu sozial berbera. Beraz, hala uste eta hala mantentzen dute, baina batzordean transakzional bat planteatu zen bereizketa hori barneratuz, eta nahiz eta beraientzat ez izan onena, bai aurrerapauso bat dela. Herrian egon bait daitezke talde batzuk inongo diru sarrera ofizialik ez daukatena, eta haien egoera behintzat bideratuko litzateke. Horregatik onartu zutela, eta orain aldeko bozka emango diotela dio.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que desde el Partido Socialista siguen manteniendo el voto en contra, creen que tanto los sindicatos, como los partidos políticos, tienen que costearse el alquiler por ejemplo una sala de la Casa de Cultura,



o de Villamirentxu, independientemente que se tenga subvención por parte municipal o no se tenga. Pone como ejemplo a Ciudadanos, y dice que no tiene representación municipal en este Ayuntamiento, pero se ha presentado en diferentes elecciones, y en función del número de votos que ha tenido ha recibido una cantidad de dinero. Lo que no cobran es una asignación por grupo o concejal, ya que no tiene representación, pero sí por cada voto. Por lo tanto siguen considerando que tanto los partidos políticos, como los sindicatos, tienen que hacer frente al coste del alquiler de cualquiera de las salas que quieran usar.

Bozkatzera jarrita EH BILDU-k (8) eta ADLOP-k aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (3 EH BILDU, 2 ADLOP) eta kontrako hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

Sometida a votación la enmienda presentada por EH BILDU (8) y ADLOP, es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (3 EH BILDU, 2 ADLOP) y diez votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

## 20.- EH BILDU-k (9) aurkeztutako emendakina.

Aplikatu diren salbuespenak eta hobariak: izaera kultura, hezkuntzazkoa, kirolezkoa edo soziala duten pertsona fisiko, elkarte eta entitate antolatuak irabazteko asmorik GABEKOAK prezioa ordaintzetik salbuetsita egongo dira edozein kasutan (sarrera dohainik edo ez izanda) beraien egoitza Lasarte-Oria kokatuta badago. Lasarte-Oriatik kanpoko kasuan, salbuetsita egongo dira sarrera dohainik den kasuetan, eta %50eko hobaria izango dute sarrera kobratuz gero. Pertsonaleko zerbitzuak %50eko hobaria izango dute.

## 20.- Enmienda presentada por EH BILDU (9).

Exenciones y bonificaciones a aplicar: Las personas físicas, Agrupaciones y Entidades de carácter cultural, educativa, deportiva o social SIN ánimo de lucro estarán exentas en todo caso (se el acceso gratuito o no) del pago del precio si su domicilio este en Lasarte-Oria. Si está fuera de Lasarte-Oria, quedarán exentas en caso de que el acceso sea gratuito, y tendrán una bonificación del 50% en caso de cobra entrada. Los servicios de personal tendrán una bonificación del 50%

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du emendakin hau aurreko urtetan ere aurkeztu izan dutela. Azken finean, bertan planteatzen dutena, 2015.urtean ezarrita zegoen tasa berriz ere aplikatzea da. Gaineratzen du tasa hori etekin gabeko elkarte, edo pertsona fisikoei aplikatzen zaiela, espazio fisikoak erabiltzeagatik. Azaltzen du beraiantzat, herriko talde guztien jarduna aberasgarria dela herritarrentzat, eta hori dela Udaletik bultzatu behar dutena, Lasarte-Oriak duen aberastasun handienetakoa dela, herriari egiten dioten ekarpen handiarengatik, musu truk ematen den ekarpena. Horregatik hori bultzatu eta babestu behar dela dio, eta beraien jarduera ahal den gehiena erraztu. Horretarako planteatzen dute tasa honetan salbuetsiak egotea, eta soinu edo argi teknikariak behar direnean, %50eko hobari bat egotea. Aipatzen du horrela Lasarte-Oria biziagoa eta aberatsagoa egiten dutela.





Toma la palabra el Sr. Alcalde y le dice que es una enmienda que continúan presentándola todos los años, y la argumentación sigue siendo la misma de todos los años. Añade que anteriormente han mencionado que este año no ha habido posibilidad de trabajar las ordenanzas fiscales en las mesas de trabajo, pero que esta medida contra la que quieren ir, es una de las medidas adoptadas en dichas mesas. Tanto con los técnicos de diferentes departamentos, y los grupos políticos, hablaron de este tema, y se planteó que este tenía que ser el procedimiento adecuado para la aplicación de las bonificaciones en caso de la solicitud del alquiler o del uso de una instalación municipal. Comenta que ellos siguen compartiendo que esa propuesta que se hizo por parte de los técnicos es la adecuada, es decir, si una asociación es del municipio y no tiene ánimo de lucro, no paga nada si necesita alquilar una instalación municipal. En el caso de asociaciones del municipio pero con ánimo de lucro, pagarán el 50%. Si es una asociación de fuera y no tiene ánimo de lucro solo pagará el 50%, pero si es una asociación de fuera con ánimo de lucro tendrá que pagar el 100%. Creen que es coherente, y por tanto mantienen su negativa a la enmienda presentada.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du mahai horietan teknikariek beren iritzia ematen dutela, baina erabakia politikoa dela. Eta beraiek politikoki ulertzen dutela, herriko talde guztiei gauzak erraztu behar zaizkiela. Horregatik mahai horietan teknikariek esan dutena entzuten dela, horretarako daudela, beraien iritzia eta neurriak sortzen dituen arazoak, alde onak, etab. azaltzeko, baina teknikoen iritzian babestea beraiantzat ez dela onargarria. Aipatzen du beraiek herriarekiko daukaten ikuspegiaren arabera, emendakinean jarritako baldintzak jarri beharko liratekeela, eta beste alderdiek kontrakoa ikusten badute beraien ardura politikoa dela.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que cree que lo ha dicho desde el primer momento, este tema se trató en la mesa de las ordenanzas fiscales, fue una propuesta técnica, y que ellos como grupo político entienden que es la correcta. Por lo tanto, ellos como grupo político asumen la propuesta técnica que se hizo, y claro que es una decisión política, como todo en este Ayuntamiento, pero fue una propuesta técnica que a ellos les parece que es la correcta, por lo que la defienden como grupo político.

Bozkatzera jarrita EH BILDU-k (9) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (3 EH BILDU, 2 ADLOP) eta kontrako hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

Sometida a votación la enmienda presentada por EH BILDU (9), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (3 EH BILDU, 2 ADLOP) y diez votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).



❖ 16. Ordenantza fiskala, Lasarte-Oriako udal-tasen eta prezio publikoen exentzioei eta hobariei buruzko arautegiaren erregulatzailerak.

21.- EH BILDU-k (10) aurkeztutako emendakina.

1.eta 2. artikuluetan honako bi zerbitzu hauek gehitzea proposatzen da:  
\* Kiroldegi munizipaleko 7. Tarifa-aktibitateak.  
\* 8. Udalak antolatutako ikastaroak.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du honekin eskatzen dutena, Udalak ematen dituen hobarien artean bi jarduera hauek sartzea dela. Azaltzen du beraien ustez herritarren integrazioa nahi baldin badute, Udalak antolatzen dituen jardueretan herritar guztiek aukera, hobari edo tasa berberak eduki behar dituztela.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que lo que defienden ellos es que las exenciones a las bonificaciones que se tengan en función de los ingresos que se aplican en las tasas municipales, en este caso en el polideportivo, se apliquen al abono, ya sea individual o familiar, y a los cursos de natación. No pueden aplicar este tipo de bonificaciones a casos concretos, por ejemplo, Zumba, Aquagym, etc., porque es una elección personal de cada ciudadano/a el querer participar en estos cursos, y luego porque muchas veces lo que sucede es que como es gratis la gente se apunta, pero luego no va. Comenta que puede ser que se esté impartiendo un curso que tenga un número mínimo de participantes, y como no cuesta dinero alguien no participa, y se estaría dando un curso que en realidad no se debería impartir. Por lo tanto, consideran que así está bien establecida la ordenanza, es una propuesta que se realizó por parte de los técnicos de deportes, que ellos como grupo político lo asumen, por lo que votarán en contra de la enmienda.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du kurtso hauei planteatu dizkien arazoak, beste edozein kurtsoari aplikatu daitezkeela, ez direla arazo espezifikoak baizik eta orokorrak. Beraz, halako egoerak ikusten baldin badira, irtenbideak planteatu eta bilatu beharko liritekeela. Gaineratzen du asmoa baldin badago, bideak topatuko lituzketela herritar guztiak erabilpen egokia egin ahal izateko. Aipatzen du Zumba adibidez, beste jarduera mota bat dela, beste edozein bezala, eta herrian integratuta egoteko beste bide bat.

Bozkatzera jarrita EH BILDU-k (10) aurkeztutako zuzenkizuna, **BAZTERTUA** izan da aldeko bost botorekin (3 EH BILDU, 2 ADLOP) eta kontrako hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).

❖ Ordenanza Número 16, Reguladora del Reglamento sobre las Exenciones y Bonificaciones de tasas y precios públicos municipales de Lasarte-Oria

21.- Enmienda presentada por EH BILDU (10).

Se propone incluir en los artículos 1 y 2 de la ordenanza los siguientes servicios:  
\*En polideportivo Municipal incluirla Tarifa 7 de Actividades.  
\* Cursos Organizados por el ayuntamiento.

Sometida a votación la enmienda presentada por EH BILDU (10), es **RECHAZADA** con cinco votos a favor (3 EH BILDU, 2 ADLOP) y diez votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP).



Alkate jaunak esaten du Udalbatzarrean eztabaidatu beharreko zuzenkizun guztiak aztertu ondoren, 2018. urterako ordenantza fiskalak aldatzeko espediente onesteko proposamena planteatzen dela.

Ikusirik 2017ko urriaren 27an Ekonomia, Ogasun, Ondare eta Kontu Bereziko Batzordeak onartutako diktamina.

Ikusirik proposamena, 2018ko ekitaldirako Zerga Propioak eta Prezio Publikoak Arautzeko Ordenantzak ezartzeari eta aldatzeari buruzkoa, bai eta talde politikoek aurkeztu dituzten zuzenkizunak ere.

Bozkatzera jarrita Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko zazpi botorekin (7 PSE-EE-PSOE), kontrako boto batekin (1 PP) eta zazpi abstentziorekin (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 ADLOP), erabaki hauek hartzen ditu:

**LEHENIK.-** Gipuzkoako Toki Ogasunei buruzko uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauan xedatutakoa betez, ondoko hau erabaki da behin-behineko izaeraz:

**A) 2018-ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioetarako, ondoko Ordenantza fiskalak aldatzea:**

.- **2. Ordenantza Fiskala**, Hirilurren Balio-gehitzapenaren Gaineko Zergaren Erregulatzaila.

.- **3. Ordenantza Fiskala**, Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen Gaineko Zergaren Kuotak Finkatzeko Elementuen Erregulatzaila.

El Sr. Alcalde manifiesta que una vez finalizado el estudio de todas las enmiendas presentadas en el Pleno, se plantea la propuesta de modificación del expediente de las Ordenanzas Fiscales para el año 2018.

Visto el Dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de cuentas de fecha 27 de octubre de 2017.

Vista la propuesta sobre el establecimiento y la modificación de Ordenanzas Regulatoras de Tributos Propios y de Precios públicos para el ejercicio 2018, así como las enmiendas que han sido presentadas por los distintos grupos políticos.

Sometida a votación, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con siete votos a favor (7 PSE-EE-PSOE) un voto en contra (1 PP) y siete abstenciones (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV, 2 ADLOP), adopta los siguientes acuerdos:

**PRIMERO.-** En cumplimiento de lo dispuesto en la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa, se acuerda con carácter provisional lo siguiente:

**A) Modificar, con efectos 1 de enero del año 2018, las siguientes Ordenanzas Fiscales:**

.- **Ordenanza Fiscal nº 2** Reguladora del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

.- **Ordenanza Fiscal nº 3** Reguladora de los Elementos Esenciales para determinar las Cuotas del Impuesto sobre Vehículos de Tracción mecánica.



.- **4. Ordenantza Fiskala**, Ondasun Higieziinei buruzko Zergaren Kuotak Finkatzeko Funtsezko Elementuen Erregulatzailea.

.- **6. Ordenantza Fiskala**, Zerbitzu Publikoak eskaini eta jarduera Administratiboak Burutzeagatik ordaindu beharreko tasen ordenantza arautzailea.

**1. Tasa** - Kirol Zerbitzuak.

**3. Tasa** - Udalaren Musika-Eskola.

**4. Tasa** - Kultur-Etxea.

**5. Tasa** - Udalaren Euskaltegia.

**6. Tasa** - Auto-Taxi eta gainerako Akurako Ibilgailuen Lizentzia eta Baimen Administratiboak.

**7. Tasa** - Hirigintzako Lizentzia ematea, Tramitazio eta Baimen Administratiboak.

**9. Tasa** - Hilerriko Zerbitzuak

**10. Tasa** - Ur Horniduraren Zerbitzuak.

**11. Tasa** - Estolderi Zerbitzuak.

**12. Tasa** - Zabor Bilketaren Zerbitzuak.

**13. Tasa** - Etxean Laguntzeko Zerbitzuak.

**15. Tasa** - Ingurunean Mantentzeko Programa.

**16. Tasa** - Babespeko Etxebizitzetan Egokitzako Zerbitzuak.

**21. Tasa** - Gazteriaren Zerbitzuak.

.- **Ordenanza Fiscal nº 4** Reguladora de los Elementos Esenciales para determinar las cuotas del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

.- **Ordenanza Fiscal nº 6** Reguladora de Tasas por Prestación de Servicios Públicos y realización de Actividades Administrativas.

**Tasa 1** - Servicios Deportivos.

**Tasa 3** - Escuela Municipal de Música.

**Tasa 4** - Casa de Cultura.

**Tasa 5** - Euskaltegi Municipal.

**Tasa 6** - Licencias y Autorizaciones Administrativas de Auto-Taxis y demás Vehículos de Alquiler.

**Tasa 7.-** Otorgamiento de Licencias, Tramitación y Autorizaciones Administrativas de Carácter Urbanístico.

**Tasa 9** - Servicios del Cementerio.

**Tasa 10** - Servicios de Suministro de Agua.

**Tasa 11** - Servicios de Alcantarillado.

**Tasa 12** - Servicios de Recogida de Basura.

**Tasa 13** - Servicios de Ayuda a Domicilio.

**Tasa 15** - Mantenimiento del entorno.

**Tasa 16** - Servicios de Estancia en Pisos Tutelados.

**Tasa 21** - Servicios de Juventud.



.- **7. Ordenantza Fiskala**, Udal-Jabari Publikoaren erabilera pribatibo edo aprobetxamendu bereziagatik ordaindu beharreko tasen erregulatzailea.

**20. Tasa** - Lur zoruaren erabilera pribatiboa edo aprobetxamendu berezia ibilgailuak sartzeko edo aparkatzeko.

**21. Tasa** – Kalez Kaleko Merkatua.

**22. Tasa** – Lurrari erabilera pribatiboa edo aprobetxamendu berezia ematea mahai eta aulkiekin.

**25. Tasa** - Lur-zoruaren erabilera pribatiboa edo aprobetxamendu berezia saltokiekin, produktuak salgai dituzten kale-postuekin, atrakzioekin, aparatu automatikoekin eta antzeko beste batzuekin.

.- **8. Ordenantza Fiskala**, Zerbitzuak Prestatzeagatiko edo Udal-Iharduerak Burutzeagatiko Prezio Publikoen Erregulatzailea.

1.- Prezio Publikoa.- OROKORRA.

2.- Prezio Publikoa.-ZERBITZU KULTURALAK.

3.- Prezio Publikoa.- GAZTERIAREN ZERBITZUAK.

4.- Prezio Publikoa – EUSKERA ZERBITZUAK.

5.- Prezio Publikoa – ZERBITZU SOZIALAK.

6.- Prezio Publikoa - KIROL INSTALAZIOAK.

.- **Ordenanza Fiscal nº 7** Reguladora de las Tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local.

**Tasa 20** - Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo para acceso o aparcamiento de vehículos.

**Tasa 21** – Mercado Ambulante.

**Tasa 22** – Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo con mesas y sillas.

**Tasa 25** - Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo con puestos, puestos ambulantes con productos en venta, atracciones, aparatos automáticos, y otros análogos.

.- **Ordenanza Fiscal nº 8** Reguladora de los Precios Públicos por la Prestación de Servicios o la Realización de Actividades Municipales.

1.- Precio Público - GENERAL.

2.- Precio Público – SERVICIOS CULTURALES.

3.- Precio Público – SERVICIOS DE JUVENTUD.

4.- Precio Público – SERVICIOS EUSKERA.

5.- Precio Público – SERVICIOS SOCIALES.

6.- Precio Público - INSTALACIONES DEPORTIVAS.



**BIGARRENIK.-** 11/1989 Foru Arauan xedatutakoarekin bat etorri, behin-behineko erabaki hau eta hari erantsitako ordenantza fiskalen testua 30 lanegun jarriko dira ikusgai jendaurrean, interesatuek espedientea azter dezaten eta egoki deritzeten erreklamazioak aurkez ditzaten.

**HIRUGARRENIK.-** Inolako erreklamaziorik egin gabe informazio horren erregelamenduzko epea iragan denean, hartutako erabakiak eta adierazitako dokumentuak behin betiko onetsitaz hartuko dira, beste erabakirik hartu beharrik gabe.

Boto esplikazioaren txanda.

**SEGUNDO.-** De conformidad con lo dispuesto en la Norma Foral 11/1989, el presente Acuerdo provisional, así como el referido texto de las Ordenanzas fiscales anexas al mismo, se expondrá al público durante el plazo de 30 días hábiles, a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

**TERCERO.-** Una vez transcurrido el plazo reglamentario de esta información sin que se haya producido ninguna reclamación, se tendrán por aprobados definitivamente los acuerdos adoptados y los documentos expresados, sin necesidad de nuevos acuerdos.

Turno explicación de voto.

Alkorta andreak hartzen du hitza Lasarte-Oriako EAJ-PNV Udal Taldetik datorren urteko ordenantza fiskalen balorazioa egiteko eta honakoa arrazoitzen du: *"Lehenik eta behin esan beharra dago gure irizpide orokorrekin bat egiten dutela onartu berri diren ordenantza fiskalak, oro har, zergak eta tasak urteko KPI-a baino gehiago ez direlako igo, eta bestalde iazko ordenantzekin alderatuta, berrikuntza handirik ez delako egon. Horrek hain zuzen ere eragin du gure abstentzioa. Ordenantzen lanketa prozesuari dagokionez, esan ez dela horrelakorik egon, ezta azken urteotan egon izan den aurrelanketarik ere. Iaz oso denbora gutxi eskaini zitzaion prozesu horri, eta aurten bat ere ez. Zentzu horretan atzerapauso bat eman dela uste dugu kudeaketari dagokionez, eta ondorioz baita dokumentua lantzeko prozedimenduari dagokionez ere. Bestalde badaude zenbait tasa, zaborrarena, edo ura eta estolderiarena, lanketa propio bat eskatzen dutenak. Urteak daramatzate eskatzen bi tasa horiek goitik behera berraztertzea, lan handia eta denbora handia eskatzen duen azterlan bat dela aitortuta, eta egon dira saiakera batzuk tasa horiek kobratzeko irizpide egokiagoak kobratzeko. Gaur egun ez gara sortutako zaborraren arabera, ezta kontsumitutako uraren arabera kobratzen ari. Gaiari berandu baino lehen heldu behar zaiola uste dugu, proposamen ezberdinak aztertu eta landu dira azken urteotan, eta esperientzia berriak ere ikusi ditugu beste Udaletan. Beraz, ez dago aitzakiarik bi gai hauei ez heltzeko. Esaten ari garen guzti hau ezin da emendakin baten bidez aurkeztu, ezta mozio baten bidez ere, honi heltzeko lehenik borondate politikoa behar da, eta ondoren baliabideak ipini behar dira horretarako. Beste alde batetik, ez zaie hilabetetan hainbat aldiz iragarri den ostalaritzako aulkien eta mahaien gaineko arautegirik aurkeztu, beraz hain korapilatsua eta polemikoa den gai horri ere ez zaio behar bezala heldu. Ezin dugu urtero urtero gauza berdina egiten jarraitu, ezin dugu KPI-aren berrikuntzaren arabera ordenantza huts bat onartzen jarraitu, edo behintzat ezin gara hori bakarrik egitera mugatu. Tasek eta zergen berrikusketa sakonago bat egin beharra dago, zerga bilketa sistema justuago bat izan dezagun, zenbait herritar kaltetuak irten ez daitezten, eta beste hainbatek onura bat jaso*



*dezaten. Horregatik guztiagatik da gure abstentzioa. Ez dugu kontran jartzeko arrazoi handirik, baina ezta aldeko bozka emateko ere. Sistema osoa hobetzeko saiakera batzuk egiten hasiak zaretela ikustean bakarrik izango duzue gure aldeko bozka."*

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que han sido varias las formaciones políticas que han hecho comentarios sobre la falta de realización de las mesas de trabajo para el estudio de la propuesta de las ordenanzas fiscales. Tienen razón en ese sentido, pero consultado con los técnicos correspondientes, los jefes de los departamentos, no han hecho propuestas técnicas que requieran un estudio mayor que la ordenanza del año anterior. Sigue diciendo que no ha habido propuestas mayores en ese sentido, por lo tanto, teniendo razón en lo que están diciendo, no hay unas propuestas técnicas para debatir. Añade que otra cosa es que ellos como políticos quieran traer a debatir cosas, pero por parte de los técnicos no ha habido propuestas, y aquellas que haya podido haber se han incorporado.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 10:30 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 10:30 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.