



UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 15/2017

L A S A R T E - O R I A
KO UDALBATZARRAK 2017 KO
AZAROAREN 14AN EGINDAKO
OHIKO BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA SESIÓN
ORDINARIA CELEBRADA POR EL
PLENO MUNICIPAL DEL
AYUNTAMIENTO DE LASARTE-
ORIA EL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE
2017.

ETORRITAKOAK:

ASISTENTES:

ALKATE LEHENDAKARIA:
ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Jesús Zaballos de Llanos jn. (PSE-EE-PSOE)

ALKATEORDEAK:
TENIENTES DE ALCALDE:

D^a Lourdes Acevedo Beldarrain and. (PSE-EE-PSOE)
D. Agustín Valdivia Calvo jn. (PSE-EE-PSOE)
D^a Maite Iglesias Sánchez and. (PSE-EE-PSOE)
D. Jesús Alonso Ocáriz jn. (PSE-EE-PSOE)
D^a Nuria Fernandez Castrillo and. (PSE-EE-PSOE)

ZINEGOTZIAK:
CONCEJALES:

D. José M^a Urdampilleta Zubitur jn. (PSE-EE-PSOE)
D. Pablo Barrio Ramirez jn. (EH BILDU)
D^a Leire Elizegi Beloki and. (EH BILDU)
D. Gorka Lizarraga Erro jn. (EH BILDU)
D^a Kristina Bernal Etxeberria and. (EH BILDU)
D^a Estitxu Alkorta Barragán and. (EAJ-PNV)
D. Jon Antxordoki Rekondo jn. (EAJ-PNV)
D. Arkaitz Naya Carrasco jn. (ADLOP)
D. David Ares Rodriguez jn. (ADLOP)
D^a Alicia Garcia Patino and. (ADLOP)
D. Alejandro Sáenz Muriel jn. (PP)

IDAZKARIA:
SECRETARIO:

D. Fco. Xabier A. Egea Jauregi jn.

KONTUHARTZAILEA:
INTERVENTOR:

D. Ion Murua Guinea jn.

EZ ETORRIAK:

NO ASISTENTES:



Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoa, 2017ko AZAROAREN 14ko 18:30 zirelarik, alde zurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Jesús M^a Zaballo de Llanos Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Francisco Xabier A. Egea Jauregi idazkari jaunak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratu deklaratu du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

1. – 2016KO EKITALDIKO AURREKONTUAREN KONTU OROKORRAREN DOSIERRAREN ONESPENA.

Kontuetako Batzorde Berezi honek aztertu ditu 2016. urteko ekitaldiari dagokion Udalaren Aurrekontuaren KONTU OROKORRA eta hari loturiko gainerako dokumentuak.

Dagokion Aurrekontuarekin eratu ditu Egoeraren Balantzea, Ekitaldiko Eraitzen Kontua, Urteko Finantza-bideen Taula, Ekitaldiko Txostena, Aurrekontuen Likidazioa eta gainerako Eranskinak eta Egoera-orriak, guztia ere Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2.003 Foru Arauko 62. eta 63. artikuluek eta Kontugintzaren Instrukzioko 326. arauak erregimen erkidearen araudian ezartzen dutenarekin bat etorritik, eta, legezko eginbide eta formalitate guztiak bete direnez gero.

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 18:30 horas del día 14 de NOVIEMBRE de 2017, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús M^a Zaballo de Llanos, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, el Secretario D. Francisco Xabier A. Egea Jáuregui, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

1.- APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL PRESUPUESTO EJERCICIO 2016.

Examinada por esta Comisión Especial de Cuentas la CUENTA GENERAL del Presupuesto Municipal relativo al ejercicio económico de 2016 y los documentos a la misma unidos.

Confrontada con el Presupuesto al que corresponde, su Balance de Situación, Cuenta de Resultados del Ejercicio, Cuadro de Financiación anual, Memoria de ejercicio, Liquidación de los Presupuestos y demás Anexos y Estados en consonancia con lo dispuesto en los artículos 62 y 63 de la Norma Foral 21/2.003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa, y la regla 326 de la Instrucción de Contabilidad, y habiéndose cumplido los trámites y formalidades legales.



Azaldutakoagatik, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, AHO BATEZ, honako akordioa hartzen du:

LEHENA ETA BAKARRA.-Ontzat ematea Udalaren Aurrekontuaren KONTU OROKORRA, 2016. urteko ekitaldiari dagokiona, honako honekin batera doan dosierraren eta ondoko emaitza hauen arabera:

Por lo expuesto, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD, toma el siguiente acuerdo:

PRIMERO Y ÚNICO.-Aprobar la CUENTA GENERAL del Presupuesto correspondiente al ejercicio 2016, conforme al expediente adjunto y los siguientes resultados:

A) Egoeraren balantzea <i>Balance Situación</i>	AKTIBOA GUZTIRA <i>TOTAL ACTIVO</i>	PASIBOA GUZTIRA <i>TOTAL PASIVO</i>
	148.813.024,18	148.813.024,18
B) Ekitaldiko emaitza <i>Resultado del ejercicio</i>	IRABAZIA <i>BENEFICIO</i>	GALDERAK <i>PERDIDAS</i>
	1.379.701,36	
C) Zorraren zenbatekoa <i>Endeudamiento</i>	EMAITZA BIZIA <i>SALDO VIVO</i>	FINANTZA-KARGA <i>CARGA FINANCIERA</i>
	1.027.759,14	2,68%
E) Ondasunen eta eskubideen inbentarioa <i>Inventario bienes y derechos</i>	KONTUGINTZAKO BALIOA, EDOZERTAN ERABILITZEKO EZ DENA <i>VALOR CONTABLE NO DESTINADO AL USO GENERAL</i>	
	181.939.690,47	

Adierazitakoa gorabehera, organo horrek ebatziko du egokiena deritzona.

No obstante lo cual dicho Órgano resolverá lo que estime más procedente.

2. - 2017ko AURREKONTUAREN KREDITU GEHIGARRIEN 3. ESPEDIENTEAREN ONARPENA.

2.- APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CRÉDITOS ADICIONALES Nº 3 DEL PRESUPUESTO DE 2017.

Ikusirik Ekonomiako, Ogasuneko eta Ondareko Batzorde Informatiboak eta Kontuetako Bereziak 2017ko azaroaren 9an egindako bilkuran emandako diktamina.

Visto el dictamen emitido por la Comisión de Economía, Hacienda, Patrimonio y Especial de Cuentas en sesión celebrada el día 9 de noviembre de 2017.

KREDITU GEHIGARRIAK izanaren ondorioz aurtengo aurrekontuan kredituak aldatzeko bideratutako espedientea aztertu dugu.

Visto el expediente relativo a la modificación de créditos del vigente Presupuesto por CREDITOS ADICIONALES.



Udal Kontu-hartzaileak egindako aldeko txostena eta onespren proposamena ere aztertu ditugu, bai eta dossierrean egindako gainerako jardunak ere.

Gastuak burutzeko premia larria eta aipatutako gehikuntzak finantzatzeko dituzten baliabideen eraginkortasuna behar bezala egiaztatuta geratu da eta kreditu aldaketa hori Aurrekontuaren garapena arintzeko eta eragiten dien zerbitzuen kudeaketa hobetzeko mesedegarria izango da.

Lasarte-Oriako Udalbatzarrak, aldeko bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) eta zazpi abstentziorekin (3 EH BILDU, 3 ADLOP, 1 PP), honako akordioak hartzen ditu:

LEHENA.- Udalaren 2017(e)ko aurrekontuko 3. KREDITU GEHIGARRIen espedientea onestea. Hona hemen horren laburpena:

Visto el informe favorable emitido por el Interventor municipal, la propuesta de aprobación formulada y demás actuaciones practicadas en el expediente.

Teniendo en cuenta que queda suficientemente acreditada la urgente necesidad de la realización de los gastos así como la efectividad de los recursos que financian tales incrementos y que dicha modificación de Créditos ha de contribuir a agilizar el desarrollo del Presupuesto y una mejor gestión de los servicios a que afecta.

El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con nueve votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) y siete abstenciones (3 EH BILDU, 3 ADLOP, 1 PP), toma los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar el Expediente de CREDITOS ADICIONALES nº 3 del presupuesto de 2017, y que presenta el siguiente resumen:

GASTUEN EGOERA ESTADO DE GASTOS

DESKRIBAPENA	Hasierako Aurrek. <i>Ppto Inicial</i>	Gehiketak <i>Aumentos</i>	Gutxitzeak <i>Disminuciones</i>	Behin betiko Aurrekontua Presupuesto Definitivo
KAP1 LANGILERIA-GASTUAK GASTOS DE PERSONAL	7.122.913,38			7.122.913,38
KAP2 OND. ARRUNTEN ETA ZERB. GAST.	11.175.358,77	1.467.962,14	-4.000,00	12.639.320,91
KAP3 COMPRA BIENES CORRIENTES FINANTZA-GASTUAK GASTOS FINANCIEROS	1.707,00			1.707,00
KAP4 TRANSFERENTZIA ARRUNTAK TRANSFERENCIAS CORRIENTES	2.619.363,82	4.000,00	-7.542,71	2.615.821,11
KAP5 KREDITU GLOBALA TOTAL CREDITO GLOBAL	447.388,39			447.388,39
KAP6 EGIAZKO DIRU-EZARPENAK INVERSIONES REALES	6.371.321,48	16.321,53		6.387.643,01
KAP7 KAPITAL TRANFERENTZIAK TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	100.000,00			100.000,00
KAP8 FINANTZA-AKTIBOAK ACTIVOS FINANCIEROS	12,00			12,00



KAP9	FINANTZA-PASIBOAK PASIVOS FINANCIEROS	602.636,64			602.636,64
GUZTIRA // TOTAL		28.440.701,48	1.488.283,67	-11.542,71	29.917.442,44

Aldatutako kredituen kopuru guztizkoaren finantziazioa honako modu honetara eramatea da bidezkoa:

La financiación de los créditos modificados procede llevarla a cabo en la forma siguiente:

FINANTZAZIOAREN MOTA // TIPO DE FINANCIACION	Zenbatekoa Importe
a) Diruzaintzako gerakin likidoa <i>Remanente Líquido de tesorería</i>	245.774,06
b) Aurtengo aurrekontuan jasotako sarrerei dagokienez, sarrera berriak edo handiagoak <i>Con nuevos o mayores ingresos sobre los totales previstos en el presupuesto corriente</i>	1.230.966,90
c) Kreditu eragiketak <i>Con operaciones de crédito</i>	0,00
d) Epe luzerako maileguak <i>Con préstamos a largo plazo</i>	0,00
e) Kreditu Globalak <i>Con Crédito Global</i>	0,00
f) Gutxitu beharreko kredituekin <i>Con créditos a la baja</i>	11.542,71
GASTUEN GEHIKUNTZA BEZALAKO GUZTIRA <i>TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS</i>	1.488.283,67

Kopuru hori bat dator handitu beharreko kredituekin.

Cantidad que coincide con los Créditos en aumento.

Hona hemen aldaketa horren laburpena Diru-sarreraren kapituluka:

Esta modificación presenta el siguiente resumen por Capítulos de Ingresos:

**SARREREN EGOERA
ESTADO DE INGRESOS**

DESKRIBAPENA	Hasierako Aurrek. Presupuesto Inicial	Gehiketak Aumentos	Gutxitzeak Disminuciones	Behin betiko Aurrekontua Presupuesto Definitivo
CAP1 Zuzeneko Impuestos directos	zergak 4.133.337,59			4.133.337,59
CAP2 Zeharbidezko Impuestos indirectos	zergak 755.547,59			755.547,59
CAP3 Tasak eta bestelako Tasas y otros ingresos	sarrerak 4.422.111,13	468.677,09		4.890.788,22



CAP4	Transferentzia arruntak	13.311.511,69	762.289,81	14.073.801,50
	Transferencias corrientes			
CAP5	Ondarezko sarrerak	214.663,08		214.663,08
	Ingresos patrimoniales			
CAP6	Inberts. errealen besterenzea	829.549,40		829.549,40
	Enajen.inversiones reales			
CAP7	Kapital-transferentziak	1.033.773,24		1.033.773,24
	Transferencias de capital			
CAP8	Aktibo finantzarioak	3.520.285,46	245.774,06	3.766.059,52
	Activos financieros			
CAP9	Pasibo finantzarioak	219.922,30		219.922,30
	Pasivos financieros			
GUZTIRA // TOTAL		28.440.701,48	1.476.740,96	0,00 29.917.442,44

BIGARRENA.- Aldez aurreko deialdirik gabeko zuzeneko diru-laguntzak edo izengabeak (zdig) aldatzeko proposamena.

1.- Aurrekontuen espedientean, udalaren diru-laguntza baten onuradun diren pertsona esplizituki identifikatuen zerrenda zehazten duen 4.1 eranskina aldatzea proposatzen da, xehetasun honen arabera:

SEGUNDO.- Propuesta de modificación de las subvenciones directas o no nominativas sin convocatoria previa (sdnn).

1. - Se propone la modificación el anexo 4.1 del expediente de presupuestos por el que se detalla la relación de personas beneficiarias, y explícitamente identificadas, de una subvención municipal, conforme al siguiente detalle:

Partida <i>Jasotzailea / Perceptor</i>	Hasierako Aurrek. <i>Ppto Inicial</i>	Gehiketak <i>Aumentos</i>	Gutxitzeak <i>Disminuciones</i>	Behin betiko Aurrekontua <i>Presupuesto Definitivo</i>
1-0702-47101-24110 Gizarte erak. Eskualdeko garapena. Transf. a Empresas Privadas eskualdeo	3.100,00	4.000,00		7.100,00
Garapena				
Talleres Protegidos Gureak S.A. TE-1050X	3.100,00	4.000,00	0,00	7.100,00
1 0502.48101.33721 (358) Inst. soc. juventud Gizarte erak. Gazteria	7.542,71		-7.542,71	0,00
Talleres Protegidos Gureak S.A. TE-1050X	3.815,71	0,00	-3.815,71	0,00
Esna hadi Kultur elkarte TE-11102Esna hadi Kultur elkarte TE-11102	3.727,00	0,00	-3.727,00	0,00

HIRUGARRENA.- Jendaurrean ikusgai jartzea, erreklamazioen ondorioetarako. Erreklamaziorik aurkezten ez bada, erabaki hau behin-betikotzat joko da. Espediente honi Aurrekontu Orokorra onesteko ezarritako gainerako tramiteak eman beharko zaizkio.

TERCERO.- Que se someta a información pública por el plazo de quince días a efectos de reclamaciones. De no presentarse reclamaciones este acuerdo devendrá definitivo, debiendo darse a este expediente los restantes trámites iguales a los establecidos.



3. – A-35 ZABALETA-BERRI HIEko a.3.1-17, a.3.1-18 eta a.3.1-19 PARTZELETAKO XEHETASUNEZKO ESTUDIOAREN BEHIN BETIKO ONARPENA.

Ikusirik Hirigintza, Obrak eta Ingurugiroko Batzordeak emandako diktamina, 2017ko azaroaren 6an eginiko bilkuran.

3.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LAS PARCELAS a.3.1-17, a.3.1-18 y a.3.1-19 DEL AIU A-35 ZABALETA BERRI.

Visto el dictamen emitido por la Comisión de Urbanismo, Obras y Medio Ambiente en sesión celebrada el día 6 de noviembre de 2017.

El Estudio de Detalle de las parcelas a.3.1-17, a.3.1-18 y a.3.1-19 del AIU A-35 Zabaleta Berri de las NN.SS de Planeamiento municipal, promovido por Zabaleta Berri S.L. y redactado por Estudio Urgari S.L., fue aprobado inicialmente por Resolución de Alcaldía de fecha 28 de agosto de 2017, nº 1655, y sometido a información pública mediante anuncio en el periódico El Diario Vasco el 15 de septiembre de 2017 y en el Boletín Oficial de Gipuzkoa de 18 de septiembre de 2017.

En el periodo de información pública no se ha presentado alegación alguna.

Se ha emitido informe al respecto de la aprobación definitiva por el Arquitecto Municipal.

El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, con trece votos a favor (7 PSOE, 3 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y 3 abstenciones (3 EH BILDU), toma los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de las parcelas a.3.1-17, a.3.1-18 y a.3.1-19 en el AIU "A-35 Zabaleta Berri" de las NNSS del planeamiento de Lasarte-Oria, redactado por Estudio Urgari S.L., a fecha julio de 2017 y promovido por Don Iker Larre Ansa, en representación de Zabaleta Berri S.L.

SEGUNDO.- Proceder a la publicación del acuerdo de aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

TERCERO.- Dar cuenta del citado documento a la Diputación Foral de Gipuzkoa.



4. - GIPUZKOAKO GARRAIOAREN LURRALDE AGINTARITZAREN BARRUAN DAUDEN GIPUZKOAKO ADMINISTRAZIOEN EREMUAN, BIDAIARIEN ERREPIDE BIDEZKO GARRAIO-ZERBITZU PUBLIKO ERREGULARRAK HARMONIZATZEKO ERREGLAMENTUAREN ALDAKETAREN ONARPENA. (LASARTE-ORIAKO HIRI GARRAIOAREN ERREGELAMENDUA).

Ikusirik Zerbitzu Publikoetako Batzordea Informatiboak emandako diktamina, 2017ko azaroaren 8an eginiko bilkuran.

Con fecha de 4 de marzo de 2013 la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa implantó el Sistema de Integración Tarifaria en el territorio guipuzcoano, partiendo del modelo y de la base tecnológica del billete único desarrollado con éxito por la Diputación Foral de Gipuzkoa, bajo la marca LURRALDEBUS.

Del nuevo escenario del transporte público derivado de la integración tarifaria, se constató que resultaba necesaria la aprobación y adaptación o modificación de las normas por las cuales se regía el servicio, de forma que los guipuzcoanos y guipuzcoanas fueran titulares de derechos y obligaciones idénticos, independientemente de quien fuera titular de la competencia en transporte o quien prestase el servicio. Igualmente, los diversos operadores de transportes prestarían el servicio bajo la cobertura de un único marco normativo. Este marco normativo común establecería las obligaciones de las empresas operadoras de transportes, resolviendo las lagunas existentes hasta la fecha por la ausencia de reglamentación o previsión de algunos supuestos de hecho, y proporcionándoles la necesaria seguridad jurídica en la prestación del servicio.

Con fecha de 15 de marzo de 2015 entró en vigor el Reglamento de armonización de los servicios públicos regulares de transporte de personas viajeras por carretera en el ámbito de las Administraciones guipuzcoanas integradas en la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa. Posteriormente fue aprobado por los Plenos de Lasarte-Oria y Tolosa.

El referido Reglamento tiene por objeto regular de forma unitaria y homogénea la prestación del servicio público de transporte regular de personas viajeras por carretera de uso general titularidad de las Administraciones Públicas guipuzcoanas integradas en la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa.

Las entidades consorciadas se comprometieron a realizar las modificaciones del reglamento en el seno de la Asamblea General del Consorcio Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa.

Así las cosas, con fecha de 31 de octubre de 2017 la Asamblea General del Consorcio ATTG aprobó, por unanimidad, ampliar la gratuidad en los trayectos en

4.- APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO DE ARMONIZACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS REGULARES DE TRANSPORTE DE PERSONAS VIAJERAS POR CARRETERA EN EL ÁMBITO DE LAS ADMINISTRACIONES GUIPUZCOANAS INTEGRADAS EN LA AUTORIDAD TERRITORIAL DEL TRANSPORTE DE GIPUZKOA. (REGLAMENTO DE TRANSPORTE URBANO DE LASARTE-ORIA).

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Servicios Públicos, en reunión celebrada el día 8 de noviembre de 2017.



Gipuzkoa hasta la edad de 6 años, lo que conlleva una modificación en el reglamento referido, que prevé dicha gratuidad hasta los 5 años de edad.

Por todo lo expuesto, procede aprobar por el Pleno de Ayuntamiento de Lasarte-Oria, la modificación de la edad de los menores que viajan de forma gratuita en el autobús urbano del municipio.

El secretario general del Ayuntamiento ha emitido informe positivo sobre los aspectos jurídicos de la modificación del Reglamento de referencia con fecha de 2 de noviembre de 2017.

Visto el acuerdo de la Asamblea General del Consorcio Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa y en su caso, el informe realizado por el Departamento de Obras públicas y Movilidad.

El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, por UNANIMIDAD toma los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar la ampliación de la gratuidad de los viajes a los menores hasta los 6 años de edad, modificando todos los apartados del Reglamento de armonización de los servicios públicos regulares de transporte de personas viajeras por carretera en el ámbito de las Administraciones guipuzcoanas integradas en la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa en los que se señale que la gratuidad es hasta los 5 años. Todo ello, en el ámbito competencial y demarcación geográfica del Ayuntamiento de Lasarte-Oria.

SEGUNDO.- Reemplazar todas las previsiones del reglamento precitado en el que se señale 5 años por 6 años, a excepción del artículo 17 apartado 3.

Los apartados del reglamento que deben modificarse son los siguientes: exposición de motivos, apartado V, artículo 3 definiciones, artículo 17 transporte de personas menores de edad y el artículo 44 obligación de portar el título de transporte válido.

TERCERO.- Someter el expediente a información pública por un plazo de 30 días para la formulación de las observaciones que se estimen oportunas. El trámite de información pública se dará a conocer mediante anuncio en el tablón de edictos y página web del Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

CUARTO.- Aceptar que las alegaciones sean informadas en el seno del Consorcio Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa.

QUINTO.- Remitir con fecha de 30 de noviembre de 2017 el anuncio de modificación del Reglamento de armonización de los servicios públicos regulares de transporte de personas viajeras por carretera en el ámbito de las Administraciones guipuzcoanas integradas en la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa para su publicación al Boletín Oficial de Gipuzkoa.

SEXTO.- De no presentarse alegaciones, la modificación del Reglamento de armonización de los servicios públicos regulares de transporte de personas viajeras por carretera en el ámbito de las Administraciones guipuzcoanas integradas en la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa se considerará aprobada definitivamente sin necesidad de un nuevo acuerdo expreso, si bien para su entrada en vigor deberá publicarse el texto íntegro en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.



SÉPTIMO.- Comunicar al Consorcio Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa el acuerdo plenario por el que se acuerda la modificación del Reglamento de armonización de los servicios públicos regulares de transporte de personas viajeras por carretera en el ámbito de las Administraciones guipuzcoanas integradas en la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa al día siguiente del mismo.

5.- LASARTE-ORIAKO UDALAREN BIDE-SAREKO GARBIKETAREN ZERBITZUA ETA BESTE ANTZEKOAK KONTRATATZEKO ESPEDIENTEA ONARTZEA.

*EAJ-PNV-k puntua mahai gainean uztea proposatzen du.

Antxordoki jaunak hartzen du hitza eta esaten du Udalbatzari eskatu nahi diola plegu hauek mahai gainean uzteko, eta hurrengo batzordera eramateko. Gaineratzen du egia dela batzordean aldeko bozka eman zutela, baina gero berrikusten egon dira, eta duda batzuk dituztenez nahiago dute hurrengo hilabeteko Plenora ekarriko balute.

Bozkatzera jarrita puntua mahai gainean uztea, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko bederatzi botorekin (3 EH BILDU, 3 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta kontrako zazpi botorekin (7 PSE-EE-PSOE), **ONARTU** egiten du hura.

6.- EH BILDU UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO ERAKUNDE ADIERAZPENA: "KATALUNIAKO ERREPUBLIKAREN ALDE"-KOA.

*EH BILDU eta EAJ-PNV-k aurkeztutako mozio transakzionala tratatzera pasatzen dira.

5.- APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA VIARIA Y OTROS AFINES DEL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA.

*EAJ-PNV propone dejar el punto encima de la mesa.

Sometida a votación dejar el punto encima de la mesa, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con nueve votos favorables (3 EH BILDU, 3 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y siete votos en contra (7 PSE-EE-PSOE), **APRUEBA** la misma.

6.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU EN RELACIÓN A: "A FAVOR DE LA REPÚBLICA CATALANA".

*Se pasa a tratar la moción transaccional presentada por EH BILDU y EAJ-PNV.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para leer la moción transaccional que se transcribe a continuación:



MOCIÓN TRANSACCIONAL

- 1.- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria respeta y acompaña las resoluciones sobre la soberanía de Catalunya y el proceso constituyente que fueron adoptadas por el Parlament en sesión del pasado 27 de octubre.*
 - 2.- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria rechaza cuantas medidas excepcionales de intervención, que al amparo del artículo 155 de la Constitución española, han sido adoptadas por el Gobierno del Estado amputando la representación institucional de Catalunya y su capacidad de autogobierno, convirtiendo éste en una carta otorgada en lugar de un derecho inherente a la Nación catalana.*
 - 3.- El Ayuntamiento de Lasarte-Oria manifiesta que corresponde exclusivamente a la sociedad catalana y a su legítima representación institucional determinar su futuro atendiendo a cauces exclusivamente pacíficos y democráticos.*
-

MOZIO TRANSAKZIONALA

- 1.- Lasarte-Oriako udalak, Parlament-ak pasa den urriaren 27ko bilkuran, Catalunyaren burujabetasuna eta prozedura eratzaileri buruz hartutako erabakiak, errespetatzen eta laguntzen ditu.*
- 2.- Lasarte-Oriako udalak, Estatuko Gobernuak, Kataluniako erakundeen ordezkari eta autogobernu gaitasuna mozten eta Kataluniako herriaren berezko eskubidea den hori egiletsitako karta batetan bilakatzen duen, Espainiako konstituzioaren 155. artikulua babesean hartutako salbuespen kontrol neurri guztiak, gaitzesten ditu.*
- 3.- Lasarte-Oriako udalak adierazten du, soilik Kataluniako gizarteari eta bere berezko ordezkari instituzionalei dagokiela, euren etorkizuna erabakitzea soilik bide baketsu eta demokratikoak erabiliz.*

Barrio jaunak hartzen du hitza eta honakoa argudiatzen du: "Testuinguru politikoan kokatzeko errepikatuko beharko genuke irailaren 29ko udalbatzarrean, 1936tik hasita eta 78ko trantsizioraino, egindako analisia. Ez dugu errepikatuko, baina hemen daukat eta baten batek eskatuz gero, gu prest. Funtsean eta laburbilduz, Espainia Estatu monarkiko, oligarkiko eta prekopernikanoa zela eta dela esaten genuen. Irailaren 29tik hona, gauza asko gertatu dira baina bi aipatuko genituzke bereziki: - Bat, urriaren 1ean egindako erreferenduma, non Kataluniako herriak demokrazia lezio bat eman zion munduari eta Espainiari. Eta Espainiak bere talante ez demokratiko eta biolentoaren berri eman zion munduari; ez Espainiari, noski, hori gauza jakina baitzen aurretik. - Eta bigarren gauza. Urriaren 27an Kataluniako Parlament-ak, bere erabateko legimitate demokratikoaz baliatuz, egin zuen Kataluniako Errepublikaren aldarrikapena, zuzenbide Estatu independente, burujabe, demokratiko eta sozial bezala. EH Bilduk goitik behera aitortzen eta errespetatzen duena. Bere erabateko legimitate demokratikoa esan dugu eta ez dugu esateagatik esaten. Aurreko urteetan gertatutakoak ematen dio legimitate hori Kataluniari. Errepaso kronologikoa egin dezagun: 1.- 2005ean, Espainiako Konstituzioak markatutako bideak jarraituz, Kataluniako Parlament-ak Estatutu berri baten proposamena onartzen du %88ko babesarekin, Madrilgo Diputatuen Kongresura



bidaliko zuena gero. 2.- Diputatuen Kongresutik pasa eta gero, goitik behera eraldatu eta gero, alegia, 2006an Estatutu berriaren testua erreferendumera eramaten da eta Kataluniako herriak onartzen du, parte-hartzailetza %47koa izanik. Aldeko bozkek 1.899.897 izan ziren, urriaren lekoan baina 145.000 bozka gutxiago. Baina egin dezagun parentesi bat kronologian, oraintxe bera esandakoa beste modu batez kontatzeko. Garaian Kongresuko Batzorde Konstituzionalaren lehendakaria zen Alfonso Guerrari eskatuko diogu laguntza. "(Ibarretxeren Esatutoaz hizketan) si, nos lo cepillamos antes de entrar en la Comisión; sí, es la verdad, para qué vamos a andarnos con eufemismos, coño (barreak eta txaloak). Y el otro (Kataluniakoaz orain), el otro lo cepillamos como un carpintero (arotzaren keinua eginez) durante la comisión. Fijaros, si teneis interés realmente en saber lo que ha pasado, os invito a que veáis el texto del Estatuto que se edita en el Boletín de las Cortes inmediatamente después de acabar la Comisión. Yo hice que lo que quedaba igual quedara en letra normal, y lo que se había cambiado quedara en letra negrilla. Si os ponéis a mirar así (orriak pasatzearen keinua) negrilla, negrilla, negrilla... Pero, bueno, jesto qué es!". Hauxe esaten zuen "francamente" Alfonso Guerrak PSOEko ekitaldi batean. Francamente, lo dijo muy Francamente, de verdad, y con mucho más gracejo que el Caudillo, eso sí. Portzierto, parentesia itxi baino lehen, gogoratu dezagun duela gutxi Alfonso Guerrak berak esandakoa: "Figurese, si están acobardando, si están metiendo en los hoteles a la guardia civil y a la policia, habrá que mandar el Ejército". Ideia hori oso bat dator Fernando Alejandrek (Jefe del Estado Mayor de la Defensa), berriki idatzitakoarekin, "La crisis catalana es el mayor desafío... pero la Historia demuestra que, llegado el caso, las Fuerzas Armadas saben defender la Nación". Amen. Parentesia ixten dugu... eta kronologiarekin jarraitu. 3.- 2006an Kongresuak "orraztutako" Estatutoa, 2010ean Epaitegi Konstituzionalak (PSOEek eta PPK "a dedo" izendatutako epaileez osatua) txikitu egingo du. Txikitutako Estatuto hori da orain indarrean dagoena, Katalunia umiliatzen duena, hobe esanda. Gero, baten batek, Espainian Botere banaketa dagoela, esango du. Horri, mundua ikuspegi marxistatik begiratzen dugunontzat, teknikoki esanda, idealismo bat dela esan behar diogu; sineskeri bat, hizkera arruntean, una superstición. Eta marxista ez direnentzat, datu enpirikoek gezur hutsa dela frogatzen dute: Espainian ez dago Botere banaketarik. Audientzia Nazionala edota Epaitegi Konstituzionala ditugu adibide. Edo eguneroko praktika: kartzela gehiago ezagutu du Carme Forcadelek Billy el Niñok, Martin Villak, Erregearen koinatak edota edozein torturatzailerik baino. Bi Jordiek Jordi Pujolek baino (ai, Jordi Pujolek hitz egingo balu, e? PPK, PSOEek, PNVk... dar-dar egingo zuten!). Baina bukatu dezagun kronologiarekin. Herritarrek onartutako Estatutua txikitu eta gero, hurrengo urteetan ezarritako legeek, dekretuek, sententziek eta birzentralizazioak autonomiaren murrizketa itzela erakarri dute. Horren aurrean, herritar askok eta askok kontzientzia hartu eta oso hautu garbia egin dute: Estatu duin batean bizitzeko aukera bakarra Kataluniako Errepublikak aldarrikatzea da; zuzenbide Estatu independente, burujabe, demokratiko eta soziala. Eta hori da egin dutena. Hauteskundeek eta urnek emandako legitimitateaz baliatu eta beraien legalitatea sortu eta aplikatu. Horixe baino ez. Eta hori da EH Bilduk aitortzen eta errespetatzen duena. Kataluniako Erreferendumaren eta Errepublikaren egunak pasata... España irrumpe en escena en su versión más "franca" y con menor gracejo, nolabait esateko. Mossoen burua izendatu dutena, 23F-en zerikusia edukitzeaz gain, Kepa Urraren torturen kasuan inplikaturik egon zen. Koloniako erregeordea Soraya jarri dute, como en aquellos tiempos en que no se ponía el sol porque el mundo daba vuelta alrededor de la Puerta del Sol. Gubernukideak... edo herbestera edo kartzelara, preso politiko moduan. Eta abar, eta abar. Hauxe dugu eszenatokia. Eta eszenatoki honetan, zer egiten dugu guk? Gure kasuan, behintzat, gure erabateko aitortza eta babesa eman Kataluniako herriari; jakin badakigulako Euskal Herri duin batean bizi nahi baldin badugu, Katalunia bezalako errepublika batean izango dela, edo ez da izango.



Badakigulako Kataluniako 155. Artikulua atzetik, Euskal Herriko 155. artikulua etorriko dela. Podemosek ez daki hori? EAJk ez daki hori? Nola du posible PNVk ustelkeriak jota dagoen PPrekin akordioak egitea? Nola du posible PNVk, PPrekin batera, 155. artikulua aplikazioa babesten duen PSOErekin gobernatzea? Esplikazio bat eman beharko zenioke herri honi”.

Naya jaunak hartzen du hitza eta mozioa puntuz puntu bozkatzea eskatzen du, eta onartu ez gero beraien osoko emendakina baztertuko lukete.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du beraientzat 3 puntuak oso lotuta daudela, eta beraz nahiago dute 3 puntuak batera bozkatzea, ez banan bana.

Bozkatzera jarrita mozio transakzionala, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko bost botorekin (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV) eta kontrako hamaika botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 ADLOP, 1 PP), **BAZTERTU** egiten du hura.

*Baztertua izan denez ADLOP-k aurkezturiko osoko emendakina tratatzen da.

Sometida a votación la moción transaccional, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con cinco votos favorables (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV) y once votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 3 ADLOP, 1 PP), **RECHAZA** la misma.

*Al ser rechazada se pasa a tratar la enmienda a la totalidad presentada por ADLOP.

Toma la palabra el Sr. Naya para leer la enmienda que se transcribe a continuación:

ENMIENDA A LA TOTALIDAD

Respecto a la Declaración presentada por el Grupo EH Bildu relativa a “la República independiente de Cataluña” proponemos la siguiente enmienda a la totalidad:

- 1. El Ayuntamiento de Lasarte-Oria exige que el Estado actúe en clave de derecho democrático, que la labor del poder judicial y de la fiscalía sea independiente y que las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado se ciñan al más escrupuloso respeto de las libertades y los derechos fundamentales de la ciudadanía.*
- 2. El Ayuntamiento de Lasarte-Oria rechaza las políticas de excepcionalidad del gobierno del Partido Popular, que vulneran derechos fundamentales de la ciudadanía. De forma muy particular rechaza la actuación policial del pasado 1 de octubre, que ha sido denunciada por organizaciones y organismos como Amnistía Internacional, Human Rights Watch, el Consejo de Europa o el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Por estos motivos, insta a que se realice una investigación rápida, independiente y eficaz de la misma.*
- 3. El Ayuntamiento de Lasarte-Oria rechaza el encarcelamiento de Jordi Sánchez y Jordi Cuixart, las personas miembros del Govern y de la mesa del Parlament por considerar, como ha señalado Amnistía Internacional, que los cargos son*



excesivos, la pena de prisión preventiva incondicional desproporcionada y el enjuiciamiento por la Audiencia Nacional excepcional, así como por tener serias dudas sobre la parcialidad y falta de garantías tanto de la actuación judicial como del ministerio fiscal.

4. *El Ayuntamiento de Lasarte-Oria rechaza la aplicación del artículo 155 de la Constitución, que de facto ha suspendido el autogobierno catalán y ha agravado aún más el conflicto político y que como ha señalado el Síndic de Greuges podría incluso vulnerar derechos fundamentales a la participación política de electores y electos.*
5. *El Ayuntamiento de Lasarte-Oria manifiesta en relación con la declaración unilateral de independencia del Parlament de Catalunya, que no existe un mandato popular claro de la movilización del 1 de octubre debido a la falta de garantías, tanto en origen como sobrevenidas por la actuación policial, tal y como señaló el observador internacional independiente Daan Everts en su informe.*
6. *El Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta a desescalar la tensión política y a entablar de forma inmediata un diálogo sincero que fomente la convivencia y ofrezca a la ciudadanía catalana soluciones concretas, legales y vinculantes, dotándola de cauces de expresión sobre el estatus territorial que desean para Catalunya a través de un referéndum pactado, claro y con garantías.*
7. *El Ayuntamiento de Lasarte-Oria hace un llamamiento a que las elecciones del 21 de diciembre en Catalunya cuenten con todas las garantías democráticas, se celebren sin amenazas de ningún tipo, en un clima de convivencia, con el concurso de todas las fuerzas políticas y con la máxima participación ciudadana posible. Asimismo, rechaza todas las situaciones de confrontación y tensión social que se están viviendo en Catalunya a lo largo de estos últimos meses.*

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du posible balitz puntuka bozkatzeari nahi luketela.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que consideran que es más adecuado votarla entera, porque todo está relacionado con el mismo conflicto.

Bozkatzera jarrita osoko emendakina, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hiru botorekin (3 ADLOP), kontrako zortzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP) eta bost abstentziorekin (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), **BAZTERTU** egiten du hura.

Sometida a votación la enmienda a la totalidad, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con tres votos favorables (3 ADLOP), ocho votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 1 PP) y cinco abstenciones (3 EH BILDU, 2 EAJ-PNV), **RECHAZA** la misma.



Toma la palabra el Sr. Sáenz y dice que no ha querido entrar en el debate de la anterior moción, e intentará ser breve en su explicación de voto básicamente porque ya muchos están cansados de la matraca independentista. Añade que no han votado a favor de esta moción porque no van a participar nunca del juego de quienes quieren aniquilar los espacios de convivencia. Comenta que los padres de su generación, siendo muchos de sensibilidades diferentes, hicieron esfuerzos muy grandes, y fueron muy generosos en el 78. Por eso durante estos 40 años en España, y en Euskadi con más relevancia, han disfrutado de un desarrollo económico, y de un bienestar social, que podía haber sido mayor, pero no lo ha sido por la existencia de la banda terrorista E.T.A. Explica que no van a acompañar a aquellos que pueden mandar mucho en Cataluña, pero no tienen competencia, y no han conseguido los acuerdos suficientes para hacerlos. Añade que no se olvide de que los catalanes vertebran España, al igual que lo hacen los vascos, los andaluces, o asturianos, porque hay que recordar que la soberanía nacional está en el pueblo español. Y si se quiere romper con España, debe hacerse en el Congreso de los Diputados, teniendo anteriormente un respaldo de una mayoría nacional suficiente. Sigue diciendo que estas son las reglas del juego, y lo que no pueden hacer es permitir que quien quiere saltárselas, lo haga con impunidad, porque estarían proyectando un mensaje de que toda norma es irrelevante o irrespetable, si el fin último es modificarla o sustituirla por otra. Explica que ya se hizo un bochorno muy grande en las Juntas Generales de Gipuzkoa reconociendo la República Catalana, y le entristece que se pretenda hacer un ridículo igual o semejante en su pueblo.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que lo que les ha llevado a presentar está alternativa ha sido el punto 1 de la anterior moción, por eso, habían solicitado votarla por puntos. Básicamente porque no pueden aprobar una moción, que en el punto primero dice que *"el Ayuntamiento de Lasarte-Oria respeta y acompaña las resoluciones sobre la soberanía de Cataluña y el proceso constituyente que fueron adoptadas por el Parlament el pasado 27 de octubre"*, lo que conlleva la declaración unilateral de independencia. Consideran que un grupo democrático lo que tiene que hacer es respetar la decisión de la ciudadanía, pero es que en este caso se ha actuado al margen de la ley, y con un referéndum ilegal. Por lo tanto, pueden llegar a entender que el gobierno de Cataluña ha actuado al margen por la cerrazón del PP, que es quien gobierna en España, y que parece ser que hace oídos sordos a todo lo que acontece en el estado, pero de ahí a saltarse la ley, piensan que hay un paso importante. Explica que eso ha sido lo que ha motivado que presenten esta moción, y entienden que cuando alguien gobierna cualquier tipo de institución, lo está haciendo para toda la ciudadanía, no solo para una parte, aunque sea mayoritaria. En este caso entienden que lo que ha hecho el Sr. Puigdemont con este proceso independentista es demostrar que solo gobierna para una parte de la sociedad catalana. Insiste en que probablemente sea la parte mayoritaria, o no, lo cual podrían saberlo si se hiciera un referéndum legal, que parece ser que por el momento quien gobierna en el estado no está por la labor, pero esperan que con el tiempo haya un gobierno alternativo en el estado que tenga otra sensibilidad, y que sea capaz de trabajar en una conexión entre autonomías y estado más adecuada.

Toma la palabra la Sra. Acevedo y dice que los socialistas igual que se pronunciaron en el Pleno del 29 de septiembre, se ratifican en ello, y consideran que siempre han acatado las resoluciones judiciales independientemente de que las compartan o no. Es cierto, que en ese mismo Pleno manifestaron que algunas actuaciones de los cuerpos de seguridad del estado les parecían excesivos, y que la actitud manifiesta tanto por el Gobierno Central, como por la Generalitat, lejos de responder al mandato que le otorgan los ciudadanos, han hecho un choque de



trenes, obviando lo pilares fundamentales del dialogo que son el consenso y la negociación. Añade que han antepuesto sus rencillas personales a los intereses propios del pueblo catalán, que por otro lado reconocen que es una sociedad plural, y que hay que tener en cuenta. Comenta que estos son los motivos por los que han votado en contra.

*19:00h direnean, Bernal andrea Udalbatzarrera batzen da, beraz, aurrerantzean, bozketei dagokienez, kopuruz 17 dira bildutakoak, Udalbatza izatez eta zuzenbidez osatzen duten 17etatik.

*Cuando son las 19:00h entra en la sala la Sra. Bernal, por lo que en lo sucesivo y a efectos de votaciones, son 17 el número de asistentes, de los 17 que de hecho y derecho forman la Corporación.

7.- EH BILDU UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: "AUTOBUS ZERBITZU MURRIZKETEN KONTRA".

7.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU EN RELACIÓN A: "CONTRA LOS RECORTES EN LOS SERVICIOS DE AUTOBÚS".

Barrio jaunak hartzen du hitza jarraian transkribatzen den mozioa irakurtzeko:

MOZIOA

2017ko irailaren 7an, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialak "Tolosa, N-1 eta Buruntzaldea eta Donostiako loturak" izeneko bidaiarien garraio erregularreko emakida berriaren zerbitzuaren aurreproiektua argitaratu zen.

Lasarte-Oriari dagokionez, garrantzitsu, ugari eta eragin handikoak dira aurreproiektuak planteatzen dituen murrizketak. Aipatu ditzagun:

- Lasarte-Oria – Ospitaleak: %46ko murrizketa lanegunetan. Larunbatetan zerbitzurik ez.
- Lasarte-Oria – Donostia: %25eko murrizketa asteburuetan.
- Lasarte-Oria - Donostia (Amaratik): %25eko murrizketa lanegunetan.
- Lasarte-Oria – Andoain: %25eko murrizketa lanegunetan.
- Lasarte-Oria – Hernani: %46ko murrizketa asteburuetan.
- Lasarte-Oria – Tolosa: %50eko murrizketa lanegunetan.

Agerikoa da zerbitzu honen lizitazioa ez dela egin Administrazioak herritarrei zor dien errespetuaz kontuan edukita, eta nabarmena da, modu beran, arazoa es dela konpontzen zuzenketa batzuekin. Konponbide bakarra da emakida berriro ateratzea, aldeaz aurretik eragindako eragile guztiak kontutan hartuta. Hau da, udalerriak, sindikatuak eta erabiltzaileak.

Esan gabe doa, aurreikusten diren zerbitzu murrizketak ez direla onargarriak, ikuspuntu ekonomizista batetik ezarrita daudelako. Eta ez duela kontuan edukitzen herritarren beharrak mugikortasun jasangarriaren ikuspuntutik.

Horregatik guztiarengatik, Lasarte-Oriako EH Bildu Udal Taldeak ondorengo mozioa aurkezten du Udal Batzarrak eztabaidatu eta onartzeko:



1. *Lasarte-Oriako Udalak eskatzen dio Gipuzkoako Foru Aldundiari bertan behera utz dezala "Tolosa, N-1, Buruntzaldea eta Donostiako loturak" izeneko bidaiarien garraiorako zerbitzuaren emakida.*
2. *Lasarte-Oriako Udalak eskatzen dio Gipuzkoako Aldundiari ireki dezala prozesu bat sindikatuekin, erabiltzaileekin eta inplikaturako udalerriekin zerbitzuaren emakida berriro lizitatzearen aldera.*

MOCIÓN

Con fecha de 7 de septiembre de 2017 el Boletín oficial de Gipuzkoa publicó el anteproyecto para el establecimiento de la concesión del servicio de transporte de "viajeros denominado "Tolosa, N-1, Buruntzaldea y sus conexiones con San Sebastián".

En lo que respecta a Lasarte-Oria, los recortes que plantea el anteproyecto son muchos, importantes, y de gran impacto para la ciudadanía. Hagamos una relación:

- *Lasarte-Oria-Hospitales; recorte del 46% en días laborales. Se elimina el servicio los sábados.*
- *Lasarte-Oria-Donostia: recorte del 25% en los fines de semana.*
- *Lasarte-Oria-Donostia (por Amara): recorte del 25% en días laborales.*
- *Lasarte-Oria-Andoain: recorte del 25% en días laborales.*
- *Lasarte-Oria-Hernani: recorte del 46% en fines de semana.*
- *Lasarte-Oria-Tolosa: recorte del 50% en días laborales.*

Es obvio que la licitación que se plantea no se ha realizado desde el respeto que la Administración debe a la ciudadanía, y parece evidente, de la misma manera, que el problema no se resuelve con la introducción de algunas simples correcciones. La única solución es realizar una nueva licitación de la concesión que tenga en cuenta como condición previa la participación de todos los agentes implicados. En concreto, municipios, sindicatos, usuarios.

No hace falta señalar que los recortes de servicios que se prevén resultan inaceptables, por estar planteados desde un punto de vista puramente economicista y no tener en cuenta las necesidades de la ciudadanía desde una perspectiva de movilidad sostenible.

Por todo ello, el Grupo Municipal de EH BILDU de Lasarte-Oria presenta la siguiente moción para su debate y aprobación en el Pleno:

1. *El Ayuntamiento de Lasarte-Oria exige a la Diputación Foral de Gipuzkoa la retirada de la licitación de la concesión del servicio de transporte de viajeros denominado "Tolosa, N-1, Buruntzaldea, y sus conexiones con San Sebastián".*
2. *El Ayuntamiento de Lasarte-Oria exige a la Diputación foral de Gipuzkoa la apertura de un proceso con sindicatos, usuarios y municipios afectados con el objetivo de proceder a una nueva licitación del servicio.*



Barrio jaunak jarraitzen du hitzarekin eta mozioan esaten denaren argumentazio zabalago bat egiteko intentzioarekin honako hau esaten du: *"Mozioan aipatzen den moduan, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean irailaren 7an argitaratuta, bide administratiboari hasiera eman zion "Tolosa, N-I eta Buruntzaldea eta Donostiako loturak" izeneko bidaiarien garraio erregularreko zerbitzuaren emakidaren aurreproiektuak. Horren aurrean hainbat gauza esan behar ditugu: Prozedura administratiboari dagokionez ez dago ezer esaterik, noski. Baina bai, ordea, prozedura sozialari. Zergatik? Ba, PNVk eta PSOEek gobernatzen dituzten instituzioetan ohikoa den moduan, gardentasuna hutsaren hurrengoia izan delako. Hain eragin sozial nabarmen duen gai batean, berriro ere, Foru Aldundiak ez du inorekin kontrastatu, "gardentasunaz eta gobernantza berriaz" asko aldarrikatzen du baina gutxi praktikatu du. Partaidetzan patatero, berriro, ez sindikatuak, ez erabiltzaileak, ez herritarrak oro har ez dira kontsultatuak izan. Ezta eragindako udalak ere! Hala adierazi zuen alkateak aurreko plenoan gure galderari erantzunez: "Tengo constancia del anteproyecto, ya no por parte de la Diputación, sino por parte de la TSST, que lo ha enviado a principios de septiembre a todos los Ayuntamientos", edo bestela, "Mikel, el alcalde de Urnieta, me llamó para preguntarme cuándo terminaba el plazo de alegaciones". Horrela ibili behar dira alkateak beraien herritarren interes eta beharren alde egiteko? Gure erantzuna argia da: ezta pentsatu ere. Honetan ere, pareta berberaren kontra jotzen dugu berriro: demokraziarena. Ez dago bueltarik, zuen demokrazia eta guk defendatzen duguna ezberdinak dira. Zuen despotismo ilustratuaren bidetik doa: "dena herritarren alde, baina herritarrik gabe", aitakeria, alegia, paternalismo hutsa. Gurean ezberdina da, "dena herritarren alde, baina herritarren eskutik". Eta ez da brindis al sol. Esan eta egiten dugu: orain murriztu nahi diren autobus zerbitzu horietako asko eta asko aurreko legegintzaldian garraio publikoari buruz 2013an Gipuzkoan aurrera eraman zen prozesu parte-hartzailearen ondorioak dira. Ez da iritzi bat, datu bat da. Esan eta egiten dugu. Esango diguzue orain datu berriak daudela eta garraio sistemaren eraginkortasuna berraztertu behar dela. Ongi, gauzak hobetzeko gaudela suposatzen da, azter ditzagun. Jar ditzagun datuak mahia gainean eta azter ditzagun denon artean: Aldundia, eragindako udalak, erabiltzaileak, sindikatuak, herritarrak... Eragileek eta herritarrek Aldizkari Ofizialean alegazioak jarri ahal izatea ez da parte-hartzea, da cubrir el expediente. Horregatik, besteak beste, eskatzen dugu aurreproiektua bertan behera uztea. Esango diguzue garraio sistema berrantolatatu nahi dela, arrazionalizatu nahi dela. Hala bada, oraintxe esan duguna: zergatik ez ireki gogoeta eragile guztiei? Bi tontok tonto batek baino gehiago ikusten dute, ezta? Baina ziur gaude gardentasun falta horrek beste zerbait ezkututzen duela: murrizketak. Mozioan aipatzen diren Lasarte-Oriari dagozkion datuek hori adierazten dute. Eta ez hori bakarrik, memoria egin dezagun, duela urtebete izango da Aldundiak Astigarraga-Ospitaleak lotzen zituen lineak kendu zuela sorpresaz, eta gauza bera gertatu zen Debagoienan, "berrantolaketaren" aitzakian. Orduan, Buruntzaldean eta beste eskualdetan ere, "berrantolaketan" mamua zabaldu zen; Lasarte-Orian ere bai. Jendea mugitu zen eta murrizketa haiek gelditu ziren. Gure ustez, murrizketen bigarren erasoaldiaren aurrean gaude. Horregatik aurkeztu dugu gure alegazioa aurreproiektuaren kontra Lasarte-Oriako EH Bilduren izenean. Baina hau ez da gure inpresioa bakarrik. Milaka herritarrez gain, inguruko udal guztiguztiek erakutsi dute beraien desadostasuna eta alegazioak aurkeztu: Hernani, Lasarte-Oria, Usurbil, Andoain, Urnieta, Astigarraga, Villabona, Irura, Tolosa, denek errekurritu dute aurreproiektua beraien herritarren kontra doalako. Murrizketa baten aurrean daudela frogatzeko beste datu bat. Gaur egun autobus zerbitzuek 3.550.000 km inguru egiten dituzte. Aurreko legegintzaldian, EH Bilduk 4.360.000 km-ra igotzea onartu zuen. Orain PNV eta PSOEren gobernuak 2.750.000 km-ra jaitea proposatzen du; hau da, igo beharrean, oraingo egoerarekiko %22ko jaitsiera. Datuak dira.*



Murrizketak dira. Aurreproiektuak irizpide ekonomizista bat hartzen du abiapuntu. "En general, el nuevo sistema concesional se ha diseñado atendiendo a criterios de movilidad, operatividad y de equilibrio económico" esaten du aurreproiektuak. Oreka ekonomikoaren eufemismoa kostu murrizketa adierazteko. Eta ondo dago kostu murrizketa, dirua eskasa da eta ondo kudeatu behar da, baina nola? PNV eta PSOEn Foru gobernuarentzat kostu murrizketa zerbitzu murrizketa baten eskutik etorriko da, herritarren eta autobus konpainien langileen kaltetan; zerbitzuak murriztean gehiegizko plantilak izango dituzte konpainiak eta oso litekeena da lanpostuak galtzea. Honekin lotuta, eta aurreproiektuaren inpaktu soziala ulertzeko, ez dugu ahaztu behar aurreproiektuak berak esaten duena: "Según la Encuesta de Movilidad del Gobierno Vasco, en 2016 los en Gipuzkoa se realizan más de dos millones de desplazamientos diarios dentro de la provincia. El 46,4% de los cuales responden a necesidades de movilidad obligada, es decir, por motivos de trabajo o estudios". Eta bestetik, "Gipuzkoa es el territorio en el que la cuota de penetración del automóvil para estos desplazamientos es la más elevada, del 38%". Bi ondorio: Bat, herritarrek soilak dira kaltetuenak. Autobusak erabiltzen ditugunok badakigu zein den erabiltzaileen perfila: ikasleak (ordutegiaren arabera), adineko jendea (ospitaleetako zerbitzuetan bereziki, baina ez bakarrik), emakumeak, imigranteak hau da, halabeharrez bidaiatu behar eta baliabide ekonomiko xumeagoak dituzten sektoreak. Zer alternatibak izango dituzten horiek oraingo zerbitzu eta ordutegi murriztean? Garraio pribatua? Taxiak? Garraio publikoa defendatzea politika soziala egitea da, ez genuke ahaztu behar. Irizpide ekonomizista batek gidatu behar du politika soziala? Hori da neoliberalismoak defendatzen duena, ez guk. Eta bi, kotxearen erabilera berez handia den herrialdean, areagotu egingo da. Garraio publikoa indartu beharrean, garraio pribatua bultzatzen da. Trafiko gehiago, kotxe pilaketa gehiago, kutsadura gehiago, jasangarritasun gutxiago... etekin pribatuen mesedean. Neoliberalismoa berriro. "Kotxerik gabeko eguna"-k antolatuko ditugu gero lotsagabeki, eta geure burua engainatuko dugu, inkluso. Baina, ez dugu ahaztu behar, aurreproiektuak berak ematen dituen datu orokorrak beste bidetik doazela. "La población total en el año 2016 ascendió a 97.652 residentes en el ámbito de la concesión. El grueso de la población se encuentra en edad de trabajar, el 61%". "La demanda en el año 2016 en Buruntzaldea ascendió a 6.375.345 viajes, se produjeron 130.864 desplazamientos más que en el periodo anterior, un incremento del 2,1%". Aldundiak berak emandako datuak dira, eta oso argiak: eskaera gero eta handiagoa da. Hala ere, PNV eta PSOEk gobernatzen duten Aldundiak murrizten ditu zerbitzuak. Zergatik? Agian Buruntzaldean aurreztutako diru apurrekin Donostiako "metroa" bezalako obra megalomano eta eztabaida sozialik gabekoa finantzatzeko? Elegantzia eta handikeria herritar xumeen beharrezan kalte berriro, hauxe da batzuen politika egiteko modua. Azkenean, hemen ere, bi eredu arteko talka dago. Dagoen dirua dago eta hori nola gastatu aukeratu behar da. PNV eta PSOEn gobernuak gutxi batzuei etekin potoloak ematen dizkien azpiegitura handien alde egiten dute honetan ere. EH Bildu-n saiatzen gara herritar xumeei onurak erakartzen dizkieten politikak aplikatzen. Bukatzeko, badakigu Garraio Diputatuak akatsak egin direla onartu duela, badakigu alegazio batzuk onartuko direla, baina ez dugu uste orain alegazio gutxi horiek onartuta proiektua onargarria izango denik. Egin behar dena da aurreproiektua bertan behera utzi, proposamen berri bat landu, proposamen hori eragileekin eta udalekin kontrastatu, eta, orduan bai, Aldizkari ofizialean argitaratu, alegazioak aurkeztu, eta prozedura administratiboari jarraipena emateko".

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que suscriben en gran medida lo que dice la moción de EH BILDU, y también muchas de las afirmaciones que ha hecho en su intervención el Sr. Barrio. Añade que van a votar a favor de esta moción, y sobre todo y ante todo por el punto número dos, que de alguna manera lo que hace es integrar



a sindicatos, usuarios, ayuntamientos etc. Sigue diciendo que en este tipo de temas cree que son fieles a un estilo de pensar, en el que cuando se van a hacer modificaciones de este tipo, hay que intentar abrir al máximo a la ciudadanía procesos participativos, para que sean los propios usuarios que al final van a ser los afectados de las consecuencias que todo ello conlleve, los que puedan aportar su punto de vista. Comenta que muchas veces ven que se tiende a gobernar desde un punto de vista de que como gobierno, como he sido el partido más votado, o tengo apoyo de otros partidos, ya creen estar en disposición de hacer lo que les plazca. Por lo tanto, en actuaciones de este tipo comparten el sentir de EH BILDU, y creen que hay que paralizarlo, volver a empezar con un proceso lo más abierto posible, e integrando lo que dice precisamente la moción.

Toma la palabra el Sr. Valdivia y dice que ellos van a votar en contra de la moción de EH BILDU, porque ellos han hecho su trabajo, se ha publicado el anteproyecto, han presentado alegaciones a la Diputación, han estado reunidos con la Sra. Marisol Garmendia y con el Director, y por eso redactan la enmienda alternativa que va a pasar a leer a continuación en modo de argumentación: *"Tras estudiar la propuesta formulada por la Diputación Foral de Gipuzkoa del anteproyecto de concesión del servicio público de transporte interurbano regular de viajeros de uso general por carretera, concesión Tolosa - N-1 - Buruntzaldea y sus conexiones con San Sebastián, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria considera que hay varios aspectos de dicha propuesta que mejoran el servicio de cara a los ciudadanos y ciudadanas de Lasarte-Oria en su conexión con San Sebastián al generarse mayor número de expediciones, hay algunos otros que podemos considerar que se pueden mejorar, por lo que desde este Ayuntamiento se han planteado diversas alegaciones a tener en cuenta por parte de la Diputación Foral. Hay que destacar que estamos hablando de un anteproyecto y no del proyecto final que es el que indicará cómo quedará el servicio de autobuses de Buruntzaldea. De esta manera, tras la reunión mantenida entre el Ayuntamiento de Lasarte-Oria y el Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa, en la que se analizó conjuntamente y aclararon ciertas cuestiones del anteproyecto, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria presenta las siguientes alegaciones: **Conexión con Donostia:** De lunes a viernes laborables, el número de expediciones es superior al actual disfrutando la ciudadanía de Lasarte-Oria de un servicio directo del que ahora no disfrutamos. Aunque hayamos advertido que en la hora punta de la mañana, de 7:00 a 9:00, el número de expediciones previstas es inferior al actual, los responsables de la Diputación Foral aseguraron que en el anteproyecto los horarios contemplados son orientativos y que esos horarios se actualizarán con los datos reales de uso de los meses de septiembre y octubre de 2017, además de garantizar los refuerzos cuando sean necesarios. Por lo que confiamos en que en la elaboración del proyecto pueda ser un punto a tener en cuenta. Los servicios nocturnos de viernes son similares a los actuales (cada hora) pero los sábados para volver de Donostia, el servicio se pasa a una frecuencia de uno a la hora. Por ello se presenta alegación al respecto. **Conexión con hospitales:** En el anteproyecto se observa que la conexión entre este municipio de Lasarte-Oria y la zona hospitalaria sufre una disminución en cuanto a frecuencias. De las actuales 16 expediciones de ida a hospitales y 16 de vuelta, de lunes a sábado, se pasa a 8 expediciones de ida y 8 de vuelta sólo de lunes a viernes, no previéndose que haya servicio el sábado. Pero en el documento de la propuesta expresamente se dice: "Lasarte-Oria, mejora su conexión con la zona Hospitalaria al disponer de una conexión directa y más servicios". La frecuencia queda reducida a casi la mitad, pasándose de una frecuencia de "cada hora" a una frecuencia de "cada dos horas". Analizada la propuesta entendíamos que se trataba de un error, lo que fue reconocido por los gestores forales que garantizaron su corrección en el proyecto*



*definitivo para dejarlo como está en la actualidad. **Conexión con Villabona-Tolosa:** Actualmente hay dos autobuses a la hora hacia Villabona y Tolosa. El anteproyecto contempla uno a la hora. El Ayuntamiento de Lasarte-Oria ha presentado una alegación al respecto al no existir un servicio alternativo por ferrocarril. El Grupo Municipal Socialista propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo: 1- El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral a que saque a licitación pública la concesión de transporte de viajeros por carretera de Tolosa, N-I y Buruntzaldea y sus conexiones con Donostia-San Sebastián de Lurraldebus, como instrumento necesario para abordar la necesaria renovación y reordenación del servicio; 2- El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral a que garantice la conectividad de Buruntzaldea con Donostia-San Sebastián y el conjunto de la comarca, a través del servicio interurbano de autobuses, atendiendo, especialmente, las horas puntas laborales y escolares y adecuando los servicios a la movilidad real de los vecinos y vecinas del municipio y del conjunto de Buruntzaldea; 3- El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa a analizar y a tener en cuenta, en colaboración con el Ayuntamiento de Lasarte-Oria, las alegaciones presentadas que considere que mejoran el servicio de transporte en autobús; 4.- Comunicar al Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa el presente acuerdo". Sigue diciendo que por parte de EH BILDU ha habido una utilización política y de la ciudadanía que raya un poco el ridículo, han convocado ruedas de prensa, colocado carteles por todos lados, han recogido firmas, etc., cuando realmente eso no sirve para nada. Lo que sí sirve es presentar las alegaciones, que es lo que han hecho ellos, el trabajo que se tiene que hacer, y el que se le pide al Ayuntamiento de este municipio, es decir, defender el transporte de sus ciudadanos. Explica que los tres ayuntamientos de EH BILDU, no se pusieron en contacto con los demás Ayuntamientos de Buruntzaldea para presentar alegaciones conjuntas ni nada que se le parezca. Les recuerda que EH BILDU, en junio de 2015, presentó en la Diputación este proyecto, en el que los recortes que se plantean ahora, ya los planteaban entonces. Por ejemplo la reducción entre Lasarte-Oria y Tolosa a una hora venía en su proyecto, la reducción entre Andoain y Donostia por pueblos a una hora también. Solo les pide que lo que piden cuando están en la oposición, sea lo mismo que cuando están en el Gobierno, y tengan coherencia política.*

Barrio jaunak hartzen du hitza eta EH BILDU-k erridikulua egiteraino erabilpen politikoa egin duela esandakoaren inguruan, azaltzen du herritarrek baloratuko dutela erridikulua egiten duten ala ez. Gaineratzen du Udalaz aparte, beraiek ere alegazioak aurkeztu dituztela, eta inguruko herrietan milaka alegazio aurkeztu direla. Valdivia jaunak, egin dutenak ezertarako ez duela balio esan duenaren inguruan, aipatzen du ez dakiela ulertu edo entzun duen irakurri duen argumentazioa, baina bertan aipatzen zutela adibidez, duela urte bete Astigarragako zerbitzutan Aldundiak bat-batean, inori abisatu gabe, Astigarragatik Ospitalera zihoan zerbitzua kendu egin zuela. Hori ikusita erreakzioak egon zirela, eta horien ondorioz Lasarte-Oria edo inguruko herrietarako planteatzen ziren aldaketak ez ziren planteatu. Jarraitzen du esaten Udalak aurkeztu dituen alegazioen zerrenda konpartitzen dutela neurri handi batean, azken finean, beraiek ere hori eskatzen dutela, baina beraiek erabilitako argumentazioaren kontrako argudiorik, egia esan, ez dituztela entzun.

Toma la palabra el Sr. Valdivia y dice que los cambios a los que se refiere el Sr. Barrio, que dice que se paralizaron por las concentraciones que hicieron, bien sabe él que se paralizó todo porque el tema estaba judicializado, y hasta que no ha habido



sentencia judicial la Diputación no ha podido presentar el anteproyecto. Por otro lado le dice que él no es Marisol Garmendia, ni estas son las Juntas Generales, que es donde se tiene que defender todo esto, y que le puede dar un montón de datos, pero no cree que este sea el sitio en el que haya que discutirlo. Para eso han presentado las alegaciones. Añade que cuando ellos estaban en el poder pudieron cambiarlo y no lo hicieron, y que lo que presentaron iba con los mismos recortes. Les dice que de todas formas, si realmente se preocupan por el servicio, los alcaldes de EH BILDU tenían que haber pedido una reunión a todos los alcaldes de la comarca, y tampoco lo han hecho. Respecto a que EH BILDU planteó aumentar los kilómetros, comenta que eran kilómetros de autobuses vacíos, bien saben que se cobra por kilometro recorrido, no por ciudadano transportado. Explica que los autobuses van vacíos por toda la comarca, el 70% de los usuarios del servicio de autobuses de Buruntzaldea se produce entre Lasarte-Oria y San Sebastián, y el nuevo proyecto incrementa los viajes directos de dicha ruta. Reitera que le puede dar un montón de datos, pero que entienda que esto ya lo están discutiendo en Juntas Generales, aparte de que es un anteproyecto, y es en este momento donde todos pueden poner alegaciones, y así lo están haciendo. Posteriormente se presentará el proyecto, se ajustará etc.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du egia dela epaitegietara jo zutela, baina bertatik atera diren sententziak aurreko Foru Gobernuak hartutako erabakien aldekoak izan direla, hau da, bere garaian planteatutakoa ongi planteatuta zegoen. Bestalde aipatzen du interlokutoreak ez direla eskualdeko beste alkateak, Aldundia baizik. Errekorteak jarri zituztenaren inguruan, azaltzen du aurreko legegintzaldian prozesu parte-hartzaile baten ondorioz erabaki batzuk hartu zirela, eta orain dauden zerbitzu batzuk orduan sortutakoak direla. Autobusak hutsik joaten direnaren inguruan, esaten du agian egongo direla ordutegi batzuk non jende gutxi joango den, aztertu beharko dela, baina datu horiek Aldundiak bakarrik dituela eta ez dituela konpartitu. Galdetzen du erabiltzaile gutxi egoteagatik zerbitzua moztu behar den, agian bai edo agian ez, eta horregatik aipatu duela autobus erabiltzaileen perfila zein den. Hau da, ikasleak, adinekoak, emakumeak, migranteak etab. Gaineratzen du sektore guzti hauek duten botere ekonomikoa ez dela oso handia, agian ez daukatela beste bidai motarik egiteko aukerarik, eta askotan leku konkretu batetara joateko beste erarik ez dagoelako, besterik gabe. Beraz, bi bidaiari izan daitezke zerbitzu horretan, baina zerbitzu hori mantendu egin behar da, herritarrek behar dutelako. Hortaz, argi dago irizpide ekonomikoa kontutan hartu behar dela, baina ez dela irizpide bakarra, irizpide sozialak era badaudela, eta aurreproiektu honetan ikusten dutenez, irizpide sozial horiek bigarren, hirugarren edo laugarren mailakoak direla.

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko zazpi botorekin (4 EH BILDU, 3 ADLOP), kontrako bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) eta abstentzio batekin (1 PP), **BAZTERTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con siete votos favorables (4 EH BILDU, 3 ADLOP), nueve votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV) y una abstención (1 PP), **RECHAZA** la misma.

Alkorta andreak hartzen du hitza eta esaten du beraien ezezko bozka arrazoitu nahi duela. Aipatu nahi du lizitazio hau 30 urteko atzerapenarekin datorrela, eta beraz, arrazoi garrantzitsuena prozesua ez paralizatzea dela beraiantzat. Reitera que la razón fundamental para votar en contra de la moción es no paralizar el proceso, porque



llevan ya 30 años de retraso para sacar una licitación unificada. Piensan que mediante esta moción lo que se quiere es paralizarlo todo, que las cosas se queden como están, sin analizar si están bien o mal, si los autobuses van vacíos o no, si los servicios son eficientes y sostenibles desde el punto de vista económico, social, o medioambiental. Añade que llama mucho la atención viniendo de la izquierda abertzale, que defiendan las mismas tesis que las empresas que llevan explotando la concesión desde hace más de 30 años, y haciendo de su capa un sayo. Defendiendo por tanto sus intereses económicos, legítimos, pero que no siempre son coincidentes con la defensa de los intereses generales ciudadanos, y del control de los recursos públicos, que son los que tiene que defender la Diputación. Sigue diciendo que la Diputación no debería hablar previamente con las empresas que explotan ya esta línea, porque va contra todas las normas y los procesos de licitación pública y libre concurrencia. No puede tener ningún trato de favor consultando nada con ninguna empresa, y mucho menos con las que puedan presentarse a la licitación. Eso ya sería motivo de recurso e impugnación ante cualquier tribunal de justicia y de la competencia por trato de favor y comportamiento nada ético. Añade que las empresas han tenido su propio periodo de alegaciones y harán las propuestas de cambio que estimen oportunas. En relación a los procesos participativos, comenta que EH BILDU ya los hizo en 2013 para esta concesión, del que salieron las líneas experimentales, y para el resto de concesiones que salieron a licitación a finales de la pasada legislatura con un sobrecoste de 5 millones de euros, que no estaban consignados en los presupuestos, y que la Diputación tuvo que asumir al inicio de esta legislatura. Por lo tanto, creen que es indispensable no paralizar este proceso, sí presentar alegaciones e intentar mejorar las bases de la licitación, pero en ningún caso paralizarlo.

*Baztertua izan denez PSE-EE-PSOE-
k aurkezturiko emendakina tratatzen
da.

*Al ser rechazada se pasa a tratar la
enmienda alternativa presentada por
PSE-EE-PSOE.

*Aurreko eztabaidan argudiatua izan
denez, zuzenean bozkatzera
pasatzen dira.

*Al ser argumentada en el debate
anterior se pasa directamente a
votación.

ENMIENDA ALTERNATIVA

Tras estudiar la propuesta formulada por la Diputación Foral de Gipuzkoa del anteproyecto de concesión del servicio público de transporte interurbano regular de viajeros de uso general por carretera, concesión Tolosa - N-1 - Buruntzaldea y sus conexiones con San Sebastián, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria considera que hay varios aspectos de dicha propuesta que mejoran el servicio de cara a los ciudadanos y ciudadanas de Lasarte-Oria en su conexión con San Sebastián al generarse mayor número de expediciones, hay algunos otros que podemos considerar que se pueden mejorar, por lo que desde este Ayuntamiento se han planteado diversas alegaciones a tener en cuenta por parte de la Diputación Foral.

Hay que destacar que estamos hablando de un anteproyecto y no del proyecto final que es el que indicará cómo quedará el servicio de autobuses de Buruntzaldea. De esta manera, tras la reunión mantenida entre el Ayuntamiento de Lasarte-Oria y el Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de



Gipuzkoa, en la que se analizó conjuntamente y aclararon ciertas cuestiones del anteproyecto, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria presenta las siguientes alegaciones:

Conexión con Donostia:

De lunes a viernes laborables, el número de expediciones es superior al actual disfrutando la ciudadanía de Lasarte-Oria de un servicio directo del que ahora no disfrutamos. Aunque hayamos advertido que en la hora punta de la mañana, de 7:00 a 9:00, el número de expediciones previstas es inferior al actual, los responsables de la Diputación Foral aseguraron que en el anteproyecto los horarios contemplados son orientativos y que esos horarios se actualizarán con los datos reales de uso de los meses de septiembre y octubre de 2017, además de garantizar los refuerzos cuando sean necesarios. Por lo que confiamos en que en la elaboración del proyecto pueda ser un punto a tener en cuenta.

Los servicios nocturnos de viernes son similares a los actuales (cada hora) pero los sábados para volver de Donostia, el servicio se pasa a una frecuencia de uno a la hora. Por ello se presenta alegación al respecto.

Conexión con hospitales:

En el anteproyecto se observa que la conexión entre este municipio de Lasarte-Oria y la zona hospitalaria sufre una disminución en cuanto a frecuencias. De las actuales 16 expediciones de ida a hospitales y 16 de vuelta, de lunes a sábado, se pasa a 8 expediciones de ida y 8 de vuelta sólo de lunes a viernes, no previéndose que haya servicio el sábado. Pero en el documento de la propuesta expresamente se dice: "Lasarte-Oria, mejora su conexión con la zona Hospitalaria al disponer de una conexión directa y más servicios". La frecuencia queda reducida a casi la mitad, pasándose de una frecuencia de "cada hora" a una frecuencia de "cada dos horas". Analizada la propuesta entendíamos que se trataba de un error, lo que fue reconocido por los gestores forales que garantizaron su corrección en el proyecto definitivo para dejarlo como está en la actualidad.

Conexión con Villabona-Tolosa:

Actualmente hay dos autobuses a la hora hacia Villabona y Tolosa. El anteproyecto contempla uno a la hora. El Ayuntamiento de Lasarte-Oria ha presentado una alegación al respecto al no existir un servicio alternativo por ferrocarril.

El Grupo Municipal Socialista propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

- 1. El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral a que saque a licitación pública la concesión de transporte de viajeros por carretera de Tolosa, N-I y Buruntzaldea y sus conexiones con Donostia-San Sebastián de Lurraldebus, como instrumento necesario para abordar la necesaria renovación y reordenación del servicio.*
- 2. El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral a que garantice la conectividad de Buruntzaldea con Donostia-San Sebastián y el conjunto de la*



comarca, a través del servicio interurbano de autobuses, atendiendo, especialmente, las horas puntas laborales y escolares y adecuando los servicios a la movilidad real de los vecinos y vecinas del municipio y del conjunto de Buruntzaldea.

3. *El Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria insta al Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa a analizar y a tener en cuenta, en colaboración con el Ayuntamiento de Lasarte-Oria, las alegaciones presentadas que considere que mejoran el servicio de transporte en autobús.*
4. *Comunicar al Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa el presente acuerdo.*

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k aurkezturiko emendakin alternatiboa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamar botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP), kontrako lau botorekin (4 EH BILDU) eta hiru abstentziorekin (3 ADLOP), **ONARTU** egiten du hura.

Sometida a votación la enmienda alternativa presentada por PSE-EE-PSOE, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con diez votos favorables (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV, 1 PP), cuatro en contra (4 EH BILDU), y tres abstenciones (3 ADLOP), **APRUEBA** la misma.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du onartutako mozioan ez dela eskatzen prozesua gelditzea, zerbitzua 30 urtetan hor egon delako, eta presa dagoelako ateratzeko. Gaineratzen du egia dela urte luzez egon dela geldirik, kontua da prozesua berriro martxan jartzeak ez duela horrenbesteko atzerapenik sortzen, hilabete batzuetakoa izango litzateke atzerapena, eta horren truke lortuko litzatekeena zerbitzu parte-hartzaile bat, eragile guztiek adostu edo negoziatutakoa behintzat. Beraien ustez konpentsatzen du hilabete batzuetako atzerapenak, zerbitzuen lortuko diren onurak kontuan harturik. Enpresen irizpideak defendatzen dituztenaren inguruan, azaltzen du inork ez duela esan enpresekin kontsultatu behar denik, erabiltzaile, sindikatu eta administrazioaz hitz egin duela soilik. Gaineratzen du komentario horiek lekuz kanpo daudela, eta argumentazio gabezia adierazten dutela.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que quiere hacer una reflexión por la intervención que acaba de hacer el Sr. Barrio. Comenta que el Sr. Valdivia ha utilizado en su turno de debate la enmienda alternativa y se han quejado de ello. Ahora él su explicación de voto lo ha utilizado para interpelar a EAJ-PNV en una explicación de voto del debate anterior. Explica que lo que le quiere hacer ver es que cada uno de los que están ahí, intentan intervenir lo mejor que pueden o saben, y que no se quejen de cómo lo hacen los demás, cuando también aprovechan sus turnos para meter la pulla por algún lado. Por lo tanto, ya que con ellos se es permisivo, les pide que también ellos lo sean con el resto.



8.- ADLOP UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: "UDAL ZERBITZUAK BALIATZEKO TXARTEL BAKARRA EZARTZEA".

8.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL ADLOP EN RELACIÓN A: "LA IMPLANTACIÓN DE UNA TARJETA ÚNICA PARA ACCEDER A LOS SERVICIOS MUNICIPALES".

Toma la palabra el Sr. Naya para leer la moción que se transcribe a continuación:

MOCIÓN

El Ayuntamiento de Lasarte-Oria emite diversas tarjetas que dan acceso a cada uno de los servicios municipales. Cada vez que un nuevo servicio se pone en marcha, como ha sido el caso del 5ª contenedor, se emite una nueva tarjeta que se añade al repertorio de cada lasarteoriatarra. Es evidente la necesidad de planificar y facilitar la manera en la que la ciudadanía accede a los servicios que ofrece el Ayuntamiento, y que puede ofrecer próximamente.

Por ello proponemos estudiar la posibilidad de unificar en una única tarjeta todas las que en este momento dan acceso a los distintos servicios municipales, tales como las instalaciones deportivas, biblioteca, 5º contenedor, acceso a dependencias municipales, etc., así como otros trámites relacionados con los servicios municipales.

La iniciativa ya está en marcha en otros municipios del entorno –el ejemplo más reciente es el de Urnieta–, y ha quedado patente que se ofrece un mejor servicio que con múltiples tarjetas para cada cosa. A partir de una inversión relativamente asequible para el Ayuntamiento, se puede reducir el gasto y la burocracia, simplificando los procesos y acabando con la confusión que puede generar el disponer de una tarjeta para acceder a cada servicio municipal disponible.

El objetivo, por tanto, es doble: facilitar la vida a la ciudadanía y ahorrar costes económicos al Ayuntamiento. La propuesta se compagina además con la aplicación para teléfonos móviles que está previsto habilitar y que también permitiría acceder e informar de todos los servicios que presta el Ayuntamiento.

Por ello, el grupo municipal Ahal Du Lasarte-Oria Puede propone al Pleno del Ayuntamiento la adopción de los siguientes acuerdos:

- 1. Instar al Gobierno Municipal a estudiar en colaboración con Izenpe (empresa de certificación y servicios promovida por el Gobierno Vasco y las Diputaciones Forales), la posibilidad de unificar el acceso a todos los servicios municipales en una sola tarjeta, integrando diversos usos en un solo dispositivo para mayor comodidad de los ciudadanos y ciudadanas empadronadas en Lasarte-Oria.*
- 2. Previamente a la puesta en marcha, el Ayuntamiento realizará una amplia campaña divulgativa para informar debidamente a la ciudadanía sobre la iniciativa y cómo solicitar la tarjeta única de forma gratuita.*



MOZIOA

Lasarte-Oriako Udalak hainbat txartel ematen ditu, horien bidez udalaren zerbitzu bakoitza baliatu eta erabiltzeko. Zerbitzu berri bat martxan jartzen den bakoitzean txartel berri bat ateratzen du propio zerbitzu horretarako –hala gertatu da 5. edukiontziaekin, esate baterako–, eta lasarteoriarrok beste txartel bat gehiago eraman behar dugu aldean, lehendik dauzkagunez gain. Bistakoa da kontu hori planifikatu beharra dagoela eta herritarrei gauzak erraztu eta modu sinpleagoa eskaini behar zaiela, Udalak ematen dituen eta aurrerantzean eman ditzakeen zerbitzuak jasotzeko eta erabiltzeko.

Hori dela-eta, udalaren zerbitzu guztietarako txartel bakarra ateratzeko posibilitatea aztertzea proposatzen dugu; hau da, orain dauden txartel guztiak –kirol instalazioak, liburutegia eta 5. edukiontzia erabiltzekoak, udal bulegoetara sartzekoa eta udal zerbitzuekin lotutako bestelako tramiteak eta izapideak egitekoa– txartel batean, bakar batean, bateratzeko posibilitatea aztertzea proposatzen dugu.

Ekimen hori abian jarria dute inguruko beste udalari batzuetan –adibidez, Urnietan bertan berriki jarri dute martxan–, eta bistakoa da txartel bakarrarekin zerbitzu hobea ematen dela, askorekin baino; hau da, zerbitzu bakoitzarentzako txartel batekin baino. Udalarentzat egingarri den arrazoizko inbertsioa eginez, gastua gutxitu eta burokrasia murriztuko litzateke, prozesuak asko sinplifikatuko bailirateke eta bukatu egingo bailitzateke, behingoz, udalak ematen dituen zerbitzu bakoitzeko txartel bat –zenbat zerbitzu hainbat txartel– eduki beharrak sortzen duen endredoarekin.

Helburua, hortaz, bikoitza da: herritarrei bizitza errazago egitea, batetik, eta Udalari kostu ekonomikoak aurrezte, bestetik. Proposamen hori, gainera, bat dator telefono mugikorretarako aplikazioaren egitasmoarekin, aurreikusita baitago mugikorrek horretarako gaitzea, herritarrek mugikorraren aplikazio baten bidez udal zerbitzuak baliatzeko modua izan dezaten; aldi berean, horrek aukera emango luke Udalak ematen dituen zerbitzu guztietara iristeko eta Udalaren informazioa eskuratzeko.

Horregatik, Ahal Du Lasarte-Oria Puede udal taldeak proposamena egiten dio Udalbatzari honako akordioak har ditzan:

- 1. Udal Gobernuari eskatzea lehenbailehen azter dezala, Izenpe enpresarekin (Eusko Jaurkitzak eta Foru Aldundiek sustatutako ziurtapen eta zerbitzu enpresarekin) elkarlanean, udal zerbitzu guztiak txartel bakar eta bateratu baten bidez jaso eta baliatzeko posibilitatea; txartel bakar horrek erabilera anitza izango luke, udal zerbitzuak baliatzeko, eta Lasarte-Oria erroldatuak diren herritarrei gauzak erraztu eta mesede handia egingo lieke.*
- 2. Ekimena abian jarri aurretik, Udalak kanpaina zabala egingo du herritarren artean, horren berri behar bezala emateko, eta argi azalduko du txartel bakar eta bateratu hori, dohain, nola eskatu behar den.*



Sigue con la palabra el Sr. Naya y dice que esta era una demanda ciudadana, el Grupo Socialista les propuso una moción transaccional, que quizá luego utilicen en la explicación o no de voto. Explica que principalmente se quiere dirigir a los grupos EAJ-PNV, EH BILDU, y Partido Popular, que no sabe si tienen decidido su voto o no, pero le gustaría explicarles por qué desde su punto de vista estas mociones no son compatibles. Por un lado, reitera que hay una demanda ciudadana que lo que les transmite es que cada vez que entra en marcha un servicio municipal, hay una nueva tarjeta. Por lo tanto cuantos más servicios municipales van teniendo, más tarjetas tienen como usuarios. Por otro lado hay una demanda de Aterpea, que imagina que la mayoría de las personas que están aquí conocen, que es la intención que tenían de llevar a cabo una propuesta de tener una tarjeta única que sirva como medio de pago, con la finalidad de poder pagar en los establecimientos del municipio, y poder tener una serie de ventajas. Sigue diciendo que no es conveniente mezclar en una misma propuesta ambas ideas, porque por un lado la evolución tecnológica está demostrando que cada vez se tiende a utilizar menos dinero en papel, monedas, y tarjetas de pago. Por lo tanto en vez de ir hacia la utilización de tarjetas de pago, mejor sería seguir la trayectoria que están teniendo otros países más evolucionados que nosotros en temas de sofisticación de pagos. Por otro lado, también muy importante, se habla de una tarjeta de pago unificada a una tarjeta de usuario, por lo que están hablando de que todas las personas usuarias de diferentes servicios municipales tendrían acceso a esta tarjeta, pero entre ellos hay menores y niños. Evidentemente estos menores no tendrían activada la parte de pago, pero de alguna manera ya estarían metiéndoles conceptualmente lo que significa tener una tarjeta de esa tipología, independientemente que no la puedan usar. Añade que es meterles un poco en la dinámica de los pagos, del consumismo etc. Explica que en esa moción aparece la Caja Rural de Navarra, pero podría ser cualquier otra, y entienden que no es adecuado utilizar una caja o banco en concreto, y menos una que aparece en el top 5 de cajas que han tenido algo que ver con las cláusulas suelo. Que si bien al principio no eran ilegales, por lo menos eran abusivas, y han tenido que hacer frente a ello. Además, al convertir esta tarjeta en tarjeta de pago, hay que sumarla a las que cada uno ya tiene con su entidad o entidades, o incluso supermercados o grandes superficies. Continúa diciendo que seguramente la propuesta ideal para ellos sería poder utilizar el D.N.I., como tarjeta única para todos los trámites que tuvieran que realizar, aunque saben que es un tema mucho más complejo, no tanto desde el punto de vista técnico, sino más bien porque no tienen potestad de hacerlo, y entienden que no es la línea que tendrían que seguir, pero entienden que sería la idónea. Por lo tanto, vuelve a dirigirse a los partidos aquí presentes, no sabe si tendrán decidido el voto, pero les pide que reflexionen un poco sobre lo que están comentando. Bajo su punto de vista esto debería llevarse como dos vías paralelas y no de esta manera, y cree que los argumentos son suficientes como para hacerles reflexionar.

Toma la palabra el Sr. Valdivia y le dice al Sr. Naya que le deja perplejo, porque se queja de que él antes en el debate ha utilizado la enmienda para la argumentación, y ahora él ha utilizado la enmienda alternativa que todavía no han presentado para lo mismo. Explica que van a votar en contra de la moción, aunque es verdad que como ha dicho, se han reunido con el Sr. Ares para intentar acordar una transaccional, más que nada porque este Ayuntamiento ya está trabajando desde hace tiempo en la realización de una tarjeta que unifique todos los servicios que ofrece el Ayuntamiento. Añade que se está trabajando con la Caja Rural, y con Aterpea, igual que se ha trabajado en municipios de alrededor, como puede ser Andoain que ya la tiene. Sigue diciendo que en la moción han hablado de ahorrar costes económicos, y en este caso la entidad bancaria se encarga de todo. Del programa, de las tarjetas, de



la emisión, etc. Comenta que se han reunido varias veces con ellos y se ha establecido ya para qué servicios se podría utilizar, es decir, el Polideportivo, la Biblioteca, el quinto contenedor, el carné joven, etc. Por otro lado, Aterpea está valorando que es lo que se puede ofertar a los ciudadanos para incluirlo en dicha tarjeta. Por lo que como ya tenían un trabajo adelantado, ya que llevan tiempo trabajando en ello, han presentado la moción alternativa.

Bozkatzera jarrita mozioa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko zortzi botorekin (4 EH BILDU, 3 ADLOP, 1 PP) eta kontrako bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV), **BAZTERTU** egiten du hura.

Sometida a votación moción, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con ocho votos favorables (4 EH BILDU, 3 ADLOP, 1 PP) y nueve votos en contra (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV), **RECHAZA** la misma.

Antxordoki jaunak hartzen du hitza eta esaten du beraiek legealdi hasieran Aterpeakoekin egon zirela, pentsatzen du beste alderdi guztiak ere egongo zirela, eta beraiekin planteatu, hitz egin, estudiatu zuten gai hau. Ruralaren kontuari buruz, aipatzen du uste duela ez luketela arazorik izango beste entitate batekin lan egiteko, baina Rurala beste herri batzuetan ere lanean ari dela, eta horregatik aipatzen dutela entitate hau, besterik gabe. Gaineratzen du ados egon zitezkeela beraien mozioarekin, baina egokiagoa iruditu zaiela Alderdi Sozialistak aurkeztu duena. Beraz, horregatik beraien kontrako bozka.

*Baztertua izan denez PSE-EE-PSOE-k aurkezturiko emendakina tratatzen da.

*Al ser rechazada se pasa a tratar la enmienda alternativa presentada por PSE-EE-PSOE.

*Valdivia jaunak defendatutzat ematen du, beraz, bozkatzera pasatzen dira zuzenean.

*El Sr. Valdivia lo da por defendida, por lo que pasan directamente a votación.

ENMIENDA ALTERNATIVA

El Ayuntamiento de Lasarte-Oria emite diversas tarjetas que dan acceso a cada uno de los servicios municipales. Cada vez que un nuevo servicio se pone en marcha, como ha sido el caso del 5º contenedor, se emite una nueva tarjeta que se añade al repertorio de cada lasarteoriatarra. Es evidente la necesidad de planificar y facilitar la manera en la que la ciudadanía accede a los servicios que ofrece el ayuntamiento, y que pueda ofrecer en el futuro.

El objetivo, por tanto, es doble: facilitar la vida de la ciudadanía y ahorrar costes económicos al ayuntamiento.

Desde hace tiempo se está trabajando, de acuerdo con la Asociación de Comerciantes Aterpea de Lasarte-Oria y la Caja Rural de Navarra, en la implantación de una tarjeta que ofrezca diferentes servicios, tanto para el comercio y la hostelería de Lasarte-Oria, como para las personas usuarias de servicios municipales, tal y como ya se está implanta en varios municipios de la comarca.



Los grupos municipales abajo firmantes proponen al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

- 1. Instar al Gobierno Municipal a seguir trabajando en la línea actual con la Asociación de Comerciantes Aterpea y la Caja Rural de Navarra para llegar a un acuerdo que permita disponer de una tarjeta única que, entre otras opciones, ofrezca la posibilidad de acceder a todos los servicios municipales.*
- 2. Previamente a su puesta en marcha, el Ayuntamiento realizará una amplia campaña divulgativa para informar debidamente a la ciudadanía sobre la iniciativa y la manera de acceder a dicha tarjeta única de forma gratuita.*

Bozkatzera jarrita PSE-EE-PSOE-k aurkezturiko emendakin alternatiboa, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV), kontrako zazpi botorekin (4 EH BILDU, 3 ADLOP) eta abstentzio batekin (1 PP), **ONARTU** egiten du hura.

Sometida a votación la enmienda alternativa presentada por PSE-EE-PSOE, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con nueve votos favorables (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV), siete votos en contra (4 EH BILDU, 3 ADLOP) y una abstención (1 PP), **APRUEBA** la misma.

Toma la palabra el Sr. Naya y dice que no ha sido lo suficientemente influyente como para hacer que alguien cambie el voto, no sabe si el Sr. Sáenz lo traía decidido o no, pero si le han convencido se alegra de ello. Añade que le da mucha pena, y que no le parece que sea adecuado utilizar una caja en concreto, y hacer que la ciudadanía esté obligada, aunque no tenga que asumir costes, a relacionarse con una entidad, sea la que sea. Insiste en que hay personas afectadas por las clausulas suelo, y seguramente no les hará mucha gracia que tengan que tener una tarjeta vinculada a esa entidad, con la que ya han padecido clausulas abusivas. Por lo tanto, siguen creyendo que son vías paralelas, que unificarlas es un error por muchas de las cosas que han comentado, entienden su postura pero no la pueden compartir. Reitera que lo lamenta mucho porque cree que no es la vía correcta, tampoco va relacionada con la evolución tecnológica, por lo que cree que es una pérdida de tiempo. Sigue diciendo que el tiempo lo dirá, y que además no tendría por qué ser una tarjeta de pago, sino una tarjeta de usuario con la que no pagas, pero que puedan pasarte los establecimientos del municipio. Para terminar dice que no apoyan esta vía, ni la apoyarán a futuro.

Barrio jaunak hartzen du hitza eta esaten du harriduraz irakurri dutela mozio hau, gehiago orain izan den eztabaidarekin lotu ez gero, txartel hori sortzen edo egiten baldin bada, lizitazio baten bidez egin beharko litzatekeela, eta hemen jada enpresa baten izena aipatzen dela, Caja Rural de Navarra. Aipatzen du beraiek lehen erabiltzaileak, sindikatuak, etab. izendatu dituztela, eta baten batek ulertu du enpresekin ez dakit zer egin nahi zutela, eta horren kontra egin du enpresarekin konturik esan ez dutenean. Eta orain berriz, enpresa aipatzen da eta horren alde egiten du, beraz, ez da oso serioa. Jarraitzen du esaten txartel hori ateratzen baldin bada lizitatu egin beharko dela, eta adi egongo direla horretan.



9.- EAJ-PNV UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
"LASARTE-ORIAKO HAUR PARKEAK
ETA KALE KIROL GUNEEN
MANTENUA".

9.- MOCIÓN PRESENTADA POR EAJ-
PNV EN RELACIÓN AL:
"MANTENIMIENTO DE LOS PARQUE
INFANTILES Y ZONAS DEPORTIVAS
URBANAS DE LASARTE-ORIA.

*EAJ-PNV-k eta PSE-EE-PSOE-k
aurkeztutako mozio transakzionala
tratatzera pasatzen dira.

*Se pasa a tratar la moción
transaccional presentada por EAJ-
PNV y PSE-EE-PSOE.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para leer la moción transaccional que se transcribe a continuación:

MOCION TRANSACCIONAL

El mantenimiento y renovación de los parques infantiles debe ser una constante preocupación de un ayuntamiento responsable. Lasarte-Oria tiene un amplio conjunto de parques infantiles y zonas deportivas que requieren un continuo mantenimiento y en algunos casos, su sustitución.

Si ya en 2017 se hicieron labores de mantenimiento, se consideró necesario que se hiciera un estudio detallado de la situación de todos sus parques, de lo que se dedujo la necesidad de contratar el mantenimiento de los mismos bajo un plan de actuación.

Además se detectaron necesidades a cubrir en breve plazo. De una parte para dar cumplimiento a una moción aprobada en el pleno a instancias del grupo municipal EAJ-PNV de adaptar los parques para su uso por niños y niñas con alguna discapacidad, por otra parte porque el equipo de gobierno plateaba la necesidad de dar respuesta a peticiones de centros escolares o a usuarios de determinados parques infantiles.

Fruto de ello este año se han realizado diferentes actuaciones por 92.435 euros:

- *Nuevos juegos en C.P Pablo Garaikoetxea y C. P. Sasoeta.*
- *Sustitución del suelo del parque infantil de Zelaialde.*
- *Sustitución de la tirolina de Atsobakar.*
- *Sustitución de los juegos de Iñigo de Loiola por un conjunto más adecuado.*
- *La compra de columpios adaptados que serán colocados por la brigada municipal en parques ya existentes.*

Con la brigada municipal se ha subsanado una importante deficiencia de los juegos que fueron instalados durante el anterior mandato en el Parque de Tximistarreta, que carecía de suelo de seguridad, habiéndose realizado un vaso e instalado una capa de arena para resolver tal situación.

Además, en estos momentos el departamento de Servicios Públicos se encuentra preparando los pliegos para la adjudicación de un contrato de puesta a punto de los parques infantiles por 90.000 euros y otro contrato para su mantenimiento posterior de 21.000 euros.



Los grupos municipales abajo firmantes proponen al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

- 1. Instar al Gobierno Municipal a acelerar las licitaciones de los contratos de puesta a punto y mantenimiento de los parques infantiles.*
- 2. Instar al Gobierno Municipal a estudiar la inclusión en el futuro de las necesidades que puedan tener de mantenimiento las nuevas zonas deportivas de barrio que se vayan generando.*
- 3. Instar al Gobierno Municipal a disponer en presupuestos de un plan plurianual para el mantenimiento de los parques.*

Antxordoki jaunak hartzen du hitza eta esaten du hau sartu dutela iruditzen zaielako parkeak ez daudela egoki, edo hobeto egon litezkeela. Gaineratzen du brigadak gauza asko egin behar dituela eta ez dela iristen denera, eta herri gehienetan ikusi dutenez, hauek kanpora ateratzen diren lanak direla. Aipatzen du nahiko urgentea iruditzen zaiela, eta horregatik sartu dutela mozio hau.

Bozkatzera jarrita mozio transakzionala, Lasarte-Oriako Udalbatzarrak aldeko hamahiru botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 3 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP) eta lau abstentziorekin (4 EH BILDU), **ONARTU** egiten du hura.

Sometida a votación la moción transaccional, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con trece votos favorables (7 PSE-EE-PSOE, 3 ADLOP, 2 EAJ-PNV, 1 PP) y cuatro abstenciones (4 EH BILDU), **APRUEBA** la misma.

Barrio jaunak esaten du mozio mota hauek printzipioz denak ados egoteko direla, baina ez duela oso ondo ulertzen zergatik babesten duen mozioa Alderdi Sozialistak. Mozioa aurkeztu beharrean, lanak egitea besterik ez dutela, beraiek daudela gobernuan, beraz, mozioak aurkeztu beharrean, egin beharrekoak egin ditzatela dio, edo hain triste ote dauden eta beraien animoa igotzeko aurkezten duten galdetzen die. Gaineratzen du parkeen alde egiten den guztia denek ondo ikusiko dutela normala den moduan, hori esan gabe doala. Jarraitzen du esaten, Pinutegiko parkeari buruz adibidez, jendeak oraindik kexak dituela, eta hilabeteak direla hor arazoak daudela. Galdetzen du zergatik gobernuak ez duen moziorik aurkeztu parke hori behingoz konpontzeko, edo Aldundiari esateko hala badagokio.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y le dice al Sr. Barrio que ruegos y preguntas vienen después, y que tristes no están, lo que tienen es mucho trabajo porque ellos hicieron bien poquito la pasada legislatura.



10.- GALDERA ETA ERREGUAK.

10.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

• **Por el Sr. Antxordoki (Grupo municipal EAJ-PNV):**

- 1- **2. Futbol Zelaia:** Galdetzen du ea nola dagoen 2. Futbol zelaiaren proiektua.
- 2- **Pinutegiko parkea:** Lehen ere galdetu izan duela dio, eta jakin nahiko lukeela nola dagoen eta zein intentzio duten gai honekin. Bestalde esaten du aurreko Plenoan ere aipatu zuela inguruko lorategia belar luzearekin zegoela, eta ez dutela kasurik egin, edo ez dutela apuntatu.
- 3- **Plazaola bideko tuneleko obrak:** Aipatzen du bertan egiten ari diren obren ondorioz, harri asko erortzen direla, eta aste honetan 40kg-ko harri bat apartatu dutela. Beraz nahiko arriskutsua izan dagoela eremu hori.
- 4- **Errekaren kanalizazioa:** Gaineratzen du bidean aurrera segitu ez gero, aurreko aurrekontutan sartu zutela errekaren kanalizazioa edo tuboa konpontzea, badakizkiela Urdampilleta jaunak esango dizkionak, baina iruditzen zaiola nahiz eta baimenik eduki ez arren, edo zain dauden bitarte horretan, erdibideko zerbait bilatu beharko dutela hori konpontzeko.

Galdera eta erreguez aparte, esaten du eskerrak eman nahi dizkiela ADLOP-koei streaming-a jartzeagatik, horrela ez duelako horri buruz berriz galdetu beharrik.

• **Por el Sr. Naya (Grupo municipal ADLOP):**

- 1- **Página Web Municipal:** Comienza diciendo que si no se equivoca cree que en el cronograma estaba puesto que el día 18 de septiembre era la presentación y la puesta en marcha. Por lo que les gustaría saber en qué situación está, y los motivos del atraso.
- 2- **Obras subida Kaskarro:** Dice que llevan paradas bastante tiempo y que no saben si hay algún problema o algo.
- 3- **Reurbanizacion Plaza Basaundi:** Dice que les gustaría saber en qué situación está en este momento el proyecto.

• **Por el Sr. Barrio (Grupo municipal EH BILDU):**

- 1- **Kartel konkretu batzuk kentzea:** Esaten du kartel konkretu batzuk berehala kentzen direla, enpeinu handiarekin, eta ez dute ulertzen, zeren Udalak ere bereak jartzen bait ditu. Galdetzen du ea Udalak jartzen dituen kartelak ez dituzten paretak zikintzen, kartel batzuk bakarrik zikintzen ote duten, eta ea benetan zikinkeria den arazo ala kontu politikoren bat dagoen atzean. Horren harira, aipatzen du lehen bi trafiko seinale mota zeudela trenbideko errotondan, bakoitza bere makilarekin. Orain bat kendu dela, eta galdetzen du ea bigarren makil hori soberan zegoen edo pankartak ez jartzeko bakarrik kendu duten.



Toma la palabra el Sr. Alcalde para responder a las peticiones y preguntas formuladas por los distintos grupos políticos.

- 1- **2. Futbol Zelaia:** Comienza diciendo que el proyecto ya está realizado por Sestra, y se ha enviado al Ayuntamiento de Usurbil para que les dé el visto bueno. Explica que el Ayuntamiento de Usurbil les está poniendo bastantes trabas al respecto. Les está planteando diferentes modificaciones del proyecto, que puede hacer que el proyecto sea inviable. Una de los motivos es que el vial que hay en Urbarte, que concluye donde está ahora el "pipican", concluye ahí porque en el momento en el que se hizo todo el proyecto de urbanización de Atsobakar, el Ayuntamiento de Usurbil alegó en contra de que ese vial tuviera una continuidad hasta el final y empalmara con la rotonda del Urbil. Ahora parece que han cambiado de opinión y lo que quieren es que se cree ese vial. Comenta que desde el Ayuntamiento consideran que técnicamente es inviable, porque se genera una escollera de 7 metros de altura, y genera un vial de una única dirección de salida hacia abajo. Por lo que consideran que si los flujos del barrio de Urbarte aumentan por toda la gente que iría al campo de futbol, tiene que ser el Ayuntamiento de Lasarte-Oria el que asuma también los flujos de salida. Por eso el vial está planteado para que se vuelva a salir por la rotonda de Atsobakar, y no consideran que tienen que cargar al Ayuntamiento de Usurbil con que todos los vehículos salgan de ahí, y carguen esa rotonda. Añade que él y el Sr. Valdivia han estado reunidos con el Alcalde de Usurbil, y con los técnicos, y planteaban que fuera un vial de subida, por lo que consideraron que por parte del Ayuntamiento de Lasarte-Oria era inviable, porque entonces toda la gente de Lasarte-Oria que viniera del Urbil, en vez de salir a la rotonda de Decathlon y volver a entrar por la entrada de Lasarte-Oria, entrarían por dentro del barrio de Urbarte. Por lo tanto, cargarían el barrio de un grandísimo flujo de tráfico, por lo que consideran que plantear ese vial como lo plantean ellos es inviable. Sigue explicando que el segundo condicionante que les plantean es que hay una parcela que es rural, verde, de jardín, y el Ayuntamiento de Usurbil lo que les plantea es que la pongan a la par de la parcela municipal que es propiedad del Ayuntamiento de Usurbil. Eso conlleva que el campo de futbol se tiene que desplazar hacia arriba y hacia la derecha. Haciéndolo así lo que tendrían que hacer es suprimir la charca de Urbarte, que como saben está protegida medioambientalmente. Por lo tanto, han alegado al Ayuntamiento de Usurbil que esa petición que les hacen, no la pueden asumir porque hay un elemento protegido que no pueden modificar. Además el vial no saldría recto, sino haciendo una S, por lo que por seguridad tampoco les parece conveniente. Continúa diciendo que no pueden asumir esos reparos que les plantean, y si continúan exigiendo esos dos planteamientos, el campo de futbol será inviable y no se podrá realizar.
- 2- **Pinutegiko parkea:** Dice que la empresa que ejecuta la obra de la segunda fase para mejorar todos los defectos, va a empezar a hacer el proyecto tal cual el Departamento de la Oficina Técnica le ha pedido a la Diputación. Como saben en otras ocasiones preguntaron y les dijeron que no ha sido la Diputación la que ha dicho qué hay que cambiar, sino que ha sido este Ayuntamiento quien ha detectado los errores, y han pedido que se subsanen ciertos elementos. Añade que la Diputación los ha aceptado todos, y la empresa que va a ejecutar esa segunda fase para subsanarlos, empieza si no es la semana que viene, a finales de este mes. Respecto a la hierba alta, comenta que al estar vallado, cuando das una obra a una empresa para que realice las actuaciones, la misma empresa es la encargada del mantenimiento del entorno. Asume que a lo mejor no han exigido el cumplimiento, pero reitera que en breve empezarán a subsanar los errores del parque.



- 3- **Plazaola bideko tuneleko obrak:** Dice que eso corresponde a la Urbanización de Zatarain, no es competencia municipal, pero de todas maneras toman nota para que desde el Departamento de Urbanismo se notifique a Zatarain, para que sea el promotor el que notifique a la empresa para que tome las medidas de seguridad oportunas, ya que ellos no pueden notificar directamente a la empresa.
- 4- **Errekaren kanalizazioa:** Dice que es verdad que en el presupuesto del 2017 está la partida para realizar la obra, el proyecto lo tenían preparado, lo han mandado a la Confederación Hidrográfica del Norte, que son los que les tienen que dar la autorización, pero lo han echado para atrás porque la tubería que se planteaba era de un diámetro de metro y medio, y les exigen que sea de dos metros. Por lo que han vuelto a rehacer el proyecto, y lo han vuelto a mandar confiando en que ahora que se han adaptado a la petición que les hicieron, lo acepte la confederación, y las obras comiencen cuanto antes.
- 5- **Página Web Municipal:** Reconoce el retraso que llevan con este tema. Comenta que la estructura está lista, y lo que se está haciendo es una alimentación por parte de todos los departamentos. Añade que a todos los jefes de departamento se les ha pedido que indiquen qué servicios presta el departamento para rellenar todo el tema de la estructura de la web. Reitera que son conscientes que se están retrasando, y espera que comiencen el año 2018 con una web municipal nueva, en la cual puedan tener el streaming que el Sr. Antxordoki plantea, que también iría hilado con el programa que se ha solicitado desde Secretaría, en la cual se puedan realizar y transcribir las video-actas.
- 6- **Obras subida Kaskarro:** Vuelve a decir que son las obras de Zatarain, la está ejecutando la empresa Mariezcurrena, no son obras municipales, y no entienden que considera él como paralización. Por lo que sabe, la oficina técnica ha ido a hacer el control y visado de las obras, el proyecto va adelante, en plazo, y cumpliendo las etapas que estaban marcadas. Añade que él personalmente el viernes pasado estuvo con Pedro Aburuza para la firma de la parcela municipal, y lo que le dijo es que toda la urbanización está muy adelantada en ese sentido.
- 7- **Reurbanización Plaza Basaundi:** Dice que se solicitó un negociado con tres empresas para la elaboración del proyecto, la empresa Sestra ha sido la adjudicataria, ha presentado ya un proyecto básico, y en base a ese proyecto se va a iniciar el proceso participativo en el barrio de Basaundi. Todo ello, para no ir a ciegas a la reunión con los ciudadanos, sino que los ciudadanos tengan un proyecto básico con el que poder empezar a trabajar.

Toma la palabra el Sr. Valdivia para aclarar que el jueves empezó el proceso participativo, se reunieron en el local que tiene la asociación de vecinos en Basaundi, asistieron unas 25 personas, Sestra presentó las líneas generales del proyecto, y se dejaron los cuestionarios para que en una semana de plazo, los vecinos presenten cuantas ideas estimen oportunas.

- 8- **Kartel konkretu batzuk kentzea:** Comenta que desde el Departamento de Servicios Públicos están haciendo un esfuerzo muy importante en estar pendiente de la cartelería que se pone en el municipio, para retirar aquella que no es conveniente. Por ejemplo, cartelería a favor de presos, la que se pone en la rotonda, etc., y por eso una de las medidas que se ha adoptado ha sido la supresión de uno de los pivotes para impedir que se vuelva a poner cartelería en la rotonda del Tajamar. Explica que



no hay ninguna intencionalidad de ir en contra de ninguna entidad, él mantuvo una reunión con un sindicato de este pueblo, el cual les vino a trasladar este mismo malestar, y le volvió a decir que no hay ningún ataque personal hacia este sindicato para que se retiren sus carteles y no otros. Comenta que la diferencia está en que para EH BILDU prima la libertad de expresión, y ellos creen que prima el derecho de los ciudadano/as de Lasarte-Oria a tener un pueblo limpio y en condiciones. Por eso desde el Departamento de Servicios Públicos, está dada la orden a la empresa FCC, para que proceda a quitar pancartas que se colocan en el pueblo.

Toma la palabra el Sr. Barrio y dice que la cuestión es que se quitan algunas pancartas y otras no, es decir, no hay un criterio objetivo, hay carteles que se mantienen y otros no. Añade que ellos siempre han defendido que las pancartas tienen una fecha de caducidad, por lo tanto, una vez cumplido la función que anuncien se pueden retirar, pero poner y retirar les parece censura simplemente.

Toma la palabra el Sr. Alcalde y dice que es su opinión, y ellos lo que piensan es que tiene que primar la limpieza del pueblo de Lasarte-Oria.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 20:27 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 20:27 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.